

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

2014-01-07

Ärende 8: Tullinge idéhus – begäran om medel till förprojektering

Ansvarsfull ekonomi går ut på att hushålla med begränsade resurser. Mot bakgrund av Botkyrkas ekonomiska situation är det oansvarigt att öka skulderna genom att låna till förprojektering och framtagande av handlingar till ett idéhus då detta inte är kommunal kärnverksamhet. Idéhuset kan inte anses vara prioriterat och är dessutom inte demokratiskt förankrat hos Tullingeborna.

För idéhuset i Tullinge finns det inte ens en fullständig kostnadskalkyl. En sådan kalkyl ska först redovisas i flerårsplanen för 2015 – 2018. Dessutom är kostnader för landskapsåtgärder inte med i beräkningen. Precis som vi påpekade i klimat- och planeringsberedningen är det bekymmersamt att ramarna för kostnader i samband med idéhuset flyter. Kostnaderna hanteras inte i sin helhet utan delas upp i delar vilket gör det svårt för betraktare att skaffa sig en helhetsbild. Alla fakta och siffror bör komma upp på bordet innan det fattas beslut i ärendet.

Tullinge Centrum är idag starkt eftersatt. Vi anser att man först bör ha en helhetsidé för Tullinge Centrum innan man satsar enorma pengar på ett enskilt spektakulärt projekt som ett idéhus i Centrum utan koppling till helheten. Det är en sådan helhetsidé som vi har förslagit (se bilaga). Den självklara frågan är vad som efterfrågas mest av Tullingeborna? Om Tullingeborna tycker att pengarna ska gå till ett uppgraderat Centrum så bör den politiska majoriteten respektera detta. Allt annat ser vi som ett stort svek mot Tullingeborna.

Vad kan vi istället göra för den summa som idéhuset kostar? En helhetslösning för Tullinge Centrum är ett förslag. Ett annat kan vara att undersöka hur mycket bättre väg- och grönområdesunderhåll vi kan få. Ett tredje är att prioritera olika kärnverksamheter i Tullinge som idag är eftersatta och i behov av ytterligare medel.

Den politiska majoriteten lyfter ofta fram nyttan av dialogforum och poängterar att medborgardialog är viktig. Om den politiska majoriteten hade avsett att agera konsekvent så borde resultatet vid Tullinge dialogforum, 7 april 2011, ha spelat en större roll. Tyvärr har man inte tagit hänsyn till resultatet där en majoritet ansåg att ett idéhus inte behövs! Detta förstärker känslan av att styrande politiker enbart ser till dialogforum när det passar egna intentioner.

Vad gäller kostnaderna för idéhuset ska tekniska nämnden enligt ordförandeförslaget se till att kostnadsnivån i tävlingsprogrammet inte överstigs. Denna ”garanti” inger ingen trygghet då erfarenheten visar att projekt efter projekt som tekniska nämnden ansvarar för blir långt dyrare än beräknat. Trots att nämnden har antagit en åtgärdsplan finns det risk att skattepengar försvinner i ökade kostnader, även denna gång.

Vi har sett flera liknande projekt i andra kommuner som brottas med kostnader som skenat iväg. Det är snarare mer regel än undantag att spektakulära landmärken blir betydligt dyrare än vad som budgeterats. Ett färskt exempel är kulturhuset i Umeå som blir minst 210 miljoner kronor dyrare att

bygga än vad som tidigare sagts. Grundantagandet bör vara att den här typen av projekt ofta blir dyrare än vad initiala kalkyler visar.

Sammantaget finns det inte något större intresse för ett idéhus i Tullinge och förslaget kan därför inte anses vara förankrat hos Tullingeborna. Frågan som måste ställas är förstås denna: Hur stort motstånd krävs för att den politiska majoriteten ska ta till sig av kritiken och dra i nödbromsen? Tullingeborna har redan sagt sitt, dels i valet 2010 och dels i andra sammanhang som exempelvis dialogforum.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta

att avslå ordförandeförslaget.

Anders Thorén (TUP) Therese Lind (TUP)