

Kommunstyrelsen

2015-01-07

Ärende 2: Kommunal borgen till Tennis och Paddel i Tumba Förvaltning AB samt borgen, övertagande av lån och avskrivning av fordran till Tumba Tennisklubb samt beslut avseende området Pelletäppan

Tullingepartiet är positivt inställda till idrott och vill att kommunen samarbetar med föreningar kring bland annat barn och ungdomsidrott. Det är viktigt att ha en god dialog med samtliga av kommunens föreningar. Samtalen bör utgå från kommunens regelverk om hur man stöttar och sponsrar föreningar.

Sedan 2008 har dialogen mellan kommunen och Tumba tennisklubb varit aktiv, vilket är positivt. Kommunallagen förbjuder dock kommunen att gynna enskilda kommuninvånare, företag eller föreningar. Alla föreningar i kommunen ska följaktligen få samma förmåner och kommunen bör inte särbehandla en enskild förening.

I det aktuella fallet är det sannolikt att föreningen inte klarar av att återbetala den aktuella skulden på kort sikt. På längre sikt kan det dock finnas möjlighet att klara betalningarna. Då andra föreningar inte lovas samma hjälp med skuldsanering och borgensåtaganden, finns det följaktligen inga speciella skäl att ge extra stöd till just Tumba tennisklubb. Extra ekonomisk hjälp och skuldavskrivning, trots att betalningsförmåga kan finnas på längre sikt, sänder konstiga signaler till andra föreningar som kan få uppfattningen att kommunen går in och räddar alla klubbar som behöver hjälp med ekonomin.

Kommunledningsförvaltningen konstaterar att ett stöd i form av borgen sannolikt är förenat med risker som i dagsläget är svåra att bedöma. Vi i Tullingepartiet menar att kommunens målsättning bör vara att successivt begränsa borgensåtagandena eftersom dessa alltid innebär ett risktagande. Om inte föreningen klarar sina betalningar så är det kommunens skattebetalare som får ta smällen. Riskbedömningen bör därför uppdateras fortlöpande.

I det här fallet utgörs borgen för en lång period, nämligen ett 15-årigt hyreskontrakt. Det är svårt att bedöma om föreningens kalkyler kommer att hålla över tiden. Mycket kommer att hänga på kunskapen och kapaciteten hos de som leder föreningens verksamhet. Och precis som kommunledningsförvaltningen skriver, kan en styrelse bytas ut snabbt vilket kan påverka den ekonomiska stabiliteten.

En ytterligare risk är att föreningens kalkyler bygger på osäkra antaganden om att stora bidrag erhålls från andra bidragsgivare än kommunen. Sammantaget anser vi att riskerna är för stora och att det finns annat som är mer prioriterat samtidigt som kommunen inte kan särbehandla en enskild förening på det sätt som föreslås i ordförandeförslaget.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta

att kommunstyrelsens förslag till beslut avslås

Anders Thorén (TUP)