

Ärende 6 Planbesked för Örnerget 1 och 2 samt Tullinge 19:163 19:161 och 19:617

Först och främst ställer vi oss frågande till varför ett positivt planbesked har lämnats när det vid oppositionsberedningen har framgått att tjänstemännen är kritiska till detta projekt och inte tror att projektet ska kunna genomföras. Det är inte seriöst att ge falska förhoppningar till exploatören.

Även vi i Tullingepartiet är kritiska till detta förslag som innebär ett tillskapande av 60 lägenheter i storlekarna 1-4 r.o.k varav hälften utgörs av smålägenheter. Denna omfattande byggnation planeras till ett område som har höga natur- och kulturvärden.

Området är utmärkt i översiktsplanen som gles stadsbygd vilket gör att förslaget inte är i linje med översiktsplanens intentioner då exploateringsgraden är för hög jämfört med omgivande bebyggelse. Den storskaliga byggnationen kommer att bli för dominant och är därmed inte anpassad till områdets karaktär. Dessutom är det långt ifrån kollektivtrafiken.

Den höga exploateringsgraden innebär en mycket stor förändring av området och påverkar därför inte bara de som bor i närheten av byggnationen utan även de som utnyttjar området för rekreation, vilket är många. Tullinge strand är utan tvekan Tullinges mest populära promenadstråk, som utnyttjas av barnfamiljer, pensionärer, motionärer, och hundägare. Många motionerar genom att följa Hälsans stig som går längs Tullingesjön och strandpromenaden. Vardagsmotion har fått ökat fokus under pandemin då många arbetar hemifrån.

Tyvär är vägen lika attraktiv för bilister, som utnyttjar vägen för att ta sig till och från väg 226 i riktning till eller från Tumba. Tullinge strand tål inte ytterligare mängder av trafik. I planförslaget anges att biltrafiken kommer att öka och att smala Tullinge strand behöver anpassas för denna ökade trafik. Det skulle sänka det rekreativa värdet vilket rimmar dåligt med Botkyrkas miljömässiga målsättningar. Dessutom tillkommer byggandet av ca 70 bostäder vid Ulfsberg. Detta innebär att Tullinge strand blir en genomfartsled snarare än Hälsans stig.

Förslaget innebär skapande av parkeringshus inne i Örnerget och hiss från detta p-garage till byggnationen ovanpå berget. Det kan ifrågasättas om inte dessa väsentliga byggkostnader blir så höga att det inte blir rimliga priser för den tänkta bebyggelsen. Dessutom måste kommunen ta hand om dagvatten och ta fram en ny detaljplan förutom sju olika utredningar för detaljarbetet. Det är högst tveksamt om samhällsbyggnadsförvaltningen skall använda sina knappa resurser för ett sådant projekt när det finns bättre markområden att bygga på.

TULLINGE | PARTIET

Vidare menar vi att det finns många sakfel i kommunens svar, till exempel gällande fjärrvärme. Vi vill även lyfta fram följande frågetecken kring projektet:

- Det nämns inget om strandskyddet i beslutsunderlaget.
- Sökande har tidigare begärt förhandsbesked men fått avslag. Det går ej att söka planbesked i samma ärende.
- Vattenståndet i Tullingesjön kan variera. Det är inte ovanligt med översvämning av vägen i samband med snösmältningen.
- Den krossning av berg som beskrivs skulle innebära en enorm miljöpåverkan inte minst ur bullersynpunkt.

Vi förstår att exploatören vill vinstmaximera. Men vi kan aldrig acceptera att detta ska styra Tullinges utveckling till priset av att miljön i villaområden försämras, speciellt med det allmänintresse som finns i detta område och dess speciella karaktär som går förlorad vid en så kraftig exploatering.

Vi vill istället se bebyggelse i Hamra grustag som kan ske utan att äventyra viktiga värden. Det skulle ge bostäder med sjöutsikt och närhet till gröna områden för lek, motion och avkoppling. Sammantaget skulle Hamra grustag ge en trivsamt miljö med närhet till bra kollektivtrafik som också kan utökas.

Tullingepartiet vill säkra och utveckla Tullinges kvaliteter. Tullinge skall behålla sin karaktär och charm genom ansvarsfull styrning av byggandet.

Vi föreslår samhällsbyggnadsnämnden besluta

att avslå ordförandeförslaget.

Christian Wagner (TUP)