

**Ärende 15,16 och 17 angående Bygglov för Tegelbruket.**

Vi i Tullingepartiet vill yrka avslag på bygglov för dessa fastigheter.

I mittenmajoritetens budget för 2022 med flerårsplan för 2023-2025 kan man läsa följande när det gäller riktlinjer för byggande och för att motverka segregation.

"Det är viktigt att se till att projekten som startas uppfyller flera av våra kriterier för minskad bostadssegregation och sociala hållbarhetsprinciper." (sid 52)

"Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram kriterier för att motverka bostadssegregation samt principer för social hållbarhet. Dessa kommer att innebära att de aktörer som ska bygga i Botkyrka kan förbindas att på olika sätt bidra med åtgärder som leder till ökad trygghet och attraktion av platser som utvecklas med ny bebyggelse och anläggningar. De sociala kriterierna kommer att utformas som projektmål i exploateringsprojekten, med målsatta mått utifrån den specifika platsens behov." (sid 52)

"Samhällsbyggnadsnämndens mål:

Fler och mer varierande bostäder inom och mellan kommunens stadsdelar"(sid 54)

"Vi ska också fortsätta bygga utifrån att tillföra den boendeformen som det finns minst av i berörd stadsdel." (sid 24)

"Ett annat problem Mittenmajoriteten identifierat är att det inte finns bostäder för Botkyrkabor som vill bo kvar i sin stadsdel när det börjar gå bra, familjen växer, barnen vill flytta hemifrån eller man bara vill ha större och finare. Resursstarka Botkyrkabor kan därför tvingas flytta från kommunen. Därför måste det byggas blandat, i alla stadsdelar för att Botkyrkaborna ska ha möjlighet att bo kvar i sin stadsdel oavsett hur livet ser ut. Det ger mer frihet åt Botkyrkaborna och kommunen blir en alltmer attraktiv plats. Detta kommer i sin tur öka skattekraften i kommunen" (sid 25)

Vi tycker inte att de byggplaner som presenterats för Tegelbruket uppfyller dessa kriterier om man på allvar vill försöka minska bostadssegregationen och lyfta Fittja som ett mer attraktivt område att bo i.

De tomter som ska bebyggas har ett attraktivt läge nära till Stockholm och nära vatten med sjöutsikt.



I ärende 16 sid 9 så kan man läsa att:

”Förvaltningen bedömer att efter omarbetning av förslaget har byggnaden fått en godtagbar utformning” I en kommun där vi vill vara ”långt ifrån lagom” vill vi bygga något som inte bara är godtagbart utan bra. Vi tycker att ritningarna brister på flera punkter.

- De flesta lägenheterna har 1 eller 2 RoK (63% av lägenheterna i hus A och 55% av lägenheterna i hus B).

Här finns det ju verkligen möjlighet att bygga större och finare med utsikt över vattnet. De bostäder som byggs här skulle ju kunna vara just bostäder för botkyrkabor i denna stadsdel som det ”går bra för” och där familjen växer och där man vill investera i något eget. Vi ser framför oss ett område utformat för barnfamiljer med en större andel lägenheter med 3-4 RoK.

- Byggnaderna är utformade med loftgångar och saknar balkonger. Loftgångar är fortfarande en loftgång även om man kallar den för entrébalkonger.

I ärende 16 sid 9 tas det upp att vad som är estetiskt tilltalande är en subjektiv fråga. Vår åsikt är att byggnaderna påminner om de bostäder som uppfördes under ”miljonprogrammen” där huvudsyftet var att bygga så många bostäder som möjligt till lägsta möjliga kostnad. Vi tycker inte att vi ska använda ett av kommunens mest attraktiva lägen till att bygga sådana bostäder.

- Sophanteringen -tanken är att man ska bygga soprum på gårdarna för sophantering. Vi anser att sopsugar ska installeras. Det är inte ok att man med den teknik som finns idag att bygga sophus där man har större problem med råttor mm. bara för att den är något kostnadsdrivande på kort sikt.
- På gårdarna vill vi ha lekplatser och gemensamma ytor för att kunna grilla, sitta och fika och umgås.

Vi tycker att det vore synd att missa chansen att lyfta det här området och vi kan därför inte bevilja bygglov.

Christian Wagner  
Östen Granberg  
Boban Pejsic

2:e vice ordf. i Samhällsbyggnadsnämnden  
Ledamot  
Ledamot