

## Interpellation till tekniska nämndens ordförande angående projekt VA Kagghamra

Under hösten 2020 har en rad förhållanden uppdagats runt projektet för VA-utbyggnad till Kagghamra samt ett av kommunens ramavtal, vilket lett till olika kritiska artiklar i dagspressen samt intervjuer med både ordförande och undertecknad. Det framstår som uppenbart att rapporteringen i ärendena till Teknik- och fastighetsnämnden inte varit tillfyllest. För att få klarhet i förhållandena runt projektet samt se till att en offentlig redovisning kommer till har jag valt att lägga följande interpellation.

Uppgifter har framkommit att enskilda fastighetsägare drabbats hårt av projektet då sprickbildningar i marken och liknande lett till att deras enskilda brunnar har sinat och de under långa tider fått klara sig utan vatten i sina bostäder. Att denna typ av problem kan uppkomma är inget konstigt, avgörande är hur kommunen agerar mot de drabbade.

1. Vilka pågående och avslutade domstolstvister (identifierade med ärendenummer hos domstol) med enskilda fastighetsägare är Botkyrka kommun inblandad i med anledning av projekt VA Kagghamra?
2. Hur länge har enskilda fastighetsägare varit utan vatten och vad har Botkyrka kommun gjort för att underlätta för de drabbade?

De ramavtal för s.k. styrd borring som Botkyrka kommun hade tecknat med två företag sades under hösten upp med hänvisning till oegentligheter. Jag utgår från att dessa oegentligheter också har polisanmälts samt i förekommande fall givit upphov till arbetsrättsliga åtgärder, men saknar en offentlig redovisning. I sammanhanget tål att påminnas om att eventuell förundersökningssekretess inte omfattar kommunen eller de frågor jag som folk- och förtroendevald ställer. Invånarna har rätt till information. Samtidigt finns naturligtvis ingen anledning att hänga ut enskilda personer.

3. Vilka är de oegentligheter eller avtalsbrott som gav upphov till uppsägning av ramavtalen?
4. Har företagen som fått sina ramavtal uppsagda accepterat uppsägningen utan att ställa ekonomiska anspråk på kommunen?
5. Har någon nuvarande eller f.d. anställd i kommunen polisanmälts med anledning av vad som uppdagats?
6. Har arbetsrättsliga åtgärder (skriftlig varning, uppsägning av personliga skäl eller avsked) vidtagits mot någon nuvarande eller f.d. anställd i kommunen med anledning av vad som uppdagats?

Projektet för VA till Kagghamra har pågått sedan förra mandatperioden. Projektredovisningen är nu uppdelad i tre delprojekt vilket gett upphov till svårigheter att följa hur de ekonomiska prognoserna har utvecklats, men under denna mandatperiod har extra medel endast äskats från kommunfullmäktige i mars 2019 därefter har prognoserna varit stabila. En genomgång av nämndprotokoll från förra mandatperioden visar dock på omfattande kostnadsökningar under projektets tidigare faser. Det faller naturligtvis tillbaka på kommunfullmäktige under förra mandatperioden att ha beviljat tilläggsanslag utan att ha ställt tillräckligt med frågor, men det vore angeläget att reda ut exakt hur projektbudgeten har utvecklats

# TULLINGE | PARTIET

7. Hur har de ekonomiska prognoserna och budgeten för projektet utvecklats från den ursprungliga budgeten till dagens? När och med vilka summor har utökad budget begärts och beviljats?

Projekterande konsult i projekt Kagghamra har fått stora tilläggsbeställningar med hänvisning till dåliga underlag från kommunen, men dessa tillägg är så stora att det måste anses klart att Lagen om Offentlig upphandling inte tillåter dem att beställas som tillägg även om det torde varit mest praktiskt för projektets framdrift. Därtill torde oegentligheterna runt ramavtalet för borringen kunna misstänkas ha orsakat att kommunen brutit mot samma lag. Jag har fått muntlig information om att kommunen skall ha anmält sig själv till Konkurrensverket men saknar en tydlig redovisning.

8. Har Botkyrka kommun anmält sig själv till Konkurrensverket och vad är Konkurrensverkets reaktion?

**Per Börjel (TUP)**