

**§ 128****Yttrande till Kammarkollegiet över Tullingepartiets ansökan om kommunindelning (KS/2015:595)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige överlämnar yttrande daterat 2016-05-03 till Kammarkollegiet som kommunens svar på ansökan om delning av Botkyrka kommun avseende kommundelen Tullinge, Kammarkollegiets dnr 8.2-3055-15.

Reservation

Anders Thorén (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning

Tullingepartiet har till Kammarkollegiet skickat in en ansökan om delning av Botkyrka kommun avseende kommundelen Tullinge.

Till grund för ansökan har Tullingepartiet anförts att nya sakförhållanden har tillkommit sedan frågan prövades av regeringen år 2008. Tullingepartiet har bland annat hänvisat till en oberoende utredning som har genomförts av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) år 2011, rådgivande folkomröstning år 2014 och Statistiska centralbyråns (SCB) medborgarundersökning hösten 2014 och våren 2015 avseende Södertörns nätverk.

I SKL:s utredning 2011-10-18 framgår att det vid olika omröstningsresultat är upp till politikerna att tolka resultatet och komma med förslag på hur frågan ska hanteras vidare. Kommunfullmäktige fattade den 2014-11-27 beslut om att inte gå vidare med frågan om en delning av kommunen.

Kommunen menar att de nya sakförhållanden som Tullingepartiet pekar på inte motiverar till en ändring i fråga om delning av Botkyrka kommun. Folkomröstningen som genomfördes 2014-09-14, där en majoritet av hela

2016-06-07

Dnr KS/2015:595

kommunens väljare röstade emot en delning av kommunen, ska vara vägledande för den slutliga bedömningen i frågan.

Yrkanden

Anders Thorén (TUP) lämnar ett ändringsyrkande, bilaga.

Ebba Östlin (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Särskilda yttranden

Lars Johansson (L) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Robert Steffens (C) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Propositionsordning

Ordföranden ställer ordförandeförslaget mot Anders Thoréns (TUP) ändringsyrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

**Yrkande
2016-06-07**

Ärende 128: Yttrande till Kammarkollegiet över Tullingepartiets ansökan om kommunindelning

Sedan delningsansökan lämnades in i juni 2015 har vi stärkts i uppfattningen om Tullinge som egen kommun. Bland annat har Kommuninvest ekonomisk förening presenterat en ny rapport (mars 2016) där Sören Häggroth haft i uppgift att utreda förutsättningarna för en hållbar och bärkraftig kommunstruktur i Sverige.

Det finns några särskilt tungt vägande skäl för att reformera den nuvarande kommunstrukturen. Bland annat pekar Häggroth på att den kommunala självstyrelsen och den kommunala demokratin bör utövas inom de geografiska gränser som medborgarna upplever som naturliga utifrån sitt eget rörelsemönster. Tullinge är med naturliga gränser geografiskt avgränsat från resten av Botkyrka genom Albysjön, Tullingesjön och de stora skogarna kring Flottsbro. Botkyrkas kommundelar har begränsade kontakter med varandra och är vitt skilda geografiskt vilket påverkar rörelsemönstret.

Små kommuner som gynnas av befolkningsutvecklingen i större stadsregioner bör kunna fortsätta att vara egna kommuner, menar Häggroth. Resonemanget kan kopplas till kommundelar som ansöker om att bilda egen kommun. Vi kan konstatera att Botkyrka fortsätter växa snabbt och Tullinge har en väldigt stark befolkningsökning. År 2021 kommer Botkyrka kommun enligt prognoserna att vara 100 000 invånare. Och den politiska majoriteten i Botkyrka pratar nu om en befolkningsökning på 50 000 invånare inom 25 år, d.v.s. en kommun med 140 000 invånare. Med utgångspunkt från hur man idag kan hantera en befolkning på 90 000 innevånare, talar allt för att en kommunindelning skulle vara fördelaktig för Botkyrka och Tullinge.

Av folkomröstningen som genomfördes i samband med de allmänna valen 2014 framgår det att viljan i Tullinge för att bilda en egen kommun är mycket stark. Det var ett högt valdeltagande och en kvalificerad majoritet i Tullinge för en delning av kommunen. Indelningslagen stipulerar att särskild hänsyn skall tas till befolkningens önskemål och synpunkter. Enligt förarbetena (prop. 1978/79:157 s. 46) avser bestämmelsen om särskild hänsyn de människor i det område som genom indelningsändringen skulle komma att brytas ut till en egen kommun.

Delningsutredningen från Sveriges Kommuner och Landsting (2011-10-18) visar att det inte finns några bärande skäl mot en kommunindelning. De två nya kommunerna som skulle bildas (Botkyrka och Tullinge) har goda förutsättningar att på ett tillfredställande sätt tillgodose kommunmedlemmarnas behov av service. De juridiska kraven i indelningslagen är uppfyllda.

En kvalificerad majoritet av folkviljan i Tullinge måste bli hörd och prövas på samma sätt som när Salem blev egen kommun. Två tredjedels majoritet var ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun när Salem kommun bildades. Vår uppfattning är att folkviljan ska vara avgörande även denna gång.

Vi föreslår kommunstyrelsen/kommunfullmäktige besluta

att Botkyrka kommun som svar på remissen tillstyrker en delning av kommunen i enlighet med Tullinge-paritets yrkande.

Anders Thorén (TUP)



Särskilt
Yttrande
2016-06-07

Ärende 128 Yttrande till Kammarkollegiet över Tullingepartiets ansökan om kommundelning

Liberalerna ställer sig, i huvudsak, bakom den beskrivande historiken om vad som hänt i ärendet tidigare.

Liberalerna Botkyrka har sedan länge haft en tydlig hållning i kommundelningsfrågan. Redan efter valet 2006, och även efter valet 2010 lade vi motioner i kommunfullmäktige om en folkomröstning, dessa blev då tyvärr nedröstade. Därmed hade vi redan i ett tidigt skede beslutat att det är folkviljan och inte några etablerade partier som ska bestämma i denna komplicerade fråga.

Som en följd av det ansåg Liberalerna innan folkomröstningen 2014 att en majoritet i Botkyrka, eller tvåtredjedels majoritet i Tullinge är ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun. Resultatet i folkomröstningen uppfyllde det andra kriteriet med tvåtredjedels majoritet i Tullinge. Vi drev också denna linje när frågan avgjordes i kommunfullmäktige 2014-11-27.

I en demokrati måste man acceptera när man förlorat. Därför sade vi också i november 2014 att vi inte avser att driva frågan vidare till Kammarkollegiet/Regeringen efter fullmäktiges beslut. Vi står fast vid denna linje.

Lars Johansson (L)

§128 Yttrande till Kammarkollegiet över Tullingepartiets ansökan om kommunindelning (KS/2015:595)

För Centerpartiet har decentralisering och självbestämmande alltid varit vägledande faktorer i politiken, vi har jobbat för ett samhälle där makten ligger så nära människorna som möjligt, ett samhälle där folkets röst väger tyngre än politikers. Det är därför självklart för Centerpartiet att om tullingeborna vill vara en egen kommun så ska de få vara det.

Innan valet konstaterade Centerpartiet att om en majoritet i hela Botkyrka eller en två tredjedelars majoritet i Tullinge röstar för en kommunindelning så är det grund för att dela kommunen, och eftersom att ett av de kriterierna uppfylldes så anser Centerpartiet att en delning av kommunen är rätt väg att gå.

Robert Steffens (C)



2016-05-03

Dnr KS/2015:595

Referens

Sisilya Rhawi

Mottagare

Kommunstyrelsen

Tullingepartiets ansökan till Kammarkollegiet om kommunindelning

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige överlämnar yttrande daterat 2016-05-03 till Kammarkollegiet som kommunens svar på ansökan om delning av Botkyrka kommun avseende kommundelen Tullinge, Kammarkollegiets dnr 8.2-3055-15.

Sammanfattning

Tullingepartiet har till Kammarkollegiet skickat in en ansökan om delning av Botkyrka kommun avseende kommundelen Tullinge.

Till grund för ansökan har Tullingepartiet anfört att nya sakförhållanden har tillkommit sedan frågan prövades av regeringen år 2008. Tullingepartiet har bl.a. hänvisat till en oberoende utredning som har genomförts av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) år 2011, rådgivande folkomröstning år 2014 och Statistiska centralbyråns (SCB) medborgarundersökning hösten 2014 och våren 2015 avseende Södertörns nätverk.

I SKL:s utredning 2011-10-18 framgår att det vid olika omröstningsresultat är upp till politikerna att tolka resultatet och komma med förslag på hur frågan ska hanteras vidare. Kommunfullmäktige fattade den 27 november 2014 beslut om att inte gå vidare med frågan om en delning av kommunen.

Kommunen menar att de nya sakförhållanden som Tullingepartiet pekar på inte motiverar till en ändring i fråga om delning av Botkyrka kommun. Folkomröstningen som genomfördes den 14 september 2014, där en majoritet av hela kommunens väljare röstade emot en delning av kommunen, ska vara vägledande för den slutliga bedömningen i frågan.

Ärendet

Tullingepartiet har den 18 juni 2015 inkommit med en ansökan till Kammarkollegiet om kommunindelning, där Tullinge bildar en egen kom-

2016-05-03

Dnr KS/2015:595

mun, med motiveringen att nya sakförhållanden tillkommit. Tullinge partiets uppfattning är att de nya sakförhållandena tydligt pekar på att Tullinge som egen kommun uppfyller de kriterier som uppställs i indelningslagen. Till stöd för sin ståndpunkt visar Tullinge partiet till en oberoende utredning av SKL från 18 oktober 2011 samt till en rådgivande folkomröstning 14 september 2014. Som ytterligare stöd hänvisas till SCB:s medborgarundersökning hösten 2014 och våren 2015 avseende Södertörns nätverk.

Kammarkollegiet har i skrivelse till kommunen begärt in yttrande över yrkad ändring av kommunindelningen.

Yttrande

Kommunen anser att kommunfullmäktigebeslutet från den 27 november 2014 i fråga om delning av Botkyrka kommun ska kvarstå och att de skäl och sakförhållanden som Tullinge partiet har anfört inte föranleder till någon annan bedömning.

SKL fick i uppdrag av Botkyrka kommun att utreda förutsättningarna för en delning av Botkyrka kommun. Utredningen blev klar 2011-10-18, varvid SKL skrev följande bedömning. "Utredningens sammanfattande slutsats är att en delning som innebär att Tullinge bryter sig ut från Botkyrka kommun kan övervägas om en folkomröstning, alternativt opinionsundersökning, i hela kommunen skulle visa att det finns en klar majoritet för en delning av kommunen. Vid olika omröstningsresultat i de berörda kommundelarna är det upp till politiken att tolka resultatet och komma med förslag till hur frågan ska hanteras vidare. Om moderkommunen är emot en delning av kommunen krävs synnerliga skäl för att en indelningsändring ska komma i fråga. Några sådana skäl har utredningen inte funnit."

Den 14 september 2014 genomfördes en rådgivande folkomröstning för att pröva frågan om kommundelen Tullinge skulle brytas ut från Botkyrka kommun och bilda en egen kommun. Folkomröstningen resulterade i att en majoritet av väljarna röstade emot en delning av kommunen.

Följande valresultat fastställdes för hela kommunen:

10 709 JA-röster (25,5 %)
29 307 NEJ-röster (69,8 %)
1 906 Blanka röster (4,5 %)
75 Ogiltiga röster (0,2 %).

Av valnämndens beslut framgick att antalet röstande uppgick till 41 997 Botkyrkabor, vilket innebar att 64,7 % av de 64 940 röstberättigade kommuninvånarna hade valt att rösta i folkomröstningen.

2016-05-03

Dnr KS/2015:595

Valresultatet för kommundelen Tullinge fastställdes enligt följande:

7 506 JA-röster (66,6 %)
3 450 NEJ-röster (30,6 %)
283 Blanka röster (2,5 %)
24 Ogiltiga röster (0,2 %)

Tullingepartiet anser att frågan om delning av kommunen ska avgöras av tullingeborna själva, något som inte får stöd i SKL:s utredning.

Kommunen anser i likhet med SKL att frågan om en delning av kommunen ska avgöras genom en rådgivande folkomröstning och att folkomröstningen som genomfördes den 14 september 2014, där en majoritet av hela kommunens väljare röstade emot en delning av kommunen, ska vara vägledande för den slutliga bedömningen i frågan.

Kommunfullmäktige beslutade den 27 november 2014 mot bakgrund av folkomröstningens resultat – ett högt valdeltagande samt en tydlig majoritet för att Botkyrka även fortsättningsvis ska vara en sammanhållen kommun – att det inte var aktuellt att gå vidare med frågan om delning av kommunen. Andelen NEJ-röster i övriga kommundelar var minst 80 % per kommundel vilket inte motiverade till någon ytterligare tolkning av valresultatet. Vad som i övrigt har anförts av Tullingepartiet ger inte anledning till ändring av kommunfullmäktiges beslut från den 27 november 2014.

SCB:s medborgarundersökning som Tullingepartiet hänvisar till är baserat på 400 invånare från Botkyrka kommun. Kommunen anser inte att denna undersökning bör ligga till grund för argument för delning av kommunen och att det är folkomröstningen som ska vara vägledande för bedömningen i fråga.

Sammantaget menar kommunen att det inte finns några synnerliga skäl för att bifalla Tullingepartiets yrkande om ändring av kommunindelningen.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Niclas Johanson
tf. Kanslichef

Expedieras till
Kommunfullmäktige

Ansökan om Tullinge som egen kommun



Kammarkollegiet

Ink 2015 -06- 18

Dnr 8. 2-30557/5

Aktbil.....

TULLINGE | PARTIET

Innehållsförteckning

1. Disposition	3
2. Hemställan	4
3. Sammanfattning	5
4. Bakgrund.....	6
5. Nya sakförhållanden	7
6. Demokratiunderskott i Botkyrka	9
7. Tolkning av folkomröstningsresultatet	10
8. Grönt ljus för kommunandelning	12
9. Olika förutsättningar och behov	13
10. Bättre närdemokrati – en bestående fördel.....	15
11. Kravet på synnerliga skäl är uppfyllt.....	17
12. Erfarenheter från andra kommunandelningar	19
13. Referenser.....	20
14. Bilagor.....	21

1. Disposition

Inledningsvis görs hemställan om bildande av kommundelen Tullinge som egen kommun. Därefter följer en sammanfattning av de viktigaste argumenten för en kommunindelning. I syfte att motivera en kommunindelning är resterande del av ansökan indelad enligt följande nio rubriker:

- *Bakgrund.*
Tullingepartiet, som är blockpolitiskt obundet, bildades år 2006. Tullingepartiet har sedan starten fått ett starkt stöd för huvudfrågan: Tullinge egen kommun.
- *Nya sakförhållanden.*
Sedan frågan om Tullinge egen kommun prövades av regeringen 2008 har nya sakförhållanden tillkommit. Bland annat har en folkomröstning genomförts och en oberoende utredning av Sveriges Kommuner och Landsting har också gjorts. De nya sakförhållandena pekar tydligt på att Tullinge som egen kommun uppfyller de kriterier som uppställs i indelningslagen.
- *Demokratiunderskott i Botkyrka.*
Valdeltagandet i Botkyrka minskar samtidigt som förtroendet för politiken är lågt enligt kommunens egen medborgarundersökning. Många Tullingebor känner att de inte kan påverka kommunala beslut vilket delvis förklarar Tullingebornas strävan efter mer närdemokrati.
- *Tolkning av folkomröstningsresultatet.*
I detta avsnitt behandlas indelningslagens intention som utgår från att särskild hänsyn skall tas till det område som skulle komma att bli egen kommun. Andra faktorer som bör vägas in i tolkningen av resultatet är den rådande jävsituationen samt den vilseledande kampanj som nej-sidan genomförde inför folkomröstningen.
- *Grönt ljus för kommunindelning.*
Här ges en närmare beskrivning av delningsutredningen som visade att de två nya kommunerna som skulle bildas har goda förutsättningar att på ett tillfredsställande sätt tillgodose medborgarnas behov av service.
- *Olika förutsättningar och behov.*
Botkyrkas kommundelar har begränsade kontakter med varandra. I detta avsnitt påvisas att kommundelarna är vitt skilda, inte minst geografiskt.
- *Bättre närdemokrati – en bestående fördel.*
Motiven för att dela kommunen är grundade i demokratiska skäl. Här redovisas förbättrade förutsättningar för den kommunala demokratin utifrån relevant forskning.
- *Kravet på synnerliga skäl är uppfyllt.*
Tullinges fall kan jämföras med tidigare kommundelningar mot moderkommunens vilja som exempelvis när Salem kommun bildades. Närdemokrati och en tydlig folkvilja uppfyller kravet på synnerliga skäl för en kommunindelning.

- *Erfarenheter från andra kommunindelningar.*
Avslutningsvis redovisas hur det har gått för andra kommuner som har delats. Alla nybildade kommuner har nöjda invånare enligt ett flertal undersökningar.

2. Hemställen

För att stärka närdemokratin i Tullinge hemställer Tullingepartiet att Kammarkollegiet beslutar om en sådan delning av Botkyrka kommun att kommundelen Tullinge bildar egen kommun.

3. Sammanfattning

Det finns idag tydlig fakta som visar att Tullinge som egen kommun uppfyller alla de kriterier som uppställs i indelningslagen. Indelningsändringen överensstämmer med de allmänna principerna för kommunindelning.

Det vi ser i Tullinge är förmodligen en av Sveriges största bevisade opinioner för en kommunindelning. Tullinge har växt under en lång tid samtidigt som befolkningsprognoserna visar att Tullinge kommer att fortsätta växa. Samhället förändras och för att demokratin ska fungera måste också den kommunala indelningen ändras.

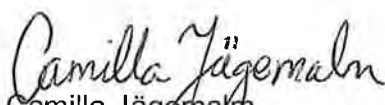
Av folkomröstningen som genomfördes i samband med de allmänna valen 2014 framgår det att viljan i Tullinge för att bilda en egen kommun är mycket stark. Det var ett högt valdeltagande och en kvalificerad majoritet i Tullinge för en delning av kommunen. Tullingebornas tydliga vilja att bilda en egen kommun har stärkts över tiden.

Delningsutredningen från Sveriges Kommuner och Landsting (2011-10-18) visar att det inte finns några bärande skäl mot en kommunindelning. De två nya kommunerna som skulle bildas (Botkyrka och Tullinge) har goda förutsättningar att på ett tillfredsställande sätt tillgodose kommunmedlemmarnas behov av service. De juridiska kraven i indelningslagen är uppfyllda.

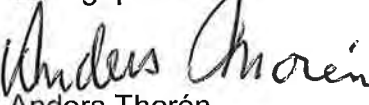
Tullinges fall kan jämföras med tidigare kommundelningar mot moderkommunens vilja som exempelvis Botkyrka (1983), Vara (1983) och Vaxholm (1983). I dessa tre fall ansåg regeringen vid en samlad bedömning av för- och nackdelar att fördelarna klart övervägde. Fördelarna, framförallt från kommunaldemokratisk synpunkt hade enligt regeringen sådan styrka att synnerliga skäl för delning förelåg. Regeringen ansåg sig också ha beaktat befolkningens inställning såsom den framkommit vid folkomröstningarna.

En kvalificerad majoritet av folkviljan i Tullinge måste bli hörd och prövas på samma sätt som när Salem blev egen kommun. Två tredjedels majoritet var ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun när Salem kommun bildades. Vår uppfattning är att folkviljan ska vara avgörande även denna gång. Tullingepartiet hemställer därför att Kammarkollegiet beslutar att kommundelen Tullinge bildar egen kommun¹.

För de sökande


Camilla Jägern
Ordförande Tullingepartiet

Tullingepartiet


Anders Thorén
Gruppledare för Tullingepartiet i
Botkyrka kommunfullmäktige

Flottiljvägen 24
146 37 TULLINGE

Tullinge Strand 72
146 54 TULLINGE

¹ Aktuell delningsalternativ framgår av karta (bilaga 1).

4. Bakgrund

I Tullinge som gränsar till kommunerna Huddinge och Haninge bor cirka 20 procent av Botkyrka kommuns invånare. Tullinge har en rik och spännande historia. Under 1900-talet påbörjades uppbyggnaden av ett villasamhälle vid Tullingesjön som blev starten till dagens Tullinge. Exploateringen omfattade även området vid Tullinge järnvägsstation. Hamra gjuteri – AB Separator, dagens DeLaval, hade också stor del i denna villabebyggelse.

Bebyggelsen kompletterades med fritidsbebyggelse som tog fart främst från 1950-talet. I slutet av 1960-talet förändras Tullinge från villastad till en mer modern förort med köpcentrum och flerbostadsbebyggelse. Boendeformerna i Tullinge är idag blandade; ca 47 % är villor och 53 % består av lägenheter. Tullinge har en jämn spridning av boendetyper och skolor på båda sidor av järnvägen.

Tullinges befolkning består av människor från stora delar av världen. Redan på femtioalet hade företagen rekryterat personal från Finland och Sydeuropa. Under sextio- och sjuttioalet var det arbetskraftsinvandring från Sydamerika. Idag bor människor från jordens alla hörn i Tullinge.

Tullinge har byggts av Tullingeborna tillsammans, med hjälp av den speciella gnista som finns här och som tar sitt uttryck genom ett aktivt föreningsliv och ett engagemang där nya kontakter knyts och nya sociala nätverk bildas.

Tullingepartiet, som är blockpolitiskt obundet, bildades år 2006. Tullingepartiet har sedan starten fått ett starkt stöd för huvudfrågan: Tullinge egen kommun. Tullingepartiet har vuxit i takt med att Botkyrka kommun har expanderat till en administrativt tungrodd kommun. Den mycket snabba tillväxten av kommunen har satt sina spår och många Tullingebor upplever att demokratin fungerar allt sämre ju större Botkyrka kommun har blivit. Tullingeborna känner sig åsidosatta och maktlösa. Det är en mycket stark utveckling som tydligt visar att det i Tullinge saknas en känsla av identitet och samhörighet med de styrande i kommunen. Denna avsaknad av samhörighet gör att Tullingeborna inte känner sig delaktiga i de kommunala besluten. Samhörighet mellan Tullinge och de andra kommundelarna saknas.

I maj 2007 ansökte Tullingepartiet hos Kammarkollegiet om en delning av Botkyrka kommun. När ansökan lämnades in hade Tullingepartiet ett mandat i Botkyrka kommunfullmäktige. Tullingebornas närmare 5000 namnunderskrifter för en kommunindelning motsvarade cirka 55 procent av de röstande i Tullinge.

Kammarkollegiet bad om Botkyrka kommuns åsikt. En majoritet i kommunfullmäktige röstade mot en delning. Därmed krävdes synnerliga skäl. Vid denna tidpunkt saknades en heltäckande konsekvensutredning och det var inte heller klarlagt vad de övriga Tullingeborna tyckte om en kommunindelning. På grund av detta ansåg både Kammarkollegiet och regeringen, att sådana skäl inte kunde bekräftas. Regeringen avslog överklagandet i september 2008.

5. Nya sakförhållanden

Det har framkommit nya förhållanden och starkare skäl för en kommundelning sedan frågan prövades 2008. En oberoende utredare har konstaterat att det inte finns några hinder för en delning samtidigt som folkomröstningen visar att Tullingeborna med kvalificerad majoritet vill bilda en egen kommun. Stödet för kommundelning i Tullinge ökar stadigt vilket visar att det inte är ett temporärt missnöje i Tullinge. Det saknas samhörighet mellan Tullingeborna och de andra invånarna i kommunen. Dessa nya sakförhållanden är av sådan vikt att det bör ha en avgörande betydelse för utgången i ärendet. Därför bör Kammarkollegiet och regeringen pröva frågan igen.

Regeringens beslut byggde på att Botkyrka kommunfullmäktige sagt nej. Voteringen i Botkyrka kommunfullmäktige genomfördes emellertid utan att Tullingeborna hade fått ge uttryck för sin vilja i en folkomröstning. Dessutom hade frågan inte utretts. Att Botkyrka kommunfullmäktige behandlade frågan så, kom att dölja det faktum att bildandet av Tullinge kommun inte skulle påverka Botkyrka kommun negativt.

Tullingepartiet gick starkt fram i valet 2010 och fick 4 553 röster vilket innebar sex mandat i kommunfullmäktige. Det var 44,2 procent av rösterna i Tullinge vilket var mer än dubbelt så många som både Moderaterna och Socialdemokraterna fick i Tullinge, och mer än dessa båda partier tillsammans. En opinionsundersökning visade att tre av fem Tullingebor inte ville tillhöra Botkyrka. 63 procent av Tullingeborna vill bilda en egen kommun om en statlig utredning skulle visa att det var möjligt (Ekström, Mitt i Botkyrka-Salem 2010-05-11).

I januari 2011 beslutade kommunstyrelsen att en oberoende utredning skulle genomföras om konsekvenserna av en kommundelning. Utredningen från Sveriges Kommuner och Landsting gav grönt ljus för en kommundelning.

Den 29 mars 2011 debatterades kommundelningsfrågan i Botkyrka kommunfullmäktige. Frågan gällde ja eller nej till folkomröstning om kommundelning. Trots grönt ljus i delningsutredningen röstade kommunfullmäktige nej till en folkomröstning. Kommunfullmäktiges votering slutade med 32 röster mot folkomröstning och 28 röster (en vakans) för folkomröstning.

Våren 2012 samlade Tullingepartiet in drygt 7 000 namnunderskrifter (10 procent av kommunens röstberättigade) för att få till stånd en folkomröstning i enlighet med den nya lagen om folkinitiativet. Tullingepartiet var bland de första att genomföra en namninsamling enligt de nya reglerna om det förstärkta folkinitiativet som trätt i kraft 2011. Förändringarna i lagstiftningen innebar att tio procent av de röstberättigade i kommunen ska stå bakom förslaget om folkomröstning. Samtidigt krävs det att två tredjedelar av fullmäktigeledamöterna säger nej till att genomföra en folkomröstning för att avvisa folkinitiativet. Inom ramen för detta folkinitiativ begärde Tullingepartiet att en folkomröstning skulle genomföras för att pröva frågan om Tullinge som egen kommun.

I folkomröstningen, som genomfördes i samband med de allmänna valen 2014, röstade totalt 7 506 Tullingebor JA till Tullinge egen kommun. Detta motsvarar 66,7 procent av de röstande Tullingeborna. Och i kommunvalet 2014 blev Tullingepartiet Tullinges största parti med stöd av var tredje väljare (33 procent) i Tullinge².

Efter folkomröstningen har flera partier som Folkpartiet och Centerpartiet i Botkyrka samt Moderaterna i Tullinge deklarerat att de är positiva till en kommundelning. Sett till de valkretsar som utgör Tullinge finns det en politisk majoritet som står bakom kommundelningen.

Resultatet i folkomröstningen visar att det inte rör sig om någon tillfällig opinion. Tullingebornas tydliga vilja att bilda egen kommun har stärkts över tiden. Kommunledningen i Botkyrka har dock negligerat den över lång tid starka viljan hos Tullingeborna att bilda egen kommun.

När frågan behandlades i Botkyrka kommunfullmäktige framgick det inte någonstans i beslutsunderlaget att 66,7 procent av de röstande Tullingeborna hade röstat för en kommundelning. Det är extremt anmärkningsvärt att kommunen i sitt beslutsunderlag inte redovisade hur Tullingeborna röstade. Detta är ett exempel på hur man systematiskt marginaliserar Tullingebornas uppfattning.

Det är viktigt att Kammarkollegiet tar ställning till Tullinges strävanden och värderar dessa nya sakförhållanden. Det borde rimligtvis också vara en fördel ur Botkyrkas perspektiv att frågan ges en sådan behandling.

² Valstatistik finns redovisat i bilaga 2 och 3.

6. Demokratiunderskott i Botkyrka

Med sina snart 90 000 invånare har Botkyrka vuxit till en mycket stor och geografiskt spretig kommun med en tungrodd administration. Många Tullingebor är inte nöjda med hur Botkyrka kommun hanterar denna utveckling. Politikernas brist på lokalkunskap bidrar till missnöje. Även ökade kostnader för utredningar och konsultationer ifrågasätts. I folkomröstningen om kommunindelningen framgick att det är många fler än de som röstar på Tullingepartiet som är missnöjda med hur Tullinge sköts. Det var inte bara de som röstade på Tullingepartiet som röstade för att Tullinge skulle bli egen kommun. Tullingeborna känner ingen samhörighet med Botkyrka kommun.

Botkyrka kommuns egen medborgarundersökning visar på ett stort demokratiunderskott i Botkyrka³. Det finns en frustration över de bristande möjligheterna till ansvarsutkrävande. Endast 32 procent av invånarna instämmer i påståendet "jag kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar mig". Och endast 27 procent av Tullingeborna anser sig kunna påverka kommunala beslut som berör dem (Botkyrka kommuns medborgarundersökning, 2014 s.13). Statistiken visar tydligt ett lågt förtroende för politiken i Botkyrka kommun.

En förklaring till att så få tycker sig kunna påverka kommunala beslut är kommunens hantering av medborgarförslag. I Botkyrka kommun blir motioner och medborgarförslag liggande i flera år⁴. Den äldsta motionen som inte har besvarats är över sex år gammal. Enligt kommunallagen ska motioner och medborgarförslag, behandlas så att kommunfullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att ärendet väcktes. Att skjuta på motioner och medborgarförslag tills de är överspelade kan leda till att invånare väljer att inte engagera sig i sin kommun. I mindre kommuner som Salem och Nykvarn är hanteringen betydligt snabbare - de äldsta motionerna där är från 2014.

Vidare finns det en skevhet mellan hur Tullingeborna röstar och den politiska majoritet som sedan styr Botkyrka. Den nuvarande kommunledningen i Botkyrka kommun är inte representativ för Tullinge. Botkyrka kommuns upplevelsestrategi med inriktning mot spektakulära jippon och nöjesprojekt är exempelvis inte förankrat hos Tullingeborna. Många Tullingebor ifrågasätter nya upplevelsesatsningar när pengar saknas till att hålla uppe standarden inom kärnverksamhet som skola, vård och omsorg. Det finns en utbredd kritik mot att Botkyrka kommun missköter underhåll av skolor, förskolor och vägar i Tullinge.

I Stockholms län är Botkyrka kommun den kommun där minst andel utnyttjade sin rösträtt. Valdeltagandet har till och med minskat jämfört med föregående val. I hela Stockholms län var valdeltagandet 82,2 procent, och i hela riket 83,3. Men i Botkyrka var det bara 68,4 procent som röstade i kommunalvalet, vilket är en minskning med 2,1 procent jämfört med valet 2010. Detta trots en stor satsning från kommunen på valinformation.

³ Se bilaga 6: Botkyrka kommuns medborgarundersökning, 2014.

⁴ Se bilaga 8: Återrapportering av obesvarade medborgarförslag och motioner 2015-04-13.

7. Tolkning av folkomröstningsresultatet

Det blev en mycket stark majoritet för kommunindelning i Tullinge. Hela 66,7 procent en kvalificerad majoritet, av de röstande Tullingeborna sa ja i folkomröstningen (antalet ja/totalt antal giltiga röster). 7506 ja-röster i Tullinge visar att det finns en bred politisk enighet, över blockgränserna, om att en delning bör ske. Endast 30,6 procent röstade mot. Det är ett av de starkaste stöden för en kommunindelning någonsin samtidigt som andelen nej-röster var relativt begränsad i den övriga delen av Botkyrka.

Valdeltagandet i folkomröstningen uppgick till 64,7 procent i Botkyrka kommun. En generell erfarenhet från kommundelningsprocesser är att medlemmarna i resten av kommunen ofta är mindre intresserade av delningsfrågan än medlemmarna i den del som avses att bilda en ny kommun (SOU 2002:33 s.158). Folkomröstningen bekräftade denna erfarenhet genom att valdeltagandet var mycket högre i Tullinge (84,6 procent), än i Botkyrka exklusive Tullinge (59,0 procent). Tullingeborna, som är direkt berörda, var mer positiva till en delning jämfört med resterande del av kommunen. Detta visar att Tullinge som egen kommun är en fråga som främst engagerar Tullingeborna då de direkt berörs, vilket enligt förarbetena till indelningslagen är viktigt att väga in vid tolkningen av resultatet.

När resultatet av en folkomröstning bedöms måste hänsyn tas inte bara till hur de deltagande röstat utan även till hur många som deltagit i omröstningen. Detta är enligt förarbetena en bra mätare på intresset för frågan i området (prop. 1978/79:157 s. 52, 54 och 117).

Indelningslagen stipulerar att särskild hänsyn skall tas till befolkningens önskemål och synpunkter. Enligt förarbetena (prop. 1978/79:157 s. 46) avser bestämmelsen om särskild hänsyn de människor i det område som genom indelningsändringen skulle komma att brytas ut till en egen kommun. I annat fall skulle de som önskar starta nya kommuner i princip alltid bli bortröstade av en majoritet som ges vetorätt trots att de, enligt en mängd delningsutredningar, i princip inte berörs.

Om en indelningsändring exempelvis innebär att en liten del av en stor kommun avser att bilda ny kommun, är det naturligt att större vikt fästs vid befolkningens inställning i den del som avser att bilda en ny kommun jämfört med övriga delar av kommunen (SOU 2002:33 s. 94 och 158). I propositionen anges till och med att befolkningens inställning endast behöver undersökas i utbrytningsdelen, inte i den minskade kommunen.

Lagstiftarens intentioner är tydliga och skrivelsen ger en god indikation på vad som avses även om man vid en senare utskottsbehandling ändrade bestämmelsen så att befolkningens inställning i hela kommunen skulle kunna undersökas (bet. 1978/79:KU40 s. 5). Intentionen är att Ortsbefolkningens vilja (utbrytardelen) ska väga tyngre än resterande befolkning.

Två andra aspekter som är viktiga att väga in i tolkningen av denna folkomröstning är en jävsituation samt en vilseledande folkomröstningskampanj som sannolikt påverkade resultatet.

En kommundelning skulle få stora konsekvenser för de kommunalråd i Botkyrka kommun som är bosatta i Tullinge. Vid en kommundelning skulle den politiska majoriteten i Tullinge sannolikt förändras och därmed skulle kommundelningen kunna bli ett hot mot den maktposition som kommunalråden har byggt upp. Därför bör denna jävsituation beaktas vid en bedömning av värdet av Botkyrka kommunfullmäktiges "nej" till en kommundelning. Förvaltningslagen (1986:223) §§ 11 och 12 ger en beskrivning av vad som är jäv, liksom kommunallagen 6 kap 24 § m.fl.

Inför folkomröstningen startades en kampanj utan avsändare, märkt med samhällsinformation, politiskt oberoende m.m. Kampanjen kallades #hållihop. Valaffischer sattes också upp inför valet. Det har framgått att kommunstyrelsens ordförande i Botkyrka kommun, Katarina Berggren (S), varit drivande i kampanjen. I övrigt är det oklart vilka som stod bakom denna "samhällsinformation".

Nej-sidans kampanj "Håll ihop Botkyrka" var både osaklig och felaktig⁵. Genom vilseledande information visades ingen respekt för väljarna. I valrörelsen fanns flera skyltar, foldrar och tidningsannonser som fokuserade på budskap som "om kommunen delas får vi sämre skola, omsorg, och kvalitet, trafikchaos, ingen förbifart, ingen vägupprustning samt dyrare investeringar, administration och drift".

Ett av de osakliga argumenten var att om kommunen delas får Tullinge ingen ny pendeluppgång vid Tullinge station. Kampanjen "glömde" informera om att frågan inte avgörs i kommunen, den avgörs i landstinget.

I kampanjen antydde dessutom att Trafikverket skulle ändra sina planer för Förbifart Tullinge om Tullinge blev en egen kommun. Men inte heller trafikfrågor är renodlade kommunala ärenden. Förbifarten skulle enligt kampanjen inte bli av om Tullinge blev egen kommun, vilket är en direkt lögn. Kampanjen förmedlade budskap som folkomröstningen inte handlade om.

En del väljare har med all säkerhet påverkats av alla hot som framfördes. Utan den vilseledande och hotfulla kampanjen hade stödet för en kommundelning sannolikt blivit ännu större. Både i Tullinge och i övriga Botkyrka.

⁵ Se bilaga 7: Material från nej-sidans kampanj "Håll ihop Botkyrka".

3. Grönt ljus för kommundelning

Utredningen från Sveriges Kommuner och Landsting⁶ visade att det vid en delning av Botkyrka kommun skulle bildas två kommuner som skulle bli bärkraftiga såväl befolkningsmässigt som ekonomiskt. Utredningen gjorde bedömningen att flera av de kriterier som indelningslagen ställer upp för att en indelningsändring skall komma ifråga är uppfyllda, exempelvis beträffande befolknings- och skatteunderlaget samt nämnd- och förvaltningsorganisationen (Kommundelningsutredning: Botkyrka - Tullinge, 2011-10-18 s. 47).

Nya Botkyrka skulle inte bli ekonomiskt drabbat samtidigt som Tullinge kommun skulle klara sig ekonomiskt på egna ben. Det rör sig om en mycket liten skillnad vilket betyder ett oförändrat ekonomiskt läge med en skillnad inom felmarginalen. I utredningens sammanfattning står det att Tullinge kommun kommer att få ekonomiska förutsättningar som blir likvärdiga med övriga kommuners förutsättningar och detsamma gäller för Nya Botkyrka (Kommundelningsutredning: Botkyrka - Tullinge, 2011-10-18 s. 37).

Dessutom genomförde Botkyrka kommuns tjänstemän, redan 2007, en mindre utredning om de ekonomiska förutsättningarna att separera Tullinge från övriga Botkyrka. Inte heller den utredningen visade några betydande negativa effekter vare sig för Tullinge eller övriga Botkyrka (Reflektioner med anledning av diskussioner kring "Tullinge som egen kommun", 2007-05-15).

Sammantaget visar utredningarna att Tullinge skulle bli en medelstor kommun med goda förutsättningar att klara sig bra. Ingen av utredningarna kan påvisa några bärande skäl mot en kommundelning. Indelningslagens grundläggande kriterium att ändring ska kunna antas medföra "bestående fördel för en kommun eller en del av en kommun" är således uppfyllt.

Förutsättningarna för en kommundelning förbättras ständigt. Botkyrka kommuns befolkningsprognoser visar på en fortsatt snabb ökning av antalet invånare i Botkyrka. Tullinge är den del av Botkyrka som har haft den starkaste befolkningstillväxten (40 procent) sedan millennieskiftet. Med snart 20 000 invånare skulle Tullinge bli större än 170 kommuner i Sverige och större än var och en av de fem nybildade kommunerna i Mälardalsområdet som Salem, Nykvarn, Gnesta, Trosa och Knivsta.

I år och de närmaste åren väntas befolkningen öka med 1400-1600 invånare per år i Botkyrka vilket visar att båda kommunerna har ekonomiska förutsättningar att tillhandahålla en god service även i fortsättningen. Dessa antaganden bekräftas i en utredning av lokaldemokratikommittén som menar att det inte går att påvisa att nybildade kommuner har sämre ekonomiska förutsättningar än liknande kommuner (SOU 1993:90, s. 429).

⁶ Se bilaga 4.

9. Olika förutsättningar och behov

Att det finns en känsla av identitet och samhörighet kan ha stor betydelse för en kommuns legitimitet och möjlighet att genomföra sin politik inom respektive område. Om det saknas en sådan samhörighet kan slitningar mellan olika områden lätt uppstå (SOU 2002:33, s. 93).

Idag är Botkyrka en stor och geografiskt spretig kommun, med olika löst ihopkopplade delar som lever sitt eget liv, var och en för sig. Befolkningen i Botkyrkas kommundelar har begränsade kontakter med varandra. Kommundelarna är vitt skilda med avseende på behov och förutsättningar. Tullinge är med naturliga gränser geografiskt avgränsat från resten av Botkyrka genom Albysjön, Tullingesjön och de stora skogarna kring Flottsbro.

Det finns otaliga exempel på personer i Botkyrka som aldrig besökt Tullinge och vice versa. En artikel i den lokala tidningen Södra Sidan (13 september 2013) illustrerar det faktum att många Botkyrkabor inte räknar in Tullinge i Botkyrka. Några ungdomar resonerar om vad som är hemma i Botkyrka:

- *"Nej, vi känner oss hemma överallt i Botkyrka: i Tumba, Hallunda, Alby, Fittja och Norsborg".*
- *"I Tullinge och Vårsta också"?*
- *"Nej, de är något helt annat. Det känns inte som Botkyrka. Det är väl en annan kommun", svarar en av ungdomarna*

Botkyrka kommun delas av genom de två gigantiska kommunikationsstråken där de norra utgörs av E4/E20 och tunnelbanans röda linje och de södra av väg 226 och pendeltågslinjen mot Södertälje. Den övervägande delen av Tullingeborna har av denna anledning en naturlig kontakt med Flemingsberg och Huddinge i form av handel, service, idrott och kulturellt utbud. De kontakter som idag finns mellan Tullinge och Flemingsberg bör därför uppmuntras, istället för att Tullinge strukturellt tvingas ihop med Botkyrkas avlägsna kommundelar och dess verksamhet.

En delning av Botkyrka kommun skulle ske i linje med idéerna kring de nya planerna för den regionala kärnan Flemingsberg. Det finns många exempel på de positiva aspekter detta innebär för Flemingsberg/Tullinge. Det skapas bland annat nya arbetsplatser och planeras för förbättrade kommunikationer inom och till regionen.

Delningsutredningen från Sveriges Kommuner och Landsting visar att de befolkningsmässiga och näringsgeografiska faktorerna i en nybildad Tullinge kommun skulle vara goda. Den nya kommunen har en tydlig centralort, och blir alltså inte en flerkärnig kommun.

Orsakerna till kommundelningar har historiskt bland annat handlat om konkurrens mellan två eller flera tätorter om förvaltning, investeringar och arbetstillfällen (Kolam & Ekman 1992 s. 20). Så länge Botkyrka är en stor kommun med orter som har olika behov och förutsättningar kommer rykten om snedfördelning av resurser alltid att finnas. Med en kommundelning kan man lättare anpassa politiken till behoven i de olika delarna. Med Tullinge som egen kommun försvinner diskussionen angående hur de kommunala resurserna är fördelade mellan exempelvis Tullinge och andra

delar inom Botkyrka. Den konkurrens om förvaltning och service som finns i dag, skulle försvinna.

Forskningen visar att små enheter fungerar bättre ur gemenskapssynpunkt jämfört med stora enheter. De gemenskapskänslor som invånarna har med den egna kommundelen är i genomsnitt starkare än deras gemenskapskänslor med den övriga kommunen (Nielsen 2003 s.62). Tullinge som egen kommun skulle ge bestående fördelar genom ökad samhörighet mellan kommuninvånarna i Tullinge kommun.

10. Bättre närdemokrati – en bestående fördel

Den grundläggande förutsättningen för att en indelningsändring skall ske är att den kan antas medföra bestående fördelar för en kommun eller en del av en kommun. Med fördel för en del av en kommun avses främst fördel för befolkningen i ett område som är avsett att brytas ut för att bilda en egen kommun (prop. 1978/79:157 s. 100).

Beslut ska fattas så effektivt och nära medborgarna som möjligt. I en tid då antalet förtroendevalda minskar samtidigt som partierna tappat medlemmar framstår politiker närmast eniga om att vi behöver fler förtroendevalda samt en ökad dialog mellan medborgare och politiska företrädare.

Utredaren redovisade i delningsutredningen att det kommer bli cirka 170 nya förtroendevalda i en nybildad Tullinge kommun (Kommundelningsutredning: Botkyrka - Tullinge, 2011-10-18 s. 16). Kvoten politiker per capita ökar. Politikertätheten underlättar i sin tur väljarnas ansvarsutkrävande och förbättrar representativiteten, vilket utan tvekan är en bestående fördel.

Genom att bilda Tullinge kommun skulle närdemokratin ta ett stort steg framåt med bättre lokal förankring av besluten. Tydligare ansvarsutkrävande och bättre möjligheter till kontakt med de lokala politikerna är bara några av de bestående fördelarna. Dessutom stärks medborgarinflytandet eftersom det blir lättare för den enskilde att engagera sig. Avståndet mellan beslutsfattare och berörda minskas.

I det följande nämns mindre kommuner. Vi ska dock komma ihåg att Tullinge blir en mindre kommun i Stockholmsregionen, men en medelstor kommun i riket. Demokratiska fördelar med kommundelningar, mindre och medelstora kommuner som har stöd i forskningen är följande:

- Mindre kommuner ger bättre samspel mellan politiker och medborgare samt mer engagerade medborgare. Medborgare i mindre kommuner är mer politiskt aktiva och värderar partipolitiskt engagemang högre. Desto större kommunen är desto svårare blir kontakten mellan medborgare och politiker (Nielsen 2003 s.64, 76 och 247-249).
- Små kommuner har styrkor som hör ihop med själva litenheten. De har ofta en väl utvecklad förmåga att skapa okonventionella lösningar till förmån för den kommunala verksamheten. Inte sällan klarar de genom närhet och en stark känsla av identitet att genomföra kraftsamlingar som vänder en negativ ekonomisk trend och skapar utveckling (SOU 2007:10, s. 265).
- Engagemanget för val är större i mindre kommuner eftersom medborgarna i högre grad har kunskap om kandidaterna och ägnar sig mer åt personröstning. Varje medborgare har ett större inflytande rent matematiskt i en mindre kommun. Mindre kommuner bidrar till att medborgarna får ett ökat engagemang, bättre kunskap om sakfrågor och större intresse för valresultat. Politikerna i mindre kommuner blir mer representativa för väljaren och systemet (Johansson, Karlsson, Johansson & Norén Bretzer, CEFOS, Centrum för forskning om offentlig sektor, Göteborgs universitet, 2007 s. 137 och 141).

- Det är ett större demokratiskt deltagande i mindre kommuner. Tilltron till politiker är bättre i små kommuner (Baldersheim, Pettersen, Rose & Øgard 2003).
- Små kommuner har positiva effekter på demokratin. Väljares preferenser har störst möjlighet att få genomslag i den förda politiken i små kommuner (Dahlberg, Mörk, & Ågren 2005).
- På kort sikt efter delningen finns det ett högt engagemang för det politiska arbetet (Kolam & Ekman 1992).
- Kommundelningar ger högre engagemang hos den delen av medborgarna som redan innan delningen till viss del var politiskt engagerade (SOU 2001:48 s. 717-718).
- Kommundelningar skapar bättre demokratiska förutsättningar än vad till exempel stadsdels- och kommundelsreformerna har gjort (SOU 2000:1, s. 158).

Även politiker från olika partier har uttalat sig positivt om de demokratiska effekterna av kommundelningar:

- Tidigare civilminister Inger Davidsson (KD) slog fast att: *"Ett sätt på vilken den lokala demokratin kan stärkas är att dela kommuner. Jag ser positivt på lokala initiativ till kommundelningar. Erfarenheten av genomförda delningar skall studeras"* (SOU 2001:48 s. 647).
- År 2000 argumenterade Åsa Torstensson (C) i riksdagen för att Sverige behövde 100 nya kommuner (SOU 2001:48 s. 647).
- Tidigare landsbygdsminister Eskil Erlandsson (C) uttalade sig enligt följande: *"Det kanske är någon som vill dela sig så att man kan utveckla sina orter på det sätt som man vill. I dag kanske många anser att de är inne i ett för stort kollektiv"* (Torslanda tidningen, 2 maj 2012).

11. Kravet på synnerliga skäl är uppfyllt

Vid prövning av frågan om indelningsändring skall särskild hänsyn tas till önskemål och synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs av ändringen. Om en sådan kommun motsätter sig en indelningsändring får beslut om ändringen meddelas endast om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn skall också tas till befolkningens önskemål och synpunkter.

Tullingeborna har röstat för en kommundelning med kvalificerad majoritet. Det visar tydligt att Tullingeborna vill bilda egen kommun. Delningsutredningen visar att det inte blir sämre för vare sig Tullinge eller resterande del av Botkyrka kommun vid en kommundelning. En kommundelning skulle ge Tullinge kommun fördelar för den kommunala förvaltningen. Dessutom skulle Tullingebornas känsla av identitet och samhörighet stärkas och detta skulle ha positiva effekter för kommunens möjlighet att genomföra sin politik. De slitningar mellan Tullinge och kommunledningen som finns idag skulle upphöra. Tullingeborna skulle känna sig mer delaktiga i kommunala beslut och det skulle inte kunna uppstå tvivel om vilken kommun del som gynnas eller missgynnas av den kommunala ledningen. Kommunalpolitiken skulle ges utrymme för acceptans.

Motiven som Botkyrka kommun anför för att motsätta sig indelningsändringen bör beaktas vid prövningen av frågan om synnerliga skäl föreligger. Det är oklart vilka sakargument som Botkyrka kommun har för att motsätta sig kommundelningen. Inga hållbara argument har framförts hittills. Någon absolut vetorätt för moderkommun föreligger inte, vare sig i indelningslagen eller i dess förarbeten (prop. 1978/79:157 s. 44). I flera fall har Ortsbefolkningens önskemål haft företräde framför kommunens. Efter indelningslagens ikraftträdande beslutade regeringen i tre fall i början av 1980-talet (Vaxholm, Vara och Botkyrka) mot de berörda (kvarstående) kommunernas vilja om indelningsändringar. Besluten föregicks i alla tre fallen av en folkomröstning. I två kommuner (Botkyrka/Salem och Vara/Essunga) fanns en bred majoritet mot delning sett till hela kommunen. Folkomröstningarna hade dock gett en klar majoritet för delning i de kommundelar som fick lov att bilda egen kommun, Salem och Essunga. Regeringen prioriterade opinionen i kommundelen framför kommunen som helhet. Även Bollebygd/Borås delades mot moderkommunens vilja.

Regeringens delningsbeslut, enligt ovan, motiverades främst av de tydliga fördelar för den kommunala demokratin som uppnåddes genom delningarna. Dessa fördelar var så stora att det fanns synnerliga skäl att genomföra delningarna, trots att kommunfullmäktiges majoritet avstyrkt delningarna. De kommunaldemokratiska fördelarna gällde för alla de nya kommunerna. Regeringen hade även särskilt beaktat resultatet i folkomröstningarna som visade en stark opinion för delning i utbrytardelarna.

Tullinges fall torde kunna jämföras med den tidigare kommundelningen i Botkyrka 1983 som också genomfördes mot moderkommunens vilja⁷. I folkomröstningen 1981 blev det en majoritet för ett sammanhållet Botkyrka när man såg till hela kommunen. Men i Salem var röstdeltagandet mycket större och en klar majoritet röstade för en delning.

⁷ Se regeringsbeslut 1981-12-22 som bilaga 5.

Det är viktigt att regeringen agerar konsekvent i linje med den tidigare kommunala folkomröstningen i Botkyrka och därmed säkerställer att avgörandet skall ligga i den ansökande kommundelens ansvar. Ett sådant förfarande är i överensstämmelse med indelningslagen och lagstiftarens intentioner.

I en av statens offentliga utredningar bekräftas denna intention: Det är också viktigt att kravet på synnerliga skäl inte uppfattas som en kommunal vetorätt. Det är fullt möjligt för regeringen respektive Kammarkollegiet att mot kommunens vilja besluta om en indelningsändring, om man gör bedömningen att det finns synnerliga skäl, vilka då väger tyngre än de skäl som kommunen anfört (SOU 2002:33 s. 13).

I förarbetena till indelningslagen förs ett resonemang vad avser indelningsändringens omfattning (prop. 1978/79:157 s. 44, 102). När indelningsändringen är relativt liten som i fallet med Tullinge (20 procent av moderkommunen) så borde rimligen kraven på synnerliga skäl ställas relativt lågt. Det handlar inte om att dela Botkyrka i två likvärdiga delar utan att avskilja en liten och avgränsad del av kommunen.

Kommittén anförde också att om befolkningen tydligt uttalat sig för en indelningsändring och goda skäl i övrigt talar för en sådan, så kunde kravet på synnerliga skäl ofta antas vara uppfyllt om kommunen inte anfört tungt vägande skäl för sin uppfattning. Närdemokrati och en tydlig folkvilja i utbrytardelen är med andra ord synnerliga skäl för en kommunindelning.

12. Erfarenheter från andra kommundelningar

Genom åren har flera nya kommuner bildats. Alla dessa kommuner som frigjort sig har lyckats bra och har nöjda invånare enligt ett flertal undersökningar. Även de politiker, som från början var negativa till en delning, ändrade snart uppfattning i de nya kommunerna.

Genomförda delningar har studerats av forskare. En intressant och viktig aspekt som lyfts fram är att ingen av respondenterna ångrar delningen. Ett övergripande gemensamt drag hos de intervjuade i samtliga av de kommuner som har delats är uppfattningen om att kommunpolitiken blivit mer synlig tack vare den närhet som uppstått mellan beslutsfattare och de som berörs av besluten (SOU 2001:48 s. 702).

Andra viktiga erfarenheter från kommundelningar är följande:

- Fler politiska uppdrag har tillkommit, vilket i sin tur givit fler möjligheter för den enskilde medborgaren att engagera sig politiskt.
- Den politiskt oberoende tidskriften Fokus gör, med hjälp av tillgänglig statistik och mätningar, en årlig rankning av alla svenska kommuner. I undersökningen granskas allt från skattesatser till företagsklimat. Nya kommuner har i regel goda placeringar i den övre kvartilen. Botkyrka har dock, med undantag för något enskilt år, hamnat långt ned på listan. Samma tendenser ser vi i Svenskt Näringslivs årliga rankning av det lokala företagsklimatet.
- I en medborgarundersökning från SCB om de sex kommunerna på Södertörn, rankades Salem i särklass bäst av sina medborgare (1:a plats) – medan Botkyrka rankades sämst av sina (6:e plats). Salem är enligt flera undersökningar den bästa kommunen att bo och verka i på Södertörn.
- Idag ligger Botkyrka kommun på plats 242 av 290 i Lärarförbundets rankning. Samtidigt är nybildade kommunen Nykvarn den bästa skolkommunen i Stockholms län och nybildade Knivsta den bästa skolkommunen i Uppsala län.
- Salem har byggt om och rustat upp alla sina skolor och äldreboenden samt byggt ett antal nya. Salem har en stabil ekonomi och goda betyg på sin service. Ingen inom det politiska etablissemangen i Salem vill idag gå tillbaka till att tillhöra Botkyrka enligt kommunstyrelsens ordförande i Salem.

Sammantaget kan vi konstatera att många nybildade kommuner har nöjda invånare som känner sig sedda och hörda. I denna ansökan har vi påvisat fakta som tydligt visar att Tullinge som egen kommun, likt Salem och Nykvarn, skulle bidra till ökad närdemokrati med bestående fördelar för den kommunala förvaltningen.

13. Referenser

Litteratur

Baldersheim, Harald, Per Arnt Pettersen, Lawrence E. Rose och Morten Øgard (red) (2003) Er smått så godt? Er stort så flott? Analyse av kommunestrukturens betydning. Oslo universitet: Institut for statsvitenskap.

Johansson, Folke, Karlsson, David, Johansson, Bengt & Norén Bretzer, Ylva (2007) Kommunstorlek och demokrati. Stockholm: Sveriges kommuner och landsting

Kjær, Ulrik och Poul Erik Mouritzen (red) (2003) Kommunestørrelse og lokalt demokrati. Odense: Syddansk universitetsforlag. 33

Kolam, Kerstin & Christina Ekman 1992. Kommundelningar Erfarenheter och utfall. Umeå: Statsvetenskapliga institutionen, Umeå universitet.

Nielsen, Peder (2003) Kommunindelning och demokrati. Om sammanläggning och delning av kommuner i Sverige. Uppsala Universitetsbibliotek.

Tidningsartiklar

Ekström, Patrik (2010): "Tullingebor vill att kommundelen ska bli självständig", Mitt i Botkyrka-Salem 2010-05-11.

Dahlberg Matz, Mörk, Eva och Ågren, Hanna (2005) "Har kommunens storlek någon betydelse för den lokala demokratin?" Ekonomisk Debatt, nr5, 2005:33.

Södra Sidan 2013-09-13.

Torslanda Tidningen 2012-05-02.

Offentligt tryck

Prop. 1978/79:157. Förslag till lag om ändring i rikets indelning i kommuner, landstingskommuner och församlingar, m.m.

Bet. 1978/79:KU40. Konstitutionsutskottets betänkande med anledning av propositionen 1978/79:157 med förslag till lag om ändring i rikets indelning i kommuner, landstingskommuner och församlingar, m.m. jämte motioner.

SOU 1978:32. Ny indelningslag för kommuner, landstingskommuner och församlingar. Betänkande av indelningslagskommittén.

SOU 1993:90 Lokal demokrati i utveckling. Slutbetänkande av Lokaldemokratikommittén. Stockholm: Fritzes.

SOU 2000:1 En uthållig demokrati. Slutbetänkande av Demokratiutredningen. Stockholm: Fritzes.

SOU 2001:48 Att vara med på riktigt - demokratiutveckling i kommuner och Landsting. Betänkande av Kommundemokratikommittén. Stockholm: Liber Förlag/Allmänna förlaget.

SOU 2001:89. Att tänka efter före – samråd i kommuner och landsting. Betänkande av Kommundemokratikommittén.

SOU 2002:33 Ändrad indelning? En översyn av reglerna för indelningsändringar. Betänkande av Kommundemokratikommittén.

SOU 2007:10 Hållbar samhällsorganisation med utvecklingskraft. Slutbetänkande av Ansvarskommittén.

Övrigt

Kommundelningsutredning: Botkyrka - Tullinge, 2011-10-18. Sveriges Kommuner och Landstings utredare Björn Sundström.

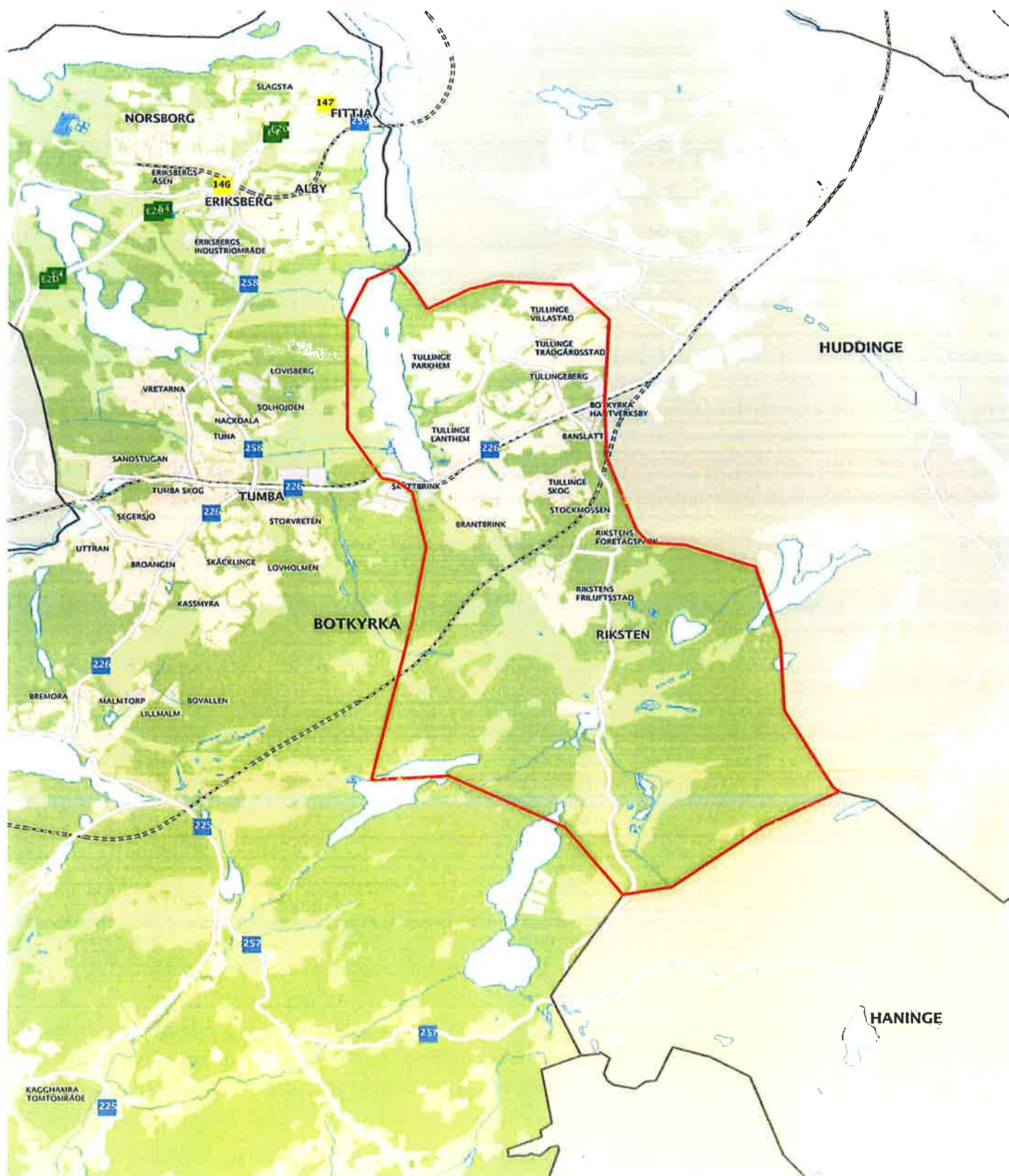
Reflektioner med anledning av diskussioner kring "Tullinge som egen kommun", 2007-05-15. Botkyrka kommuns ekonomichef Rolf Gustavsson. Kommunledningsförvaltningen.

Botkyrka kommuns medborgarundersökning 2014.

14. Bilagor

- Bilaga 1 Karta över aktuellt delningsalternativ.
- Bilaga 2 Slutgiltigt resultat av folkomröstningen 2014 (Botkyrka kommun).
- Bilaga 3 Slutlig rösträkning och mandatfördelning. Val till Botkyrka kommunfullmäktige 2014-09-14.
- Bilaga 4 Kommundelningsutredning: Botkyrka - Tullinge, 2011-10-18. Sveriges Kommuner och Landstings utredare Björn Sundström.
- Bilaga 5 Regeringsbeslut angående delning av Botkyrka kommun 1981-12-22.
- Bilaga 6 Botkyrka kommuns medborgarundersökning, 2014.
- Bilaga 7 Material från nej-sidans kampanj "Håll ihop Botkyrka".
- Bilaga 8 Återrapportering av obesvarade medborgarförslag och motioner i Botkyrka kommun. 2015-04-13.

Förslag delning Tullinge Kommun



Bilaga 2

Folkomröstning 2014 - Eventuell delning av Botkyrka kommun

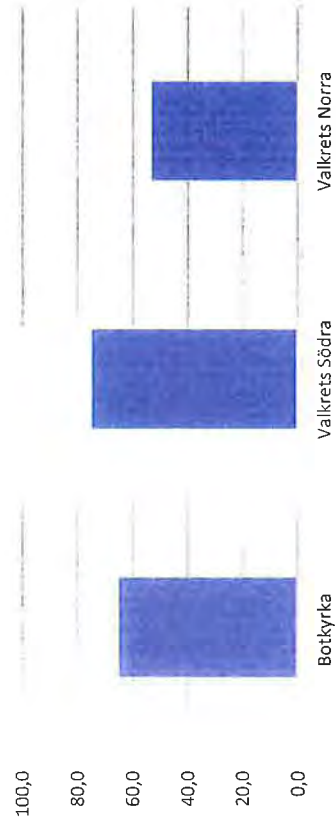
Antal räknade distrikt:

48

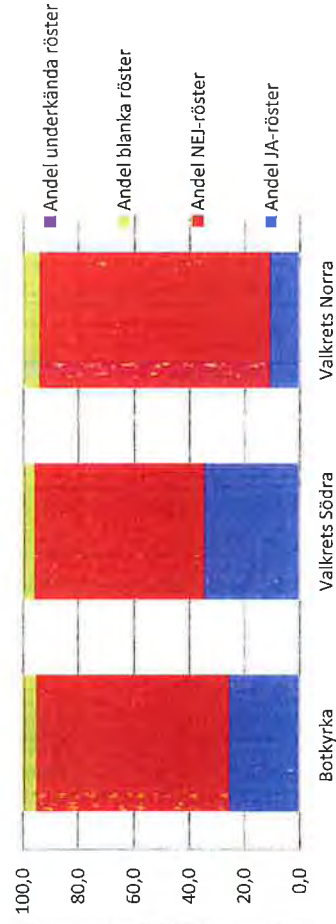
Slutligt resultat

Kommundelar	Antal JA-röster				Antal Blank-röster				Antal underkända röster				Röst berättigade	Valdeltagande	Andel JA-röster				Andel NEJ-röster				Andel blanka röster				Andel underkända röster						
	Antal JA-röster	Antal NEJ-röster	Antal Blank-röster	Antal underkända röster	Summa röster	Summa röster	Summa röster	Summa röster	Andel JA-röster	Andel NEJ-röster	Andel blanka röster	Andel underkända röster			Andel JA-röster	Andel NEJ-röster	Andel blanka röster	Andel underkända röster															
Botkyrka	10709	29307	1906	75	41997	64940	64940	64,7	25,5	69,8	4,5	0,2																					
Valkrets Södra	9037	16083	1012	48	26180	35094	35094	74,6	34,5	61,4	3,9	0,2																					
Valkrets Norra	1672	13224	894	27	15817	29846	29846	53,0	10,6	83,6	5,7	0,2																					
Tullinge	7506	3450	283	24	11263	13313	13313	84,6	66,6	30,6	2,5	0,2																					
Botkyrka exkl Tullinge	3203	25857	1623	51	30734	51627	51627	59,5	10,4	84,1	5,3	0,2																					
Norra Tullinge	4810	2180	184	16	7190	8594	8594	83,7	66,9	30,3	2,6	0,2																					
Södra Tullinge	2696	1270	99	8	4073	4719	4719	86,3	66,2	31,2	2,4	0,2																					
Norra Tumba	364	3115	183	6	3668	5230	5230	70,1	9,9	84,9	5,0	0,2																					
Södra Tumba / Grödinge	1167	9518	546	18	11249	16551	16551	68,0	10,4	84,6	4,9	0,2																					
Alby	635	3841	240	6	4722	9302	9302	50,8	13,4	81,3	5,1	0,1																					
Fittja	315	2286	191	8	2800	5529	5529	50,6	11,3	81,6	6,8	0,3																					
Hallunda/Norsborg	722	7097	463	13	8295	15015	15015	55,2	8,7	85,6	5,6	0,2																					

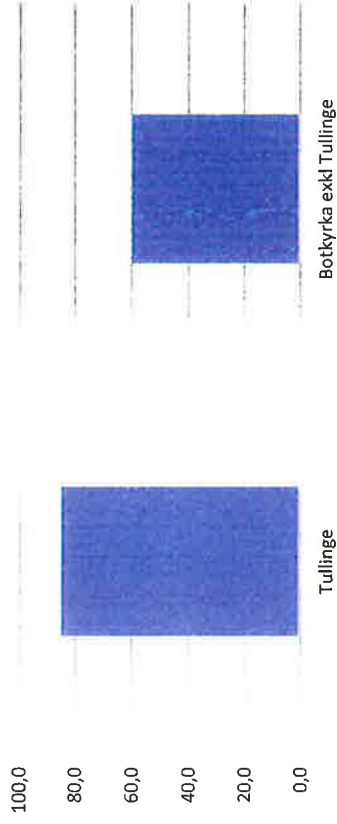
Valdeltagande per valkrets



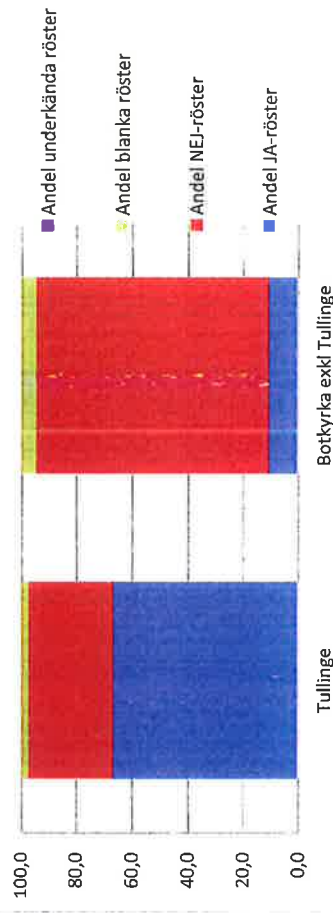
Resultat per valkrets



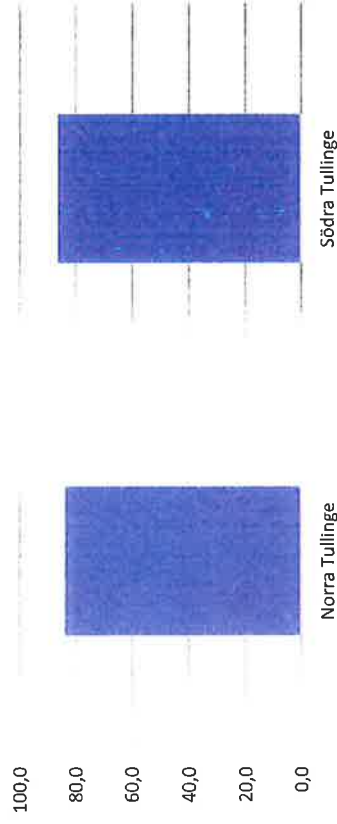
Valdeltagande Tullinge /övriga kommunen



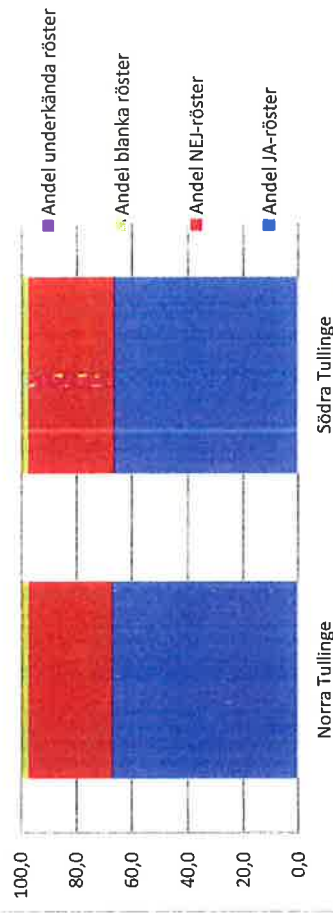
Resultat Tullinge / övriga kommunen



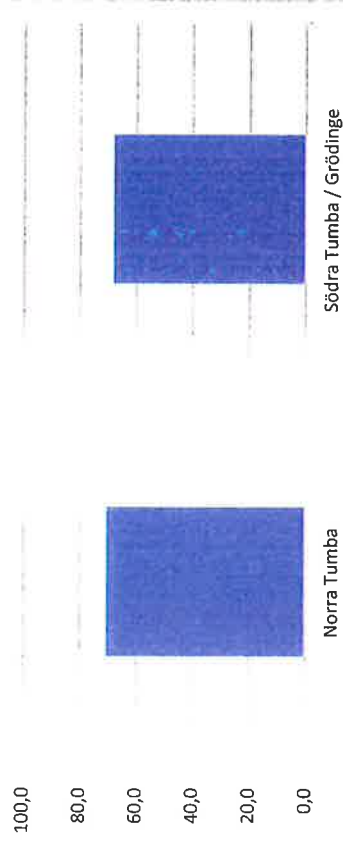
Valdeltagande norra / södra Tullinge



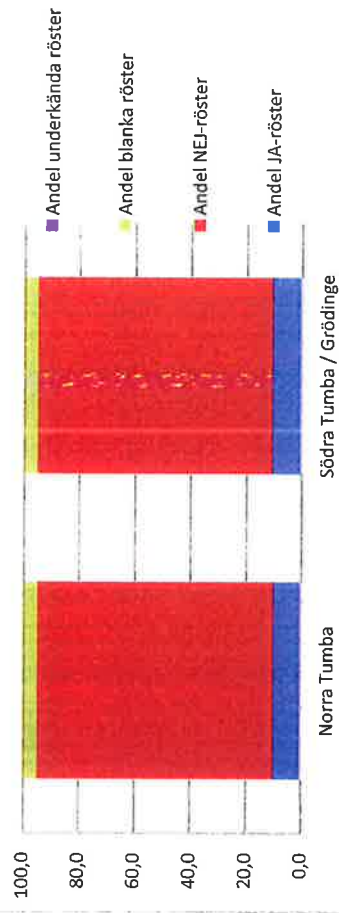
Resultat norra / södra Tullinge



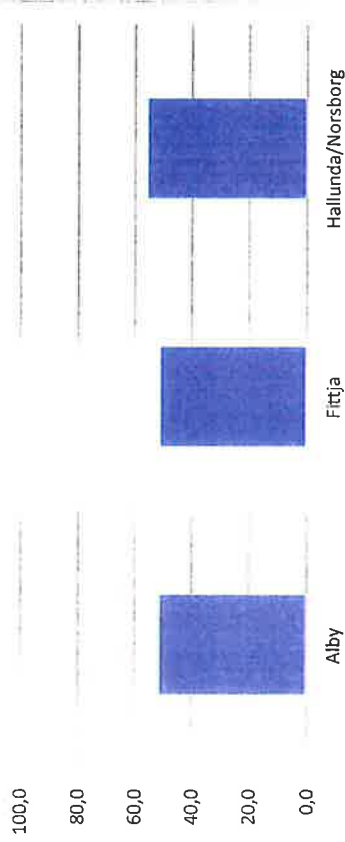
Valdeltagande norra / södra Tumba



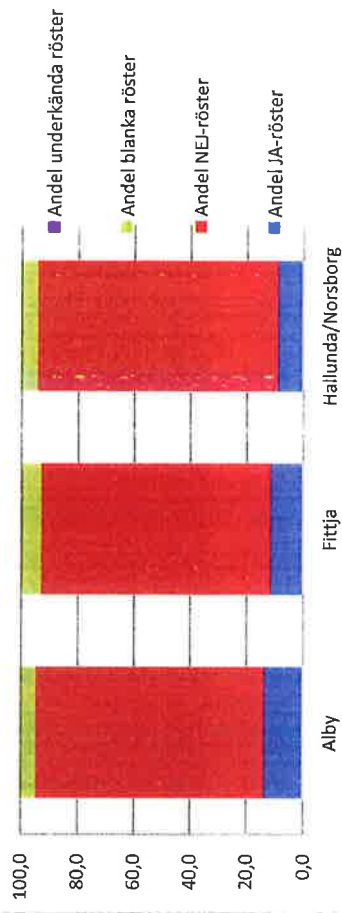
Resultat norra / södra Tumba



Valdeltagande Alby, Fittja, Hallunda/Norsborg



Resultat Alby, Fittja, Hallunda/Norsborg





Länssstyrelsen i
Stockholms län

PROTOKOLL

2014-09-15 — 09-30

Dnr: 201-27803-2014

Slutlig rösträkning och mandatfördelning

Val till kommunfullmäktige 2014-09-14

Kommun: BOTKYRKA

Plats: Länssstyrelsens rösträkningslokal

Rösträkningen och fördelningen av mandaten har skett enligt reglerna i 13 och 14 kap. vallagen.

Länssstyrelsen beslutar att fastställa utgången av valet till kommunfullmäktige.

- Bilaga 1 Röster och mandat för partierna
- Bilaga 2 Valda ledamöter och ersättare

De grunduppgifter som länssstyrelsen har använt är följande:

- Bilaga 3 Förteckning över antalet röster per parti och lista
- Bilaga 4 Valsedlar med kandidater för partier som tagit mandat
- Bilaga 5 Kandidater som klarat spärren för inval på personliga röstetal

Beräkningsresultaten är följande:

- Bilaga 6 Fördelning av mandat
- Bilaga 7 Ordning av namn för inval av ledamöter
- Bilaga 8 Dubbelvalsavveckling

Vid protokollet: David Pettersson

Justerat: Curt-Åke Karlson

Den som vill överklaga detta beslut kan göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till Länssstyrelsen, Box 22067, 104 22 STOCKHOLM tidigast dagen efter valdagen och senast inom tio dagar efter det att valet avslutades.



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Röster och mandat för partierna

BOTKYRKA, Hela kommunen: 61 mandat

Parti	Röster		Personröster		Mandat
	antal	%	antal	%	
Moderaterna	7 314	16,03	1 842	25,18	10
Centerpartiet	997	2,18	273	27,38	1
Folkpartiet liberalerna	2 172	4,76	592	27,26	2
Kristdemokraterna	2 371	5,20	1 426	60,14	3
Arbetspartiet-Socialdemokraterna	16 278	35,67	5 626	34,56	23
Vänsterpartiet	3 236	7,09	1 010	31,21	5
Miljöpartiet de gröna	4 713	10,33	2 125	45,09	7
Sverigedemokraterna	3 470	7,60	829	23,89	5
Feministiskt initiativ	110	0,24	2	1,82	
Tullingepartiet	3 912	8,57	1 139	29,12	5
Övriga partier	1 064	2,33	276	25,94	
Summa giltiga röster	45 637		15 140	33,17	
Ogiltiga röster	433	0,94			
(varav blanka	411	0,89)			
Summa avgivna röster	46 070				
Röstberättigade	64 934	Valdeltagande	70,95 %		

Botkyrka Södra: 33 mandat

Parti	Röster		Personröster		Mandat
	antal	%	antal	%	
Moderaterna	5 467	19,64	1 287	23,54	7
Centerpartiet	861	3,09	245	28,46	1
Folkpartiet liberalerna	1 827	6,56	514	28,13	2
Kristdemokraterna	968	3,48	368	38,02	1
Arbetspartiet-Socialdemokraterna	7 645	27,46	1 868	24,43	9
Vänsterpartiet	1 540	5,53	380	24,68	2
Miljöpartiet de gröna	2 610	9,38	794	30,42	3
Sverigedemokraterna	2 400	8,62	538	22,42	3
Feministiskt initiativ	67	0,24	0	0,00	
Tullingepartiet	3 872	13,91	1 122	28,98	5
Övriga partier	582	2,09	142	24,40	
Summa giltiga röster	27 839		7 258	26,07	
Ogiltiga röster	304	1,08			
(varav blanka	294	1,04)			
Summa avgivna röster	28 143				
Röstberättigade	35 094	Valdeltagande	80,19 %		

Botkyrka Norra: 28 mandat

Parti	Röster		Personröster		Mandat
	antal	%	antal	%	
Moderaterna	1 847	10,38	555	30,05	3
Centerpartiet	136	0,76	28	20,59	
Folkpartiet liberalerna	345	1,94	78	22,61	
Kristdemokraterna	1 403	7,88	1 058	75,41	2
Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	8 633	48,51	3 758	43,53	14
Vänsterpartiet	1 696	9,53	630	37,15	3
Miljöpartiet de gröna	2 103	11,82	1 331	63,29	4
Sverigedemokraterna	1 070	6,01	291	27,20	2
Feministiskt initiativ	43	0,24	2	4,65	
Tullingepartiet	40	0,22	17	42,50	
Övriga partier	482	2,71	134	27,80	
Summa giltiga röster	17 798		7 882	44,29	
Ogiltiga röster	129	0,72			
(varav blanka	117	0,65)			
Summa avgivna röster	17 927				
Röstberättigade	29 840	Valdeltagande	60,08 %		



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Valda ledamöter och ersättare

De ledamöter som markerats med en asterisk (*) har valts in i stället för en kandidat som blivit invald i mer än en valkrets, och som tagit plats i en annan valkrets (se Bilaga 8 Dubbelvalsavveckling).

Botkyrka Södra

Ledamöter

Moderaterna

Jimmy Baker
Kia Hjelte
Stina Lundgren
Yngve R K Jönsson
Carl Baker
Andrei Ignat
Catarina Ekeståhl

Centerpartiet

Fredrick Federley

Folkpartiet liberalerna

Stig Bjernerup
Karin Pilsäter

Kristdemokraterna

Stefan Dayne

Arbetarepartiet-Socialdemokraterna

Katarina Berggren
* Robert Aslan
* Diana Hildingsson
* Adnan Issa
* Juliana Lahdo
* Bo Johansson
* Bim Eriksson
* Olle Westberg
* Taina Virta

Vänsterpartiet

Mats Einarsson
* Ronnie Anderson

Ersättare

- 1 Anders Byrsenius
- 2 Mikael Jonsson
- 3 Björn Lagerstedt
- 4 Patrik Olsson
- 5 Ufuk Sen

- 1 Robert Steffens
- 2 Benita Hägg

- 1 Lars Johansson
- 2 Helene Wähleman

- 1 Miriam Bengtsson

- 1 Robert Rasmussen
- 2 Maria Mendoza
- 3 Jean-Pierre Zune
- 4 Veronica Berg
- 5 Stefan Leiding
- 6 Inga-Lill Strömqvist
- 7 Emanuel Ksiazkiewicz
- 8 Berit Larsson
- 9 Björn Pettersson
- 10 Maria Lindholm
- 11 Shafqat Khatana
- 12 Carina Olsen

- 1 Pia Carlson
- 2 Rose-Marie Holmgren
- 3 Yrsa Rasmussen

Miljöpartiet de gröna
Aydan Sedef Özkan
Dan Gahnström
* Elisabeth Nobuoka Nordin

- 1 Embla Holmlid Kolenda
- 2 Mohamed Benmakhlouf
- 3 Klara Soma
- 4 Kevin Kors

Sverigedemokraterna
Robert Stenkvist
Östen Granberg
Sebastian Lindkvist

- 1 Sergius Himmelving
- 2 Ulrika Ekengren
- 3 Niklas Lekander

Tullingepartiet
Anders Thorén
Therese Lind
Carl Widercrantz
Pierre Blankenburg
Elizabeth Bushby

- 1 Nils-Bertil Carlson-Estrada
- 2 Camilla Jägemalm
- 3 Per Börjel

Botkyrka Norra

Ledamöter

Moderaterna
Gül Alci
* Thérèse Hellichius
* Ellen Nilsson

Ersättare

- 1 Anders Byrsenius
- 2 Mikael Jonsson
- 3 Björn Lagerstedt
- 4 Patrik Olsson
- 5 Ufuk Sen

Kristdemokraterna
Aram El Khoury
Yusuf Aydin

- 1 Linnart Shabo

Arbetarepartiet-Socialdemokraterna

Gabriel Melki
Serkan Köse
* Christina Zedell
Inger Ros
Jill Melinder
Youbert Aziz
Maria Gawell Skog
Lars Schou
Ebba Östlin
Jens Sjöström
Arzu Alan
Thomas Vakili
Tuva Lund
Matias Gökinan

- 1 Robert Rasmussen
- 2 Maria Mendoza
- 3 Jean-Pierre Zune
- 4 Veronica Berg
- 5 Stefan Leiding
- 6 Inga-Lill Strömqvist
- 7 Emanuel Ksiazkiewicz
- 8 Berit Larsson
- 9 Björn Pettersson
- 10 Maria Lindholm
- 11 Shafqat Khatana
- 12 Carina Olsen

Vänsterpartiet

* Nooshi Dadgostar
Anna Herdy
Bekir Uzunel

- 1 Pia Carlson
- 2 Rose-Marie Holmgren
- 3 Yrsa Rasmussen

Miljöpartiet de gröna
Deniz Bulduk
Ali Khalil
Yosra Yasmin Sherif
Isak Betsimon

- 1 Embla Holmlid Kolenda
- 2 Mohamed Benmakhlouf
- 3 Klara Soma
- 4 Kevin Kors

Sverigedemokraterna

* Helen Spaak

Karl-Otto Hultström

1 Sergius Himmelving

2 Ulrika Ekengren

3 Niklas Lekander



Länssstyrelsen i
Stockholms län

Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Förteckning över antalet röster per parti och lista

Listnumret 90000 avser valsedlar som räknas som partiröster.

Botkyrka Södra

Partibeteckning	List-nummer	Röster per lista	Totalt
Moderaterna			5 467
	0001-08740	3 828	
	0001-90000	1 639	
Centerpartiet			861
	0004-08464	597	
	0004-90000	264	
Folkpartiet liberalerna			1 827
	0003-06274	1 438	
	0003-90000	389	
Kristdemokraterna			968
	0068-07807	766	
	0068-90000	202	
Arbetarepartiet-Socialdemokraterna			7 645
	0002-08552	5 842	
	0002-90000	1 803	
Vänsterpartiet			1 540
	0005-06010	1 137	
	0005-90000	403	
Miljöpartiet de gröna			2 610
	0055-06581	1 782	
	0055-90000	828	
Sverigedemokraterna			2 400
	0110-05965	1 745	
	0110-09669	6	
	0110-90000	649	
Feministiskt initiativ			67
	0532-90000	67	
Tullingepartiet			3 872
	0711-07360	3 837	
	0711-90000	35	
Botkyrkapartiet			492
	0015-07958	343	
	0015-90000	149	
Övriga partier			90

Giltiga röster	27 839
Ogiltiga röster	304
(varav blanka	294)
Summa	28 143

Botkyrka Norra

Partibeteckning	List-nummer	Röster per lista	Totalt
Moderaterna			1 847
	0001-08740	1 281	
	0001-90000	566	
Centerpartiet			136
	0004-08464	82	
	0004-90000	54	
Folkpartiet liberalerna			345
	0003-06274	229	
	0003-90000	116	
Kristdemokraterna			1 403
	0068-07807	1 230	
	0068-90000	173	
Arbetarepartiet-Socialdemokraterna			8 633
	0002-08552	6 695	
	0002-90000	1 938	
Vänsterpartiet			1 696
	0005-06010	1 260	
	0005-90000	436	
Miljöpartiet de gröna			2 103
	0055-06581	1 688	
	0055-90000	415	
Sverigedemokraterna			1 070
	0110-05965	799	
	0110-90000	271	
Feministiskt initiativ			43
	0532-09724	2	
	0532-90000	41	
Tullingepartiet			40
	0711-07360	39	
	0711-90000	1	
Botkyrkapartiet			407
	0015-07958	305	
	0015-90000	102	
Övriga partier			75
Giltiga röster			17 798
Ogiltiga röster			129
(varav blanka			117)
Summa			17 927



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Valsedlar med kandidater för partier som tagit mandat

Kandidaternas antal personröster anges för varje lista. Totala antalet personröster för kandidater som klarat spärren för inval med hjälp av personröster framgår av Bilaga 5.

Botkyrka Södra

Moderaterna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0001-08740	Antal personröster
1. Jimmy Baker	485
2. Kia Hjelte	24
3. Stina Lundgren	124
4. Yngve R K Jönsson	49
5. Carl Baker	42
6. Andrei Ignat	12
7. Catarina Ekeståhl	51
8. Thérèse Hellichius	95
9. Ellen Nilsson	59
10. Gül Alci	32
11. Anders Byrsenius	18
12. Mikael Jonsson	18
13. Björn Lagerstedt	17
14. Patrik Olsson	27
15. Ufuk Sen	26
16. Besnik Morina	18
17. Christina Tibblin	13
18. Bengt Kring	30
19. Stefan Löfstad	14
20. Asta Holm	16
21. Miroslav Femic	23
22. Marie Spennare	17
23. Helle Larsson	4
24. Lennart Lauberg	10
25. Magdalena Jonsson	20
26. Marlene Rindå	20
27. Mahir Yilmaz	6
28. Gary Hjelm	
29. Mikael Hansson	7
30. Mikael Eriksson	10
Summa:	1 287

Centerpartiet (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0004-08464	Antal personröster
1. Fredrick Federley	148
2. Robert Steffens	35
3. Benita Hägg	11
4. Thyra Falck	10
5. Boris Granath	2
6. Björn Lundholm	2

7. Anita Larsson	4
8. Annika Öhrström	2
9. Eva Lundholm	13
10. Veronica Granath Lentenius	
11. Nils-Gustaf Gustafsson	18
12. Kjell Hägg	
Summa:	245

Folkpartiet liberalerna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0003-06274	Antal personröster
1. Lars Johansson	46
2. Helene Wähleman	51
3. Stig Bjernerup	144
4. Karin Pilsäter	96
5. Benny Ferdinandsson	46
6. Maxwell Mandela Okuku	6
7. Sofia Johansson	8
8. Bo H Samuelson	6
9. Boje Ericson	7
10. Sirpa Humalisto	5
11. Andreas Froby	11
12. Eva Fährlin	5
13. Birgit Hellgren	6
14. Boban Pejic	13
15. Johan Allenbäck Degerheim	6
16. Sofia Andersson	7
17. Peter Siebert	6
18. Titti Jardeun	8
19. Håkan Nilsson	6
20. Leif Gunnahr	4
21. Karin Strömberg-Ekström	7
22. Jens Vollmer	1
23. Cesar Beira da Silva	4
24. Anita Nilsson	3
25. Jean-Philippe Aranda	2
26. Göran Pelarhagen	2
27. Nana Yaa Nyamekye	4
28. Elsy Johansson	
29. Anita Blomberg	
30. Basmal Abdulahad	4
31. Lielya Sagnia	
Summa:	514

Kristdemokraterna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0068-07807	Antal personröster
1. Stefan Dayne	102
2. Aram El Khoury	66
3. Miriam Bengtsson	17
4. Yusuf Aydin	40
5. Camilla Frejman	2
6. Markus Rydell	19
7. Caroline Blom	4
8. Claes Waern	13
9. Linda Touma	5
10. Ebtesam Zino	
11. Eber Vikström	13
12. Margaret Holm	8
13. Bo Claesson	
14. Maria El Chidiac	1

15. Daniel Sedman	8
16. Linnart Shabo	17
17. Elisabeth Bylund	14
18. Donald Eriksson	1
19. Anders Claesson	2
20. Ewonne Ekmyr-Göransson	3
21. K. Credian Fernando	16
22. David Lindberg	
23. Mary-Ann Svensson	3
24. Sven Frejman	1
25. Sven-Anders Bengtsson	
26. Mats Dahlström	1
27. Merveille Fungula	3
28. Leif Nilsson	
29. Gabriel Izgi	9
Summa:	368

Arbetarepartiet-Socialdemokraterna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0002-08552	Antal personröster
1. Katarina Berggren	480
2. Gabriel Melki	136
3. Inger Ros	133
4. Serkan Köse	93
5. Jill Melinder	69
6. Youbert Aziz	20
7. Maria Gawell Skog	14
8. Lars Schou	48
9. Ebba Östlin	87
10. Jens Sjöström	62
11. Arzu Alan	56
12. Thomas Vakili	35
13. Tuva Lund	65
14. Matias Gökinan	53
15. Christina Zedell	29
16. Robert Aslan	33
17. Diana Hildingsson	12
18. Adnan Issa	18
19. Juliana Lahdo	16
20. Bo Johansson	6
21. Bim Eriksson	61
22. Olle Westberg	29
23. Taina Virta	39
24. Robert Rasmussen	13
25. Maria Mendoza	29
26. Jean-Pierre Zune	2
27. Veronica Berg	12
28. Stefan Leiding	56
29. Inga-Lill Strömqvist	4
30. Emanuel Ksiazkiewicz	19
31. Berit Larsson	12
32. Björn Pettersson	2
33. Maria Lindholm	3
34. Shafqat Khatana	5
35. Carina Olsen	9
36. Marcus Ekman	12
37. Yasemin Ergül	6
38. Simon Safari	4
39. Hanan Abdulmasih	4
40. Daniel Njuguna	2
41. Carola Norén	

42. Anders Gustafzon	2
43. Viktoria Dymenon-Wallén	1
44. Nils Andersson	
45. Ayisha Faroog	2
46. Ali Khan	2
47. Lisa Hedin	2
48. Elias Tony	3
49. Siv Persson Trogen	3
50. Sargon Daoud	2
51. Ulrika Stockhaus	3
52. Stig-Åke Karlsson	4
53. Dora Cruz	6
54. David Persson	11
55. Karin Pedersen	2
56. Sikander Butt	
57. Samira Lahdo	4
58. Anders Lindqvist	
59. Johanna Hammarström	
60. Metin Koyuncu	2
61. Karin Blid	
62. Malik Shahzad	2
63. Sara Sylvan	3
64. Joacim Berglund	2
65. Gerd Ingels	
66. Bo Garnej	1
67. Katarina Kristensson	6
68. Kayhan Hasret	2
69. Stefan Eriksson	2
70. Rolf Garnej	
71. Ranjth Sivanesan	8
72. Aftab Jaigirdar	5
Summa:	1 868

Vänsterpartiet (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0005-06010	Antal personröster
1. Mats Einarsson	84
2. Anna Herdy	39
3. Bekir Uzunel	45
4. Nooshi Dadgostar	46
5. Ronnie Anderson	20
6. Pia Carlson	7
7. Rose-Marie Holmgren	3
8. Yrsa Rasmussen	6
9. Haider Raja	7
10. Marit Strand Pettersen	15
11. Kerstin Amelin	12
12. Folke Olsson	3
13. Samira Österberg	16
14. Erdal Kan	9
15. Laura Purdy	3
16. Juan Guzman	22
17. Fredrik Andersson	2
18. Björn Pettersson	5
19. Hanna Cederin	2
20. Sinan Celepli	5
21. Mattias Olsson	8
22. Andrea Molin Storbjörk	3
23. Per Norman	4
24. Rasmus Linusson	8
25. Erik Jon-And	5

- 26. Paul Haarla
- 27. Truls Persson
- 28. Torbjörn Hedtjärn
- 29. Maximo Varela

1
Summa: 380

Miljöpartiet de gröna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0055-06581	Antal personröster
1. Dan Gahnström	75
2. Yosra Yasmin Sherif	52
3. Deniz Bulduk	17
4. Elisabeth Nobuoka Nordin	109
5. Isak Betsimon	70
6. Embla Holmlid Kolenda	46
7. Ali Khalil	41
8. Aydan Sedef Özkan	192
9. Mohamed Benmakhlouf	5
10. Klara Soma	14
11. Kevin Kors	3
12. Harmit Kaur	45
13. Leif Hedström	4
14. Rebecca Levén	14
15. Fares Hamed	7
16. Shakhlo Altieva	2
17. Peter Espling	13
18. Inger Grönberg	13
19. James Jin	5
20. Myrna Persson	11
21. Erik Frostegren	1
22. Christina Karlsson	2
23. Isak Nobuoka	8
24. Jenny Siwertz	14
25. Bosse Olsson	
26. Rita Seropian	1
27. Oscar Mayori	1
28. Sandra Watson	8
29. Mauricio Nunes	
30. Gerd Lindholm	2
31. Lars Lengquist	3
32. Åsa Heyman	
33. Pär Sargren	2
34. Alin Seropian	1
35. Magnus Hansson	1
36. Eva Martin	6
37. Fredrik Onsér	3
38. Lisa Andersson	3
Summa:	794

Sverigedemokraterna

Listnummer: 0110-05965	Antal personröster
1. Östen Granberg	139
2. Robert Stenkvist	165
3. Sebastian Lindkvist	38
4. Karl-Otto Hultström	26
5. Helen Spaak	79
6. Sergius Himmelving	6
7. Ulrika Ekengren	43
8. Niklas Lekander	24
9. Kristoffer Szubzda	12

Summa: 532

Listnummer: 0110-09669

Antal personröster

1. Östen Granberg
2. Robert Stenkvis
3. Sebastian Lindkvist
4. Karl-Otto Hultström
5. Helen Spaak
6. Sergius Himmelfving
7. Ulrika Ekengren
8. Niklas Lekander
9. Kristoffer Szubzda
10. Rune Söderlund

Summa: 6

Tullingepartiet (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0711-07360

Antal personröster

- | | |
|--------------------------------|-----|
| 1. Anders Thorén | 276 |
| 2. Therese Lind | 207 |
| 3. Carl Widercrantz | 140 |
| 4. Pierre Blankenburg | 46 |
| 5. Elizabeth Bushby | 48 |
| 6. Nils-Bertil Carlson-Estrada | 44 |
| 7. Camilla Jägemalm | 16 |
| 8. Per Börjel | 21 |
| 9. Karin Nakamura-Lindholm | 37 |
| 10. Christian Dalberg | 12 |
| 11. Rita Ilomäki | 16 |
| 12. Sture Nordberg | 5 |
| 13. Sandy Lind | 26 |
| 14. Jörgen Gustafsson | 17 |
| 15. Helena Isaksson | 6 |
| 16. Christian Nilsson | 23 |
| 17. Kerstin Edman | 2 |
| 18. Kjell Sjöberg | 8 |
| 19. Anna Marmlind | 14 |
| 20. Joachim Petersen | 37 |
| 21. Staffan Teste | 4 |
| 22. Sol-Britt Areschoug | 9 |
| 23. Bertil Rolf | 3 |
| 24. Robert Trifunovski | 36 |
| 25. Anna Ahlin Blankenburg | 1 |
| 26. Anders Markie | 3 |
| 27. Alexandra Rolland Almroth | 4 |
| 28. Lars Rosvall | 9 |
| 29. Carl-Erik Spelmans | |
| 30. Ann-Margret Karlström | 1 |
| 31. Dennis Jarl | 6 |
| 32. Jan-Eric Conradsson | 3 |
| 33. Pia Markie | 3 |
| 34. Klas Bovin | 4 |
| 35. Mathias Bodner | 9 |
| 36. Mikael Ahlberg | 3 |
| 37. Emma Carlson-Estrada | 9 |
| 38. Lennart Åslund | |
| 39. Lars Karlström | 1 |
| 40. Elisabet Thorén | |
| 41. Bo Mogård | |
| 42. Ulf Thyselius | 1 |
| 43. Hans Reiman | 2 |

44. Louise Linder	
45. Lars Hansson	4
46. Åke Isaksson	
47. Agneta Hallberg	2
48. Jens Jenslin	1
49. Jörgen Andersén	1
50. Ylva Berglund	1
51. Bo Carlsson	
52. Leif Svensson	
53. Gunnel Mörkfors	
54. Stefan Linder	
55. Bo Endre	
56. Karin Jegelius	
57. Dag Berglund	1
Summa:	1 122

Botkyrka Norra

Moderaterna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0001-08740	Antal personröster
1. Jimmy Baker	127
2. Kia Hjelte	38
3. Stina Lundgren	14
4. Yngve R K Jönsson	14
5. Carl Baker	7
6. Andrei Ignat	5
7. Catarina Ekeståhl	17
8. Thérèse Hellichius	5
9. Ellen Nilsson	14
10. Gül Alci	152
11. Anders Byrsenius	5
12. Mikael Jonsson	4
13. Björn Lagerstedt	7
14. Patrik Olsson	7
15. Ufuk Sen	46
16. Besnik Morina	21
17. Christina Tibblin	
18. Bengt Kring	1
19. Stefan Löfstad	6
20. Asta Holm	1
21. Miroslav Femic	9
22. Marie Spennare	4
23. Helle Larsson	1
24. Lennart Lauberg	2
25. Magdalena Jonsson	3
26. Marlene Rindå	1
27. Mahir Yilmaz	35
28. Gary Hjelm	3
29. Mikael Hansson	
30. Mikael Eriksson	6
Summa:	555

Kristdemokraterna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0068-07807	Antal personröster
1. Stefan Dayne	41
2. Aram El Khoury	426
3. Miriam Bengtsson	7
4. Yusuf Aydin	161

5. Camilla Frejman	16
6. Markus Rydell	1
7. Caroline Blom	8
8. Claes Waern	1
9. Linda Touma	22
10. Ebtesam Zino	25
11. Eber Vikström	8
12. Margaret Holm	2
13. Bo Claesson	5
14. Maria El Chidiac	14
15. Daniel Sedman	1
16. Linnart Shabo	149
17. Elisabeth Bylund	1
18. Donald Eriksson	3
19. Anders Claesson	
20. Ewonne Ekmyr-Göransson	1
21. K. Credian Fernando	70
22. David Lindberg	3
23. Mary-Ann Svensson	
24. Sven Frejman	4
25. Sven-Anders Bengtsson	
26. Mats Dahlström	
27. Merveille Fungula	27
28. Leif Nilsson	1
29. Gabriel Izgi	61
Summa:	1 058

Arbetarepartiet-Socialdemokraterna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0002-08552	Antal personröster
1. Katarina Berggren	350
2. Gabriel Melki	586
3. Inger Ros	66
4. Serkan Köse	437
5. Jill Melinder	17
6. Youbert Aziz	67
7. Maria Gawell Skog	84
8. Lars Schou	15
9. Ebba Östlin	27
10. Jens Sjöström	38
11. Arzu Alan	257
12. Thomas Vakili	20
13. Tuva Lund	37
14. Matias Gökinan	19
15. Christina Zedell	18
16. Robert Aslan	184
17. Diana Hildingsson	71
18. Adnan Issa	102
19. Juliana Lahdo	46
20. Bo Johansson	53
21. Bim Eriksson	19
22. Olle Westberg	90
23. Taina Virta	32
24. Robert Rasmussen	37
25. Maria Mendoza	40
26. Jean-Pierre Zune	9
27. Veronica Berg	6
28. Stefan Leiding	36
29. Inga-Lill Strömqvist	7
30. Emanuel Ksiazkiewicz	67
31. Berit Larsson	11

32. Björn Pettersson	4
33. Maria Lindholm	1
34. Shafqat Khatana	141
35. Carina Olsen	89
36. Marcus Ekman	3
37. Yasemin Ergül	42
38. Simon Safari	1
39. Hanan Abdulmasih	22
40. Daniel Njuguna	43
41. Carola Norén	4
42. Anders Gustafzon	
43. Viktoria Dymenon-Wallén	1
44. Nils Andersson	2
45. Ayisha Faroog	16
46. Ali Khan	39
47. Lisa Hedin	6
48. Elias Tony	32
49. Siv Persson Trogen	2
50. Sargon Daoud	69
51. Ulrika Stockhaus	4
52. Stig-Åke Karlsson	5
53. Dora Cruz	2
54. David Persson	
55. Karin Pedersen	
56. Sikander Butt	4
57. Samira Lahdo	10
58. Anders Lindqvist	4
59. Johanna Hammarström	1
60. Metin Koyuncu	6
61. Karin Blid	3
62. Malik Shahzad	107
63. Sara Sylvan	2
64. Joacim Berglund	
65. Gerd Ingels	
66. Bo Garneij	
67. Katarina Kristensson	2
68. Kayhan Hasret	54
69. Stefan Eriksson	5
70. Rolf Garneij	
71. Ranjth Sivanesan	120
72. Aftab Jaigirdar	64
Summa:	3 758

Vänsterpartiet (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0005-06010	Antal personröster
1. Mats Einarsson	92
2. Anna Herdy	48
3. Bekir Uzunel	84
4. Nooshi Dadgostar	55
5. Ronnie Anderson	19
6. Pia Carlson	15
7. Rose-Marie Holmgren	5
8. Yrsa Rasmussen	10
9. Haider Raja	65
10. Marit Strand Pettersen	27
11. Kerstin Amelin	9
12. Folke Olsson	3
13. Samira Österberg	8
14. Erdal Kan	30
15. Laura Purdy	10

16. Juan Guzman	76
17. Fredrik Andersson	2
18. Björn Pettersson	5
19. Hanna Cederin	12
20. Sinan Celepli	4
21. Mattias Olsson	22
22. Andrea Molin Storbjörk	3
23. Per Norman	3
24. Rasmus Linusson	4
25. Erik Jon-And	5
26. Paul Haarla	1
27. Truls Persson	
28. Torbjörn Hedtjärn	5
29. Maximo Varela	8
Summa:	630

Miljöpartiet de gröna (partiet har anmält kandidater)

Listnummer: 0055-06581	Antal personröster
1. Dan Gahnström	45
2. Yosra Yasmin Sherif	151
3. Deniz Bulduk	373
4. Elisabeth Nobuoka Nordin	32
5. Isak Betsimon	139
6. Embla Holmlid Kolenda	11
7. Ali Khalil	338
8. Aydan Sedef Özkan	121
9. Mohamed Benmakhlouf	9
10. Klara Soma	4
11. Kevin Kors	5
12. Harmit Kaur	8
13. Leif Hedström	11
14. Rebecca Levén	7
15. Fares Hamed	12
16. Shakhlo Altieva	17
17. Peter Espling	2
18. Inger Grönberg	4
19. James Jin	10
20. Myrna Persson	4
21. Erik Frostegren	4
22. Christina Karlsson	10
23. Isak Nobuoka	1
24. Jenny Siwertz	
25. Bosse Olsson	2
26. Rita Seropian	1
27. Oscar Mayori	
28. Sandra Watson	
29. Mauricio Nunes	2
30. Gerd Lindholm	
31. Lars Lengquist	
32. Åsa Heyman	
33. Pär Sargren	
34. Alin Seropian	2
35. Magnus Hansson	1
36. Eva Martin	1
37. Fredrik Onsér	
38. Lisa Andersson	4
Summa:	1 331

SverigedemokraternaListnummer: **0110-05965**

Antal personröster

1. Östen Granberg	61
2. Robert Stenkvis	55
3. Sebastian Lindkvist	13
4. Karl-Otto Hultström	60
5. Helen Spaak	16
6. Sergius Himmelving	18
7. Ulrika Ekengren	12
8. Niklas Lekander	16
9. Kristoffer Szubzda	40
Summa:	291



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Kandidater som klarat spärren för inval på personliga röstetal

Nedan bortses från kandidater som ej är valbara. Spärren för inval på personligt röstetal är 5 % av partiets röster i valkretsen samt minst 50 personröster i valkretsen.

Botkyrka Södra

	Personröster antal	% av partiets röster i valkretsen
Moderaterna		
Jimmy Baker	485	8,87
Centerpartiet		
Fredrick Federley	148	17,19
Folkpartiet liberalerna		
Stig Bjernerup	144	7,88
Karin Pilsäter	96	5,25
Kristdemokraterna		
Stefan Dayne	102	10,54
Aram El Khoury	66	6,82
Arbetarepartiet-Socialdemokraterna		
Katarina Berggren	480	6,28
Vänsterpartiet		
Mats Einarsson	84	5,45
Miljöpartiet de gröna		
Aydan Sedef Özkan	192	7,36
Sverigedemokraterna		
Robert Stenkvis	165	6,88
Östen Granberg	139	5,79
Tullingepartiet		
Anders Thorén	276	7,13
Therese Lind	207	5,35

Botkyrka Norra

	Personröster antal	% av partiets röster i valkretsen
Moderaterna		
Gül Alci	152	8,23
Jimmy Baker	127	6,88

Kristdemokraterna

Aram El Khoury	426	30,36
Yusuf Aydin	161	11,48
Linnart Shabo	149	10,62

Arbetarepartiet-Socialdemokraterna

Gabriel Melki	586	6,79
Serkan Köse	437	5,06

Vänsterpartiet

Mats Einarsson	92	5,42
----------------	----	------

Miljöpartiet de gröna

Deniz Bulduk	373	17,74
Ali Khalil	338	16,07
Yosra Yasmin Sherif	151	7,18
Isak Betsimon	139	6,61
Aydan Sedef Özkan	121	5,75

Sverigedemokraterna

Östen Granberg	61	5,70
Karl-Otto Hultström	60	5,61
Robert Stenkvist	55	5,14



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Fördelning av mandat

Mandaten har fördelats enligt den jämkade uddatalsmetoden.

Vid beräkningarna har partiernas röstetal delats (se Bilaga 1) först med 1,4 och sedan med 3, med 5, med 7 osv. i tur och ordning allt eftersom partierna tog sina mandat. Jämförelsetalet beräknas exakt men har redovisats med endast två decimaler. Om jämförelsetalen var exakt lika för två eller flera partier har mandatet lottats mellan partierna. En asterisk (*) anger det parti, som har vunnit lottningen.

Botkyrka Södra: 33 mandat

Mandat-nummer	Partibeteckning	Delningstal	Jämförelsetal
1	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	1,4	5 460,71
2	Moderaterna	1,4	3 905,00
3	Tullingepartiet	1,4	2 765,71
4	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	3	2 548,33
5	Miljöpartiet de gröna	1,4	1 864,28
6	Moderaterna	3	1 822,33
7	Sverigedemokraterna	1,4	1 714,28
8	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	5	1 529,00
9	Folkpartiet liberalerna	1,4	1 305,00
10	Tullingepartiet	3	1 290,66
11	Vänsterpartiet	1,4	1 100,00
12	Moderaterna	5	1 093,40
13	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	7	1 092,14
14	Miljöpartiet de gröna	3	870,00
15	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	9	849,44
16	Sverigedemokraterna	3	800,00
17	Moderaterna	7	781,00
18	Tullingepartiet	5	774,40
19	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	11	695,00
20	Kristdemokraterna	1,4	691,42
21	Centerpartiet	1,4	615,00
22	Folkpartiet liberalerna	3	609,00
23	Moderaterna	9	607,44
24	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	13	588,07
25	Tullingepartiet	7	553,14
26	Miljöpartiet de gröna	5	522,00
27	Vänsterpartiet	3	513,33
28	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	15	509,66
29	Moderaterna	11	497,00
30	Sverigedemokraterna	5	480,00
31	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	17	449,70
32	Tullingepartiet	9	430,22
33	Moderaterna	13	420,53

Botkyrka Norra: 28 mandat

Mandat-nummer	Partibeteckning	Delningstal	Jämförelsetal
1	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	1,4	6 166,42
2	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	3	2 877,66
3	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	5	1 726,60
4	Miljöpartiet de gröna	1,4	1 502,14
5	Moderaterna	1,4	1 319,28
6	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	7	1 233,28
7	Vänsterpartiet	1,4	1 211,42
8	Kristdemokraterna	1,4	1 002,14
9	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	9	959,22
10	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	11	784,81
11	Sverigedemokraterna	1,4	764,28
12	Miljöpartiet de gröna	3	701,00
13	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	13	664,07
14	Moderaterna	3	615,66
15	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	15	575,53
16	Vänsterpartiet	3	565,33
17	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	17	507,82
18	Kristdemokraterna	3	467,66
19	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	19	454,36
20	Miljöpartiet de gröna	5	420,60
21	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	21	411,09
22	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	23	375,34
23	Moderaterna	5	369,40
24	Sverigedemokraterna	3	356,66
25	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	25	345,32
26	Vänsterpartiet	5	339,20
27	Arbetarepartiet-Socialdemokraterna	27	319,74
28	Miljöpartiet de gröna	7	300,42



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Ordning av namn för inval av ledamöter

Kandidaterna har i första hand ordnats på personliga röstetal och i andra hand enligt heltalsmetoden. Asterisk (*) innebär att ordningen mellan kandidaterna har lottats.

Botkyrka Södra

	Personröster		Jämförelsetal
	antal	%	
Moderaterna			
1 Jimmy Baker	485	8,87	
2 Kia Hjelte			3 828,00
3 Stina Lundgren			1 914,00
4 Yngve R K Jönsson			1 276,00
5 Carl Baker			957,00
6 Andrei Ignat			765,60
7 Catarina Ekeståhl			638,00
Centerpartiet			
1 Fredrick Federley	148	17,19	
Folkpartiet liberalerna			
1 Stig Bjernerup	144	7,88	
2 Karin Pilsäter	96	5,25	
Kristdemokraterna			
1 Stefan Dayne	102	10,54	
Arbetarepartiet-Socialdemokraterna			
1 Katarina Berggren	480	6,28	
2 Gabriel Melki			5 842,00
3 Inger Ros			2 921,00
4 Serkan Köse			1 947,33
5 Jill Melinder			1 460,50
6 Youbert Aziz			1 168,40
7 Maria Gawell Skog			973,66
8 Lars Schou			834,57
9 Ebba Östlin			730,25
Vänsterpartiet			
1 Mats Einarsson	84	5,45	
2 Anna Herdy			1 137,00
Miljöpartiet de gröna			
1 Aydan Sedef Özkan	192	7,36	
2 Dan Gahnström			1 782,00
3 Yosra Yasmin Sherif			891,00

Sverigedemokraterna

1 Robert Stenkvist	165	6,88	
2 Östen Granberg	139	5,79	
3 Sebastian Lindkvist			1 751,00

Tullingepartiet

1 Anders Thorén	276	7,13	
2 Therese Lind	207	5,35	
3 Carl Widercrantz			3 837,00
4 Pierre Blankenburg			1 918,50
5 Elizabeth Bushby			1 279,00

Botkyrka Norra

Personröster		Jämförelsetal
antal	%	

Moderaterna

1 Gül Alci	152	8,23	
2 Jimmy Baker	127	6,88	
3 Kia Hjelte			1 281,00

Kristdemokraterna

1 Aram El Khoury	426	30,36	
2 Yusuf Aydin	161	11,48	

Arbetarepartiet-Socialdemokraterna

1 Gabriel Melki	586	6,79	
2 Serkan Köse	437	5,06	
3 Katarina Berggren			6 695,00
4 Inger Ros			3 347,50
5 Jill Melinder			2 231,66
6 Yubert Aziz			1 673,75
7 Maria Gawell Skog			1 339,00
8 Lars Schou			1 115,83
9 Ebba Östlin			956,42
10 Jens Sjöström			836,87
11 Arzu Alan			743,88
12 Thomas Vakili			669,50
13 Tuva Lund			608,63
14 Matias Gökinan			557,91

Vänsterpartiet

1 Mats Einarsson	92	5,42	
2 Anna Herdy			1 260,00
3 Bekir Uzunel			630,00

Miljöpartiet de gröna

1 Deniz Bulduk	373	17,74	
2 Ali Khalil	338	16,07	
3 Yosra Yasmin Sherif	151	7,18	
4 Isak Betsimon	139	6,61	

Sverigedemokraterna

1 Östen Granberg	61	5,70	
2 Karl-Otto Hultström	60	5,61	



Val till kommunfullmäktige i BOTKYRKA 2014-09-14

Dubbelvalsavveckling

Följande kandidater, som tagit plats i ordningen i mer än en valkrets eller för mer än ett parti, har fått mandat i den krets eller för det parti där deras personliga röstetal är störst i förhållande till antalet röster för partiet eller där deras jämförelsetal är högst (se Bilaga 7). I övriga kretsar eller för övriga partier har de ersatts av den kandidat som stått i tur.

Parti, kandidat	Vald i valkretsen	Ersatt av
Moderaterna		
Kia Hjelte	Botkyrka Södra	-
Kia Hjelte	Botkyrka Norra	Ellen Nilsson
Jimmy Baker	Botkyrka Södra	-
Jimmy Baker	Botkyrka Norra	Thérèse Hellichius
Arbetspartiet-Socialdemokraterna		
Lars Schou	Botkyrka Norra	-
Lars Schou	Botkyrka Södra	Olle Westberg
Inger Ros	Botkyrka Norra	-
Inger Ros	Botkyrka Södra	Diana Hildingsson
Katarina Berggren	Botkyrka Södra	-
Katarina Berggren	Botkyrka Norra	Christina Zedell
Ebba Östlin	Botkyrka Norra	-
Ebba Östlin	Botkyrka Södra	Taina Virta
Gabriel Melki	Botkyrka Norra	-
Gabriel Melki	Botkyrka Södra	Robert Aslan
Maria Gawell Skog	Botkyrka Norra	-
Maria Gawell Skog	Botkyrka Södra	Bim Eriksson
Serkan Köse	Botkyrka Norra	-
Serkan Köse	Botkyrka Södra	Adnan Issa
Jill Melinder	Botkyrka Norra	-
Jill Melinder	Botkyrka Södra	Juliana Lahdo
Youbert Aziz	Botkyrka Norra	-
Youbert Aziz	Botkyrka Södra	Bo Johansson
Vänsterpartiet		
Mats Einarsson	Botkyrka Södra	-
Mats Einarsson	Botkyrka Norra	Nooshi Dadgostar
Anna Herdy	Botkyrka Norra	-
Anna Herdy	Botkyrka Södra	Ronnie Anderson
Miljöpartiet de gröna		
Yosra Yasmin Sherif	Botkyrka Norra	-
Yosra Yasmin Sherif	Botkyrka Södra	Elisabeth Nobuoka Nordin
Sverigedemokraterna		
Östen Granberg	Botkyrka Södra	-
Östen Granberg	Botkyrka Norra	Helen Spaak

Kommundelningsutredning

Botkyrka - Tullinge



Sveriges
Kommuner
och Landsting

2011-10-18

Förord

Botkyrka kommun har uppdragit åt Sveriges Kommuner och Landsting att utreda förutsättningarna för en delning av kommunen. Det aktuella delningsalternativet innebär att Tullinge (*kodområde 6 enligt kommunens egen indelning*) bryter sig ut från Botkyrka kommun och bildar en ny kommun.

På Sveriges Kommuner och Landsting har utredningsarbetet letts av undertecknad i egenskap av särskild utredningsman. Henrik Berggren, PwC, har som underkonsult svarat för merparten av de skatte- och intäktsberäkningar som redovisas i rapporten.

Kommunens har bistått utredningen med statistiskt underlag och nödvändig expertkunskap om vissa verksamheter och de kommunala bolagen.

Till alla som medverkat i utredningen vill vi framföra ett varmt tack.

Stockholm den 18 oktober 2011

Björn Sundström

Projektledare

Sveriges Kommuner och Landsting

Innehållsförteckning

Förord	ii
1 Inledning.....	1
Uppdraget	1
Utredningens uppläggning	1
2 Förutsättningarna för en indelningsändring.....	2
Indelningslagen	2
Bedömningsfaktorer	2
3 Indelningsfrågan i ett historiskt perspektiv	4
1862 års kommunalförordning.....	4
1952 års storkommunreform.....	4
1962 års kommunblocksreform	4
1969 års beslut om ”obligatorium”	5
Botkyrka kommuns historia.....	5
4 Aktuellt delningsalternativ	6
5 Aktuella förhållanden	7
Befolkning	7
Åldersstrukturen.....	7
Bostäder och byggande	8
Arbetsmarknad	9
Befolkningens förvärvsinkomster	9
Kommersiell och offentlig service	9
Barn och ungdomar	11
Äldreomsorg	11
Kollektivtrafik.....	11
6 Konsekvenser – befolkningsunderlag.....	12
Allmänt	12
Slutsatser – befolkning	13
7 Näringsgeografiska konsekvenser	14
Slutsatser – näringsgeografi.....	14
8 Konsekvenser – nämndorganisation.....	15
Allmänt	15
Slutsatser – nämndorganisationen.....	16

9	Konsekvenser – förvaltningsorganisation och vissa verksamheter	17
	Bemanning och kostnader	17
	Räddningstjänst	19
	Affärsverksamheten	20
	Lokaler, IT m.m.	21
	Slutsatser – förvaltningsorganisation	21
10	Kommunalekonomiska konsekvenser	22
	Allmänt	22
	Utjämningsystemet	22
	Kostnader, intäkter och ekonomiskt utfall.....	28
	Borgensåtaganden	34
	Preliminär ekonomisk reglering.....	35
	Slutsatser – kommunal ekonomi.....	37
11	Konsekvenser – demografi och demokrati.....	38
	Allmänt	38
	Demos.....	38
	Offentliga rum och demokratiska procedurer.....	40
	Slutsatser – demografi och demokrati.....	41
12	Konsekvenser i det regionala perspektivet.....	42
13	Övriga konsekvenser	43
	Bestående fördel eller fördel för del av kommun	43
	Ortsbefolkningens inställning.....	44
14	Sammanfattande slutsatser och förslag.....	45
	Utlåtande – förslag	47

1 Inledning

Uppdraget

Botkyrka kommun har uppdragit åt Sveriges Kommuner och Landsting att utreda förutsättningarna för en delning av kommunen. Det delningsalternativ som analyseras i föreliggande rapport innebär att Tullinge (kodområde 6 enligt kommunens egen indelning) bryts ut ur Botkyrka kommun och bildar en egen ny kommun.

Den eventuellt nybildade kommunen kallas i rapporten för Tullinge. Botkyrka kommun, exklusive Tullinge, kallas för Nya Botkyrka.

Utredningens uppläggning

Kapitel 2 i rapporten redovisar förutsättningarna för en ändring av rikets indelning i kommuner enligt den kommunala indelningslagen. I kapitel 3 ges en kortfattad beskrivning av indelningsfrågan i ett historiskt perspektiv.

Det aktuella delningsalternativet presenteras mer utförligt i kapitel 4 och i kapitel 5 redovisas aktuella förhållanden beträffande befolkning, offentlig och kommersiell service, arbetsmarknad m.m.

I kapitel 6–11 ges en beskrivning av de konsekvenser som följer av en indelningsändring med avseende på de bedömningsfaktorer som indelningslagen tillmäter särskilt stor betydelse i sammanhanget, dvs. befolkningsunderlag, nämnd- och förvaltningsorganisation, kommunal ekonomi samt demografi och demokrati. Konsekvenser i det regionala perspektivet redovisas i kapitel 12. Övriga frågor, såsom befolkningens inställning i indelningsfrågan, behandlas i kapitel 13. I kapitel 14 sammanfattas utredningens slutsatser och förslag.

2 Förutsättningarna för en indelningsändring

Indelningslagen

Förutsättningarna för en ändring av rikets indelning i kommuner anges i den kommunala indelningslagens 1 kap 1 §. I denna sägs följande:

”Regeringen får besluta om ändring i rikets indelning i kommuner, om ändringen kan antas medföra bestående fördel för en kommun eller en del av en kommun eller andra fördelar från allmän synpunkt. Därvid får regeringen meddela de föreskrifter som behövs för ändringens genomförande.

Vid prövning av frågan om indelningsändring skall särskild hänsyn tas till önskemål och synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs av ändringen. Om en sådan kommun motsätter sig en indelningsändring, får beslut om ändringen meddelas endast om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn ska också tas till befolkningens önskemål och synpunkter.”

Det finns tre typer av indelningsändringar

1. Sammanläggning av kommuner
2. Delning av kommun
3. Överföring av ett geografiskt område från en kommun till en annan kommun.

Med delning av kommun avses

- a) utbrytning av ett område från en kommun till en nybildad kommun
- b) en kommuns upplösning och nybildning av två eller flera kommuner
- c) upplösning av en kommun som innebär att kommunen delas och delarna förs till befintliga kommuner.

Det som är aktuellt i händelse av en delning av Botkyrka kommun är alternativen a eller b.

Bedömningsfaktorer

Enligt indelningslagen får beslut om indelningsändringar endast fattas om ändringen efter prövning väntas medföra bestående fördelar för en kommun eller en kommundel, eller fördelar från allmän synpunkt. Vid prövning av frågan om en indelningsändring ska särskild hänsyn tas till önskemål och synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs av ändringen. Om en sådan kommun motsätter sig en indelningsändring, får beslut om ändringen meddelas endast om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn ska också tas till befolkningens önskemål

och synpunkter, inte bara i den aktuella utbrytningsdelen utan också i moderkommunen.

Då lagen är skriven mycket allmänt får man läsa lagtextens kommentarer för att få reda på vilka faktorer som tillmäts särskilt stor betydelse inför beslut om en eventuell delning.

Enligt kommentarerna till lagtexten ska följande kriterier vara uppfyllda för att en delning skall komma i fråga

- bättre villkor för den kommunala demokratin
- bättre anpassning till demografiska och näringsgeografiska förhållanden
- bättre eller åtminstone inte sämre ekonomi i de nybildade kommunerna jämfört med den odelade kommunen
- acceptabel nivå på förvaltningskostnaderna samt
- acceptabla förändringar beträffande förtroendemannaorganisationen och lokala organ.

Vidare sägs att det inte enbart räcker med kommunaldemokratiska fördelar som motiv för en delning. De nybildade kommunerna måste även erhålla ett tillräckligt befolknings- och skatteunderlag för att kunna fungera. Något bestämt invånarantal anges inte i kommentaren till lagtexten. Det kan dock nämnas att riksdagen år 1975 antog en riktlinje som innebar att en kommuns befolkning skulle uppgå till minst 8 000 invånare. Enligt den nu gällande indelningslagen är dock regeringen inte längre bunden till denna riktlinje vid beslut om en indelningsändring.

Med "bestående fördel" menas att ändringen skall lösa indelningsproblematiken för överskådlig framtid. Med fördel för en del av en kommun avses främst fördel för invånarna inom aktuellt utbrytningsområde beträffande möjligheterna till förbättrad kommunal eller annan service. De fördelar ur allmän synpunkt som kan komma att spela in vid regeringens bedömning av ett indelningsärende har enligt kommentarerna till lagtexten att göra med den regionala utvecklingen.

3 Indelningsfrågan i ett historiskt perspektiv

1862 års kommunalförordning

I och med 1862 års kommunalförordning fick kommunerna nya uppgifter inom ramen för ett sammanhållet och modernt lagverk. Då gjordes också en landsomfattande kommunindelning, vilken för landsbygdens del anpassades till den kyrkliga sockenindelningen. 1860-talets kommuner bestod av städerna (89 stycken), 2 400 landskommuner (tidigare benämnda socknar) samt ett 10-tal köpingar, ett mellanting mellan landskommun och stad.

1860-talets kommuner hade endast begränsade uppgifter. Folkskola och fattigvård dominerade. Med begränsade uppgifter behövde heller inte kommunerna ha så stora resurser. Även de allra minsta av de 2 500 kommunerna klarade sig länge utan stöd.

1952 års storkommunreform

Samhällsutvecklingen kom efterhand att på olika sätt passera 1860-talets kommunindelning. Urbaniseringen medförde att befolkningen i många redan små kommuner minskade ytterligare. I kombination med samhällets alltmer omfattande ansvarstagande på olika områden ledde detta till att kommunerna kom att framstå som alltför små och ekonomiskt resurssvaga. En genomgripande förändring blev därför närmast nödvändig, framför allt för att den kommunala självstyrelsen skulle kunna överleva på landsbygden. År 1943 hade Sveriges minsta kommun endast 78 invånare.

År 1946 fattade riksdagen ett principbeslut om en ny kommunal indelning. Efter några års utredande genomfördes den första kommunindelningsreformen 1952. Genom reformen, som endast berörde landskommunerna, minskade antalet kommuner från 2 498 till 1 037, varav 88 köpingar, 133 städer och 816 landskommuner. Den genomsnittliga folkmängden i landskommunerna ökade från 1 500 till 4 500 personer.

1962 års kommunblocksreform

Som en följd av landsbygdens avfolkning kom även de sammanslagna landsbygdskommunerna att te sig för små för att klara av de alltmer omfattande och resurskrävande arbetsuppgifterna. För att komma till rätta med problemet tillsattes en statlig utredning med uppgift att utreda frågan om en ny kommunal indelning. I utredningen gjordes en genomgång av kommunernas uppgifter för att kunna bedöma vilket befolkningsunderlag som krävdes för att kommunerna skulle fungera i ekonomiskt hänseende. Man fäste också stor vikt vid önskemålet att åstadkomma kommuner som var lämpligt geografiskt utformade för att bilda lokala enheter i ett mer ambitiöst system för samhällsplanering än vad som tidigare tillämpats.

Kommitténs arbete resulterade i ett förslag som gick ut på att riket skulle delas in i närmare 300 kommunblock, vilka på sikt skulle komma att bli de nya kommunerna. Dessa skulle vara utformade så att de svarade mot de större tätorternas spontana omland. Man övergick således från en indelning där kyrkan hade varit medelpunkten till en indelning där de kommersiella centralorterna sattes i centrum.

1969 års beslut om "obligatorium"

Kommunsammanläggningarna gick trögt i hela riket. Den dåvarande socialdemokratiska regeringen tog tag i frågan och beslutade 1969 att återstående indelningsändringar, enligt det ursprungliga förslaget, skulle genomföras obligatoriskt i två etapper. Flertalet kommunsammanslagningar skulle vara genomförda den 1 januari 1971. De resterande senast den 1 januari 1974.

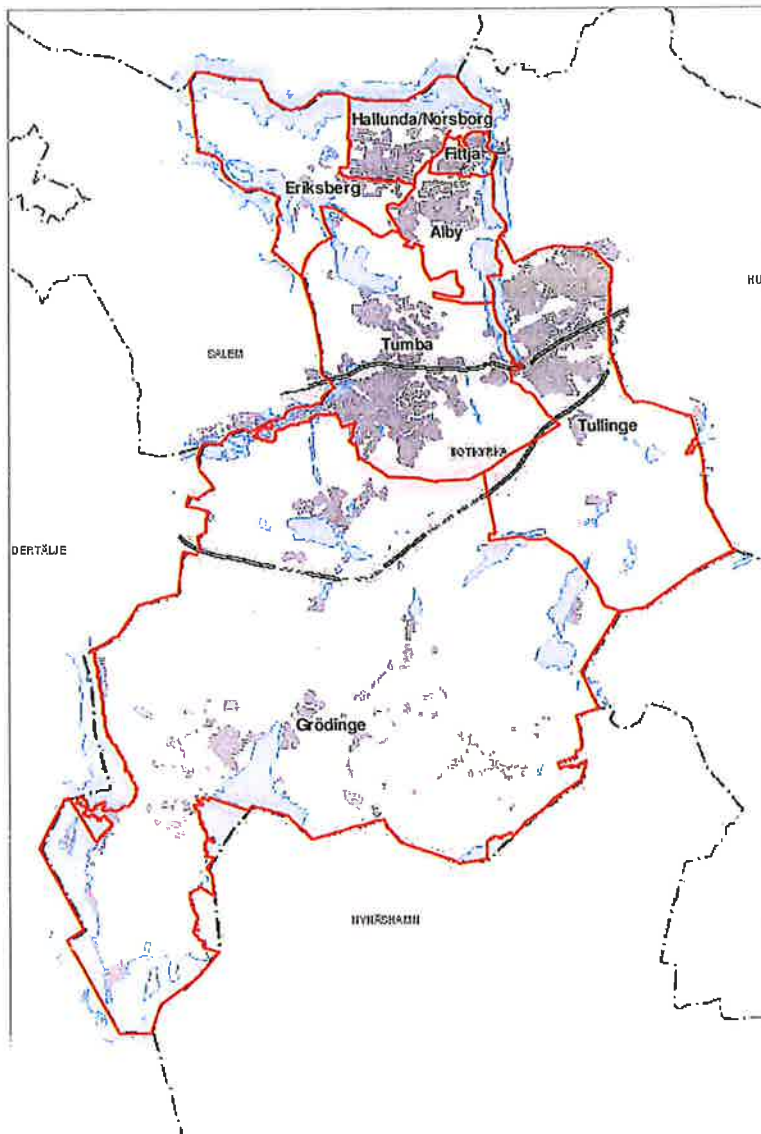
Botkyrka kommuns historia

År 1971 bildades Botkyrka kommun genom en sammanläggning av f.d. Botkyrka kommun (1863–1970) och Grödinge kommun (1863–1970). Åren 1974–1982 ingick även nuvarande Salems kommun i Botkyrka kommun.

4 Aktuellt delningsalternativ

Det delningsalternativ som utreds i föreliggande rapport innebär som tidigare nämnts att Tullinge bryter sig ut ur Botkyrka kommun och bildar en egen ny kommun, se figur 4.1.

Figur 4.1 Karta över nuvarande Botkyrka kommun



5 Aktuella förhållanden

Befolkning

Botkyrka kommun är beläget på Södertörn och är den femte största kommunen i Stockholms län med 82 608 invånare. I Tullinge som gränsar till kommunerna Huddinge och Haninge bor cirka 19,6 procent av kommunens invånare.

I kommunen som helhet har 39,1 procent av invånarna utländsk bakgrund medan motsvarande andel för Tullinge är 17,1 procent.

Ett fortsatt bostadsbyggande och ekonomisk tillväxt i hela Stockholmsregionen gör att befolkningen förväntas öka under de närmaste åren. I tabell 5.1 redovisas dagens befolkning samt en prognos fram till 2015, dvs. det år då en eventuell indelningsändring tidigast kan träda ikraft.

Tabell 5.1 Befolkningsutveckling 2009-2014

Kommun/kommundel	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hela kommunen	82 608	84 610	86 050	87 320	88 500	89 680
Tullinge	16 186	17 010	17 570	18 160	18 620	19 070
Botkyrka exkl. Tullinge	66 422	67 600	68 480	69 160	69 880	70 610

Källa: SCB och Botkyrka kommun

Åldersstrukturen

Åldersstrukturen i Botkyrka kommun respektive Tullinge redovisas i tabell 5.2. Av tabellen framgår att Tullinge har en högre andel barn (0–15 år) samt en högre andel äldre invånare (65–w år) än kommunen som helhet.

Tabell 5.2 Åldersstruktur

Åldersgrupp	Botkyrka		Tullinge	
	Antal	Procent	Antal	Procent
0-5	7 152	8,7	1 472	9,1
6-15	10 422	12,6	2 216	13,7
16-18	3 710	4,5	719	4,4
19-64	50 322	61,4	9 505	58,7
65-79	8 454	10,2	1 754	10,8
80-w	2 148	2,6	520	3,2

Källa: Botkyrka kommun

Bostäder och byggande

Botkyrkas bostadsmarknad är en integrerad del av en större bostadsmarknad i Stockholms län, särskilt på den södra sidan. I kommunen finns omkring 32 500 bostäder, varav cirka 20 400 (63 procent) i flerbostadshus och cirka 12 100 (37 procent) i småhus.

Cirka 60 procent av lägenheterna i flerbostadshus ägs av det kommunala bostadsföretaget AB Botkyrkabyggen. Andelen bostadsrätter är cirka 35 procent, främst i HSB och Riksbyggen.

Tullinge domineras av småhusbebyggelse men det finns även bostadsrättslägenheter och hyresrätter både i centrala Tullinge och i den nybyggda friluftsstaden Riksten vid gamla flygflottiljområdet (F18). De flesta hyresrätterna förvaltas av det kommunala bostadsföretaget AB Botkyrkabyggen.

Tullinge trädgårdsstad är ett annat nytt område som kännetecknas av svensk småstadskänsla vackert beläget i Tullinge villastad.

Av tabell 5.3 framgår bostadsbeståndets fördelning på småhus respektive flerbostadshus 2009. I tabell 5.4 redovisas fördelningen på olika upplåtelseformer 2009.

Tabell 5.3 Bostadsbestånd 2009

	Botkyrka (hela kommunen)	Tullinge
Flerbostadshus	20 373	2 805
Småhus	11 463	3 476

Källa: Botkyrka kommun

Tabell 5.4 Upplåtelseform 2009

	Botkyrka (hela kommunen)	Tullinge
Hyresrätter	40 %	9 %
Bostadsrätter	23 %	41 %
Övrigt ägande	37 %	50 %

Källa: Botkyrka kommun

Botkyrka kommun planerar för ett bostadsbyggande som uppgår till cirka 400 lägenheter per år fram till 2020 varav de flesta beräknas hamna i Tullinge och Tumba. Prognosen för Tullinge-Riksten är 1 649 nya lägenheter fram till 2020 varav 914 fram till 2015, dvs. det är en indelningsändring tidigast kan träda i kraft.

Arbetsmarknad

Botkyrka är en del av Stockholms arbetsmarknad och pendlingen in och ut från kommunen är omfattande. Betydelsen av den lokala arbetsmarknadens storlek och koncentration av företag och människor spelar en avgörande roll för en regions konkurrensförmåga och tillväxtmöjligheter. Det lokala näringslivet i Botkyrka domineras av små och medelstora arbetsplatser. Totalt finns cirka 5 000 arbetsplatser och 22 000 arbetstillfällen (inklusive offentlig sektor 2009) i kommunen. Av 35 000 förvärvsarbetande invånare i kommunen arbetar cirka 11 000 på hemmaplan. I Tullinge finns totalt drygt 2 800 arbetstillfällen, dvs. cirka 13 procent av samtliga arbetstillfällen i kommunen.

Botkyrka kommun är den största arbetsgivaren med drygt 5 000 anställda. Andra stora arbetsgivare är Alfa Laval Nordic AB och DeLaval International AB. I Tullinge är kommunen den i särklass största arbetsgivaren. Kommunens ambition är att på sikt öka antalet arbetsplatser i Tullinge – i centrum, i hantverksbyn, i Rikstens företagspark, i Skyttbrink, i Hamringe och längs huvudgator (*Framtid för Tullinge, Botkyrka kommun 2010*).

Förvärvsintensitet för gruppen 20-64 år ligger på 67,9 procent för hela kommunen. I Tullinge är förvärvsintensiteten 83,4 procent.

Andelen öppet arbetslösa (18-64 år) är 4,8 procent i kommunen som helhet och endast 1,7 procent i Tullinge.

Befolkningens förvärvsinkomster

Den sammanräknade förvärvsinkomsten för befolkningen i Botkyrka kommun respektive Tullinge och kommunen exklusive Tullinge redovisas i tabell 5.5. Av tabellen som avser 2009 års förvärvsinkomster framgår att Tullinge har en sammanräknad förvärvsinkomst som vida överstiger kommunen som helhet medan invånarna i en eventuellt nybildad Botkyrka kommun skulle ha relativt låga förvärvsinkomster jämfört med flertalet kommuner i Stockholmsregionen.

Tabell 5.5 Sammanräknad förvärvsinkomst 2009 (tkr)

	Botkyrka kommun	Tullinge	Botkyrka exkl. Tullinge
Kvinnor	183,5	243,9	169,1
Män	235,1	320,3	215,4
Samtliga 20-64 år	209,4	281,9	192,4

Källa: Botkyrka kommun

Kommersiell och offentlig service

Villasamhället Tullinge började under slutet av 1960-talet sin förändring mot en mer modern förort med köpcentrum och flerbostadsbebyggelse. En förutsättning

för denna förändring var att Tullinge station flyttades till sitt nuvarande läge vid Tullinge centrum.

Tullinge har idag ett närcentrum med service i form av bland annat kommunal verksamhet, t.ex. bibliotek och medborgarkontor men även hälsovård, t.ex. tandläkare. Andra nödvändiga verksamheter som matbutiker, sko- och nyckelservice, kemptvätt, postutlämning och frisör blandas med restauranger och butiker för damkläder, inredning, blommor, mäklare, filmuthyrning och spel. Under våren 2010 kompletterades utbudet med ett efterlängtat café i en nybyggd lokal centralt i centrum. Tullinges affärslokaler tar gemensamt upp en yta av 6 000 kvadratmeter. Våren 2010 bytte Tullinge Centrum namn till Tullinge Torg.

År 2008 sålde den ursprungliga byggaren, ägaren och förvaltaren HSB Södertörn 85 procent av de kommersiella lokalerna, dvs. endast affärslokalerna och inte hyreslägenheterna, till Tulia AB. Tulia AB ägs till 50 procent av det börsnoterade fastighetsbolaget Balder AB.

Våren 2009 inleddes en uppfräschning av Tullinge centrum. Arbete med att förbättra utbudet och tillgängligheten fortsätter kontinuerligt.

Tullinge Centrum är en av Sveriges första tredimensionella fastigheter där affärslokaler och hyreslägenheterna utgör två olika fastigheter i samma byggnad. Detta är möjligt i och med den nya lagstiftningen som även gör det möjligt att dela av fastigheter, inte bara vertikalt, utan också horisontellt.

Tullinge har ett stort utbud av idrottsanläggningar. På Brantbrinks IP finns många olika verksamheter samt motionsspår som hänger samman med Lida och Harbro. Sabishallen är namnet på ishallen vid Brantbrinks IP. Vid Brantbrinks IP finns även en tennishall som ägs och drivs av Tullinge tennisklubb med både utomhus- och inomhusbanor.

Tullingehallen ligger vid Trädgårdsstadsskolan i Tullinge trädgårdsstad. Den är för närvarande hemmaarena för Tullinges många innebandylag. Nära Tullinge centrum ligger Eklidshallen där Tullinge gymnastikförening har sin verksamhet.

Vid Riksten ligger Huvudstadens golfklubb med en 18-hålsbana. Lida friluftsgård ligger i södra Tullinge vid sjön Getaren. Friluftsgården drivs av Upplev Botkyrka AB.

Barn och ungdomar

Barnomsorg

I Tullinge finns 15 förskolor och 3 familjedaghem som erbjuder pedagogisk omsorg till de cirka 1 200 barn i åldern 1-5 år som f.n. finns i kommundelen.

Grundskola

I Botkyrkas grundskoleverksamhet ingår förskoleklass, årskurserna 1-9 samt fritidshem. Kommunen har för närvarande cirka 10 400 skolbarn, varav drygt 2 200 bor i Tullinge. I Tullinge finns för närvarande sex grundskolor med totalt 1 950 elever och en sjunde, Rikstens skola, påbörjades i augusti 2011.

Gymnasieskola

Tullinge gymnasium är en av Botkyrkas tre kommunala gymnasieskolor. På skolan finns ett brett utbud av program inom naturvetenskap, samhällsvetenskap och omvårdnad. Det finns också möjlighet att kombinera studier med idrott och musik.

Södertörns Fria Handelsgymnasium i Tullinge är en privat avgiftsfri skola där eleverna kan välja mellan Byggprogrammet, Hantverksprogrammet eller Industriprogrammet.

Äldreomsorg

Kärsdala i Tullinge är ett modernt äldreboende för personer med behov av tillsyn och närhet till personal dygnet runt. Boendet, som har 48 enrumslägenheter och 2 tvårumslägenheter, är uppdelat i 5 boendegrupper varav en är för äldre med demensdiagnos. I Botkyrka kommun finns totalt 95 servicelägenheter. 35 av dessa återfinns på Akvarellen som ligger i Tullinge. De som bor på Akvarellen har tillgång till hemtjänst, sjukvård och en restaurang.

Hemtjänsten i kommunen är till för den som är äldre eller har en funktionsnedsättning och har svårt att klara sig utan hjälp. Hur ofta och vilken hjälp man får bestäms av hur behoven ser ut. Som ovan redovisats finns det totalt 2 274 personer över 65 år i Tullinge.

Kollektivtrafik

I ett regionalt perspektiv är Botkyrka en "transitkommun" med både stora motorvägar, järnväg och tunnelbana. Det är enkelt att resa kollektivt till, inom eller från Botkyrka med hjälp av Stockholms Lokaltrafik (SL).

Precis som övriga kommundelar har Tullinge bra kollektivtrafik. Med pendeltåget tar det 22 minuter in till Stockholms centrum. Till Tumba och Huddinge tar det 4 respektive 6 minuter med pendeltåget. Tullinge station och Flemingsberg i Huddinge kommun är de centrala naven för busstrafiken i området. Närmaste station för fjärrtåg ut i resten av landet är Flemingsberg.

6 Konsekvenser – befolkningsunderlag

Allmänt

Antalet invånare i en nybildad Tullinge kommun per den 1 januari år 2015, dvs. det år som en eventuell delning tidigast kan träda i kraft, beräknas uppgå till 18 620 personer enligt Botkyrka kommuns befolkningsprognos, se tabell 6.1. I tabellen redovisas även folkmängden per den 1 januari 2010.

Tabell 6.1 Befolkningen i Tullinge respektive Botkyrka kommun i övrigt

Kommun/kommundel	2010 (1/1)	2015 (1/1)	Procent 2010	Procent 2015
Hela kommunen	82 608	88 500	100	100
Tullinge	16 186	18 620	19,6	21,0
Botkyrka exkl. Tullinge	66 422	69 880	80,4	79,0

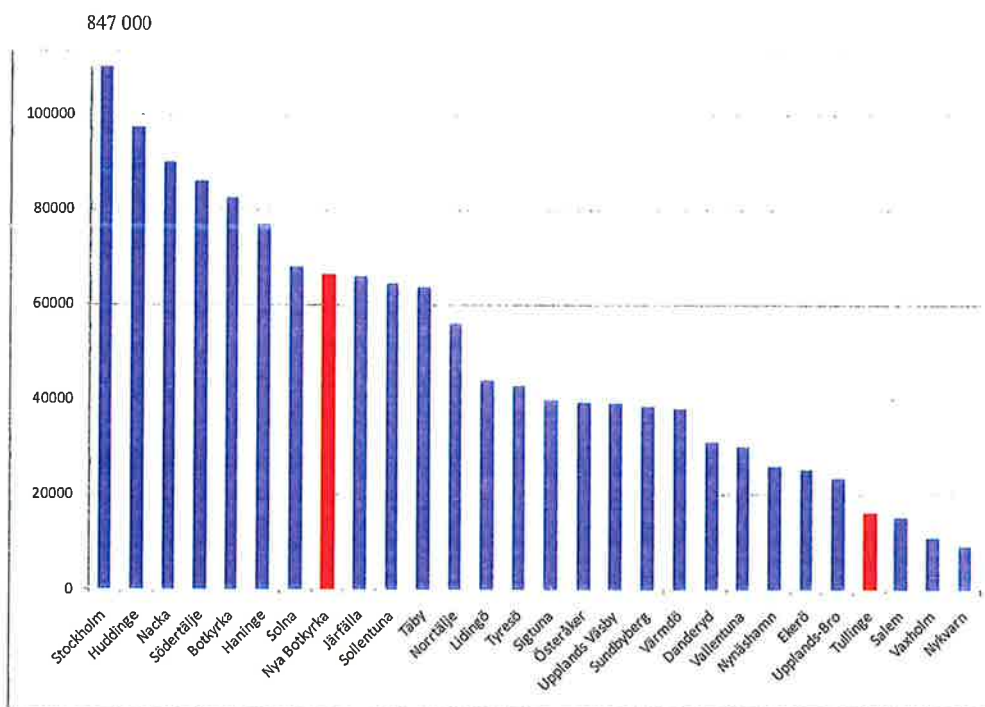
Källa: SCB, Botkyrka kommun

Frågan om hur stor en kommun ska vara för att fungera på ett tillfredsställande sätt är mycket svår att besvara. Det finns inget entydigt samband mellan antalet invånare och kommunernas ekonomiska situation, vilket i allt väsentligt beror på utjämningsystemet (se vidare kapitel 10). Det finns både små och stora kommuner med dålig ekonomi likaväl som det finns kommuner i olika storleksklasser med god ekonomi.

Om man rangordnar landets samtliga 290 kommuner i fallande storleksordning skulle en nybildad Tullinge kommun hamna på 154 plats med sina 16 186 invånare per den 1 januari 2011. Mediankommunen har knappt 15 275 invånare.

I Stockholms län skulle en nybildad Tullinge kommun hamna på 24:e plats (av totalt 27 kommuner) vad avser folkmängden, se figur 6.1. Nya Botkyrka skulle hamna på 8:e plats.

Figur 6.1 Kommunerna i Stockholms län (exklusive Stockholm) i fallande storleksordning



Källa: SCB, Botkyrka kommun

Slutsatser – befolkning

Enligt indelningslagen ska en kommun ha ett tillräckligt befolkningsunderlag för att kunna fungera. Vad som kan anses tillräckligt kan diskuteras men en folkmängd på 16 000–19 000 invånare torde under alla omständigheter kunna bedömas som tillräcklig.

Mot den bakgrunden gör utredningen bedömningen att

- indelningslagens intentioner i fråga om befolkningsunderlaget inte torde utgöra något hinder för Tullinge att bilda egen kommun.

7 Näringsgeografiska konsekvenser

Dagens kommunindelning är som tidigare redovisats ett resultat av 1962 års kommunblocksreform. Reformen utgick från ett näringsgeografiskt perspektiv där man skulle ta hänsyn till bebyggelsestruktur och servicemöjligheter, dvs. kommunerna skulle bestå av större kommersiella centralorter och ett omland.

Bebyggelsemönstret i Stockholmsregionen karaktäriseras av bebyggelse längs transportnäten (vägar och järnvägar) och stora gröna kilar där emellan. Avsikten är att boendet ska erbjuda både goda kollektivtrafikmöjligheter och tillgång till grönområden.

Botkyrkas bebyggelsestruktur följer detta mönster och är i stort sett koncentrerad till genomfartslederna som korsar kommunen. E 4:a går genom Norra Botkyrka. Pendeltåget från Stockholm mot Södertälje stannar vid två stationer – Tullinge och Tumba. Tunnelbanan på sträckan Ropsten–Norsborg (Botkyrka kommun) stannar i Fittja, Alby och Hallunda. Kommunikationsnätet och de stora grönområdena fungerar som barriäreffekter och bidrar till att dela upp kommunen i två geografiskt avgränsade områden; Norra respektive Södra Botkyrka.

Som tidigare redovisats i kapitel fem är det tänkt att det framtida bostadsbyggandet i kommunen främst ska koncentreras till Södra Botkyrka varav de flesta beräknas hamna i Tullinge och Tumba.

De näringsgeografiska sambanden, dvs. hur bebyggelsestruktur, flyttströmmar, pendlings- och handelsmönster ser ut i en kommun eller region kan illustreras på många olika sätt. Vanligt är dock att titta på arbetskraftspendling och inrikes flyttningar.

I likhet med de flesta förortskommuner sker en betydande utpendling från Botkyrka kommun. Kvoten mellan den förvärvsarbetande dag- respektive nattbefolkningen är cirka 62 procent. För Tullinge är kvoten betydligt lägre, cirka 35 procent.

Flyttningsmönstret ser olika ut för de olika kommundelarna. Norra Botkyrka vinner kraftigt i flyttningsutbytet med utlandet och förlorar mot andra kommuner i länet. Södra Botkyrka vinner i flyttningsutbytet med andra kommuner i länet och utlandet, men förlorar mot övriga riket. Flyttrörelserna avspeglar den etniska och socioekonomiska segregationsprocessen.

Slutsatser – näringsgeografi

Utredningens sammanfattande bedömning är att det inte föreligger några avgörande hinder för Tullinge att bilda egen kommun sett utifrån indelningslagens intentioner. Tullinge har som tidigare redovisats både centrum med väl utvecklad service samt omland.

Vad som dock avviker från lagens intentioner ifråga om geografin är att de är ytterst få som både bor och arbetar i området. För Tullinge, liksom Botkyrka kommun i övrigt, är en del av en större region (Stockholmsregionen) som utgör en gemensam bostads- och arbetsmarknad. För många invånare, särskilt i stora arbetsmarknadsregioner, spelar de administrativa gränserna relativt liten roll, se vidare kapitel 11 om demografi och demokrati. Huvudsaken är att vardagslivet fungerar. I regioner, typ Stockholm, är det ingen enskild aktör (kommun, landsting eller bostadsföretag) som ensam kan garantera – och för den delen inte heller göras ansvarig – för all den service som efterfrågas. Vad som krävs är ett väl fungerande samarbete mellan olika aktörer.

8 Konsekvenser – nämndorganisation

Allmänt

Antalet kommunala förtroendeuppdrag ökar med antalet invånare i kommunen. Den minsta kommunen i Sverige, Bjurholm (2 500 invånare), hade 69 ordinarie ledamöter och 52 ersättare 2007. Motsvarande siffror för Stockholms kommun var 484 respektive 397. Antalet förtroendeuppdrag för kommuner med en befolkning på cirka 16 000 invånare uppgick 2007 till cirka 100–120 ordinarie ledamöter och 70–100 ersättare. Nuvarande Botkyrka kommun hade 191 ordinarie ledamöter och 156 ersättare 2007.

Förutom storleken på kommunen påverkar även valet av organisationsform antalet förtroendeuppdrag. Ju fler nämnder desto fler förtroendeuppdrag. Flertalet kommuner har mellan 8–11 nämnder. Botkyrka kommun har för närvarande 10 nämnder.

Sedan 1992 är det i stort sett fritt för kommunerna att organisera sin verksamhet som de själva önskar. Enligt lag är dock kommunerna skyldiga att ha vissa nämnder. En kommun måste ha ett kommunfullmäktige, en kommunstyrelse, en valnämnd, en överförmyndarnämnd (eller särskild överförmyndare) samt revisorer. Det är inte helt ovanligt att en nybildad kommun väljer en nämndstruktur som väsentligt avviker från den befintliga.

Eftersom det är upp till kommunfullmäktige att bestämma antalet nämnder och förtroendeuppdrag i en kommun finner utredningen att det inte är meningsfullt att föreslå hur en organisation borde se ut i en nybildad Tullinge kommun. Utredningen har istället valt att redovisa hur många nämnder och förtroendeuppdrag som enligt lag måste finnas. I kommunallagen (5 kap 1 §) sägs att en kommun med 12 000–24 000 röstberättigade måste ha minst 41 ledamöter i fullmäktige, vilket således också skulle gälla för Tullinge. Till detta kommer knappt 20 ordinarie ledamöter för de andra obligatoriska nämnderna. En nybildad Tullinge kommun skulle således endast behöva ha 61 ledamöter exklusive ersättare. Förarbete-

na till lagen förutsätter dock att det finns fler nämnder än de obligatoriska. Salems kommun med knappt 15 400 invånare har f.n. 94 ordinarie ledamöter och 77 ersättare.

I utredningens beräkningar av de ekonomiska konsekvenserna av en delning har antagits att antalet förtroendeuppdrag och nämnder i en nybildad Tullinge kommun kommer att ligga under genomsnittskommunens. Antalet förtroendeuppdrag har antagits till 95 ordinarie ledamöter och 75 ersättare. Antalet nämnder har antagits till 8.

Kostnaderna för den politiska verksamheten i en nybildad Tullinge kommun har med ledning av de faktiska kostnaderna för liknande kommuner i Stockholmsområdet antagits till 560 kronor per invånare, vilket understiger Tullinges andel av nuvarande Botkyrka kommuns faktiska kostnader på 696 kronor per invånare. Om nya Botkyrka kommun inte förmår att minska kostnaden för den politiska verksamheten i takt med att befolkningen minskar från 82 000 till 66 000 invånare uppstår en merkostnad för de invånare som blir kvar i Botkyrka kommun på cirka 11 miljoner kronor. Bedömningen är att dagens kostnader för den politiska verksamheten i Botkyrka bara kan reduceras med cirka 10 procent efter en eventuell delning.

För Nya Botkyrka kommun har antagits att nuvarande nämndorganisation förblir oförändrad.

Slutsatser – nämndorganisationen

Som ovan redovisats kommer det att krävas cirka 170 förtroendevalda i en nybildad Tullinge kommun. Rekryteringen av dessa politiker kan stöta på vissa problem men erfarenheterna från tidigare kommunindelningar visar att problemen inte är större än att de går att övervinna.

9 Konsekvenser – förvaltningsorganisation och vissa verksamheter

Bemanning och kostnader

Sambandet mellan antalet kommunalt anställda och antalet invånare är starkt. Fler invånare innebär fler anställda. I genomsnittskommunen fanns det 71 årsarbetare per 1 000 invånare 2009. Skillnaden mellan olika kommungrupper är stor. Glesbygdskommunerna ligger över riksgenomsnittet, medan förortskommunerna ligger under. I den odelade kommunen uppgick antalet årsarbetare 2009 till 4 687 personer, vilket innebär 62 kommunalt anställda per 1 000 invånare. Kommunerna i Stockholms län hade i genomsnitt 49 årsarbetare per 1 000 invånare år 2009. Salems kommun hade 52 kommunalt anställda per 1 000 invånare.

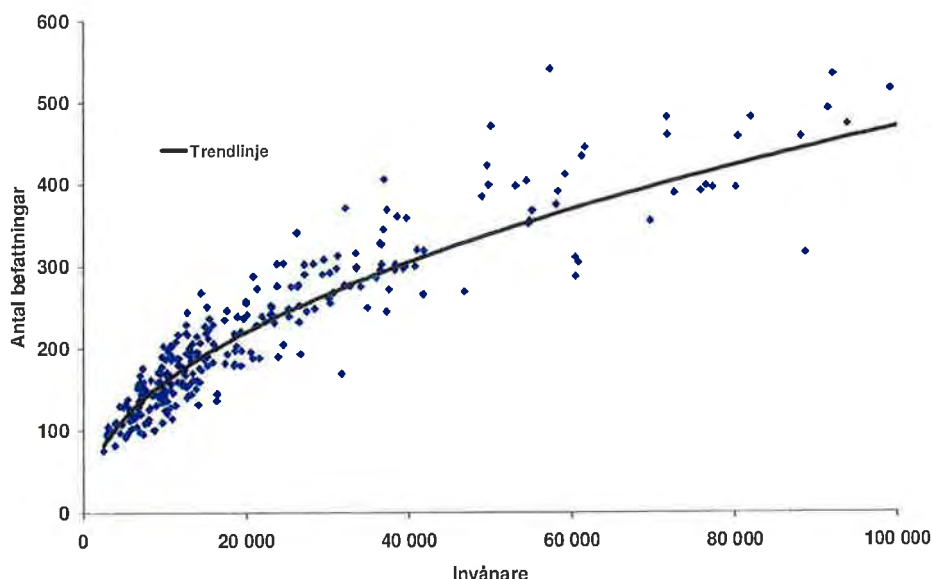
Skillnaderna beträffande antalet kommunalt anställda per 1 000 invånare mellan olika kommuner i Stockholms län beror i hög grad på i vilken omfattning kommunerna köper tjänster av annan utförare än kommunen. Som exempel kan nämnas att andelen köpta tjänster inom förskola och barnomsorg uppgår till 8 procent i Botkyrka kommun. I Salems kommun uppgår motsvarande andel till 39 procent.

Om man antar att antalet anställda i en nybildad Tullinge kommun skulle ligga i nivå med antalet anställda i den odelade kommunen skulle den nybildade kommunen behöva drygt 1 000 årsarbetare i dagsläget (2011). Flertalet som arbetar inom skola, vård och omsorg samt fritid och kultur har redan sin arbetsplats förlagd till Tullinge. Erfarenheten från tidigare kommundelningsutredningar tyder på att det handlar om cirka 85 procent av den personal som den nybildade kommunen kommer att behöva. En nybildad Tullinge kommun skulle således behöva nyrekrytera cirka 150 årsarbetare. Det handlar framför allt om personal som arbetar med administrativa uppgifter eller med planering/myndighetsutövning inom miljö- och samhällsbyggnadsområdet samt teknisk försörjning.

I utredningen har antagits att den nuvarande förvaltningsorganisationen kan delas upp på ett sådant sätt att det inte orsakar några merkostnader i de eventuellt nybildade kommunerna, vilket är långt ifrån säkert. Lyckas man inte med detta kommer merkostnader, eller rättare sagt övergångskostnader, att uppstå i såväl Tullinge som i Nya Botkyrka.

Men oavsett hur framgångsrikt arbetet med att dela upp befintlig personal mellan de båda nybildade kommunerna blir riskerar både Tullinge och Nya Botkyrka att tappa i kompetens jämfört med den odelade kommunen. För sambandet mellan antalet anställda, yrken och olika befattningar i en kommun och kommunens storlek är starkt, se figur 9.1.

Figur 9.1 Antal invånare och antal befattningar i kommunerna



Källa: SKL

Med 250-300 månadsavlönade delar de minsta kommunerna i regel in sin personal i cirka 80-100 olika befattningar. I de allra största kommunerna delas de anställda in i maximalt 900 befattningar, men där handlar det om 10 000-tals anställda. Ju större kommun, desto större möjlighet finns det för arbetsgivaren att utforma specialisttjänster för att möta utmaningarna. I Göteborg finns 320 anställda som är ensamma på sin befattningskod. I Arjeplog är det 41.

Vidare kan konstateras att sårbarheten beträffande kompetensen är större i små kommuner. I Dorotea har 65 procent av befattningarna bara en anställd. I Stockholm är det 19 procent.

Socialsekreterare är en yrkesgrupp som finns i alla kommuner. I de största kommunerna finns över 1 000 socialsekreterare medan de minsta bara har en eller två. I den standardiserade yrkesnomenklaturen finns yrkesgruppen socialsekreterare, men ingen finare indelning än så. När kommunerna själva delar in sin personal fördelas socialsekreterarna på 189 olika befattningskoder. Dessa kan vara allt från fältassistenter, socialkonsulenter och alkoholhandläggare till drogterapeuter och handikappsekreterare. Kommunerna har således ett behov att dela in sina socialsekreterare efter deras respektive specialistkompetens och yrkesuppgifter. Det säger sig självt att en stor kommun med 1 000 socialsekreterare har bättre möjligheter att följa med i forskning, lagstiftning och metodutveckling än en liten kommun med en ensam socialsekreterare.

Botkyrka kommun hade drygt 5 000 månadsavlönade 2010. Dessa är indelade i 122 standardiserade yrkeskoder (AID) och 411 befattningskoder, dvs. koder som kommunen själv styr över. Vid en eventuell kommunindelning måste man ta ställning till hur personalen skall delas upp mellan de nybildade kommunerna. I den odelade kommunen finns dock 172 anställda som är ensamma på sin befattning. Vidare finns 124 befattningar med 2 anställda och 11 med tre. Den numerärt största befattningen är barnskötare.

Tabell 9.2 Antal anställda per befattning i Botkyrka kommun år 2010

Anst./befattn.	1	2	3	4	5	6-637
Antal anställda	172	124	11	48	65	4976

Källa: Sveriges Kommuner och Landsting

Anställda inom förskolan, skolan och omsorgen är ofta indelade i få befattningar, medan förhållandevis få ingenjörer är indelade i flera olika befattningstyper.

Ett av problemen vid en kommunindelning är att den kompetens som finns uppbyggd i kommunen inte kommer båda kommunerna till del. En nybildad Tullinge kommun kommer inte att ha möjlighet att rekrytera samma bredd vad beträffar kompetensen som dagens kommun, detta som ett resultat av att man blir färre invånare.

Hur informella strukturer och den erfarenhet som "sitter i väggarna" påverkas vid en delning är omöjligt att säga. Men det är en viktig fråga att ta ställning till, åtminstone på kort och medellång sikt.

Räddningstjänst

Räddningstjänsten i Botkyrka kommun sköts för närvarande av Södertörns Brandförsvarsförbund (som är ett kommunalförbund). Övriga kommuner som ingår i förbundet är Huddinge, Haninge, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Ekerö och Tyresö.

Vid en delning kan en nybildad Tullinge kommun välja att bygga upp ett eget brandförsvar, men det mesta talar för att den eventuellt nybildade kommunen väljer att gå med i brandförsvarsförbundet eftersom kostnaderna för en egen räddningstjänst kommer att överstiga medlemsavgiften i förbundet.

Vid en delning krävs en ny förhandling angående medlemsavgifterna till brandförsvarsförbundet. De omförhandlade medlemsavgifterna kan antingen baseras på befolkningen i de nybildade kommunerna eller på antalet larm.

Affärsverksamheten

Kommunen köper vatten från Stockholm Vatten AB. Det finns även ett vattenverk i Tullinge som förser Tullinge med vatten. För att öka säkerheten beträffande vattenförsörjningen har det även dragits matarledningar som gör att det även kan levereras vatten från Norsborgs vattenverk (Stockholm Vatten AB). Avloppsvattnet levereras till Syvab, ett bolag som kommunen äger gemensamt med andra kommuner. Övrig verksamhet inom VA-området sköts i egen regi.

En eventuell delning av kommunen kommer knappast att påverka VA-försörjningen i området. Respektive nybildad kommun förutsätts köpa VA-tjänster av samma leverantörer som den odelade kommunen. Det är emellertid sannolikt att nya mätpunkter måste sättas upp för att mäta vatten- och avloppsleveranserna till/från berörda kommundelar.

Avfallsfrågorna kan lösas på två principiellt olika sätt vid en delning. Det ena alternativet innebär att Tullinge kommun väljer att utföra verksamheten i egen regi och det andra att kommunen sluter avtal med SRV Återvinning AB eller någon annan entreprenör. Det mesta talar för alternativet SRV Återvinning AB eftersom Botkyrka kommun är stor aktieägare i bolaget (31,5 procent). En betydande aktiepost i detta bolag kommer att tillfalla den nybildade kommunen vid en delning, såvida inte Tullinge och Nya Botkyrka kommer överens om annat.

Beträffande eldistributionen i Tullinge är kommunen över huvud taget inte inblandad. Vattenfall Eldistribution AB levererar elkraft till olika abonnenter i Botkyrka. Vattenfalls ansvar sträcker sig dock endast fram till och med elmätaren. Vid en eventuell delning kommer Tullinge att kunna köpa el från valfri distributör. I och med elmarknadens avreglering står det varje konsument fritt att köpa el från vilken leverantör som helst.

Södertörns fjärrvärmeaktiebolag, SFAB, försörjer ca 50 000 bostäder, en mängd industrier och företag med fjärrvärme i Botkyrka kommun. Kommunen har en betydande aktiepost i bolaget (50 procent). Merparten av den producerade energin kommer från Söderenergi AB som är en av landets största fjärrvärmeproducenter. Söderenergi ägs av Telge AB (42 procent) i Södertälje kommun och av Södertörns Energi AB (58 procent). Södertörns Energi är ett holdingbolag ägt av Huddinge och Botkyrka kommuner. Inflytandet är dock lika stort för de båda ägarbolagen.

Vid en eventuell delning talar det mesta för att fjärrvärmen kommer att levereras på samma sätt och av samma leverantörer som idag, åtminstone på kort sikt. Det enda som händer är att de nybildade kommunerna ska komma överens om hur aktierna ska fördelas.

Lokaler, IT m.m.

I Tullinge finns lokaler som täcker behovet för dem som för närvarande arbetar i kommundelen. Vid en eventuell delning kommer ytterligare lokaler att behövas eftersom cirka 150 årsarbetare tillkommer i kommundelen.

Enligt uppgift från kommunen finns för närvarande inga tomma lokaler i Tullinge. Men vissa lokaler bör kunna frigöras för den kommunala administrationen hos privata fastighetsägare vid en eventuell kommundelning. Hur långt dessa lokaler räcker och om de över huvud taget är lämpliga för den personal som kommer att behöva nyrekryteras har inte varit möjligt att ta reda på inom ramen för denna utredning. Detsamma gäller den potential som bör finnas i de nybyggnadsprojekt som för närvarande planeras i Tullinge–Riksten.

De merkostnader som en delning väntas medföra för den nybildade kommunen när det gäller lokalförsörjningen är delvis¹ beaktade i de ekonomiska kalkyler som redovisas i kapitel 10.

Utredningen förutsätter att befintliga investeringar i IT, tele, reproanläggningar m.m. delas solidariskt mellan de nybildade kommunerna. De merkostnader som själva delningen väntas medföra inryms i de belopp som påförts de eventuellt nybildade kommunerna för centralt placerad personal i utredningens analyser av de kommunalekonomiska utfallet.

Nya Botkyrka kommun kan under en övergångsperiod få vissa problem med att avveckla övertaliga lokaler efter en delning eftersom cirka 20 procent av den centralt placerade personalen i någon mening ska flytta till Tullinge.

Slutsatser – förvaltningsorganisation

Mot bakgrund av vad som ovan redovisats gör utredningen den sammanfattande bedömningen att

- en eventuell delning kommer att innebära att personalen i Tullinge kommer att öka från cirka 850 till cirka 1 000 årsarbetare
- en delning knappast kommer att stöta på några större problem när det gäller att bygga upp en utvidgad förvaltningsorganisation i Tullinge.
- såväl Nya Botkyrka som Tullinge lär få räkna med vissa övergångskostnader
- jämfört med den odelade kommunen kommer bredden i personalens kompetens att minska, främst som en följd av att de båda nybildade kommunerna blir mindre än den odelade kommunen

¹ I form av dagens genomsnittliga lokalkostnad per anställd inom respektive verksamhet

- den tekniska försörjningen liksom räddningstjänsten i en nybildad Tullinge kommun i stor utsträckning bör kunna skötas av gemensamt ägda bolag, kommunalförbund och/eller genom samverkansavtal kommunerna emellan
- Nya Botkyrka kommun kommer att få vissa problem med övertaliga lokaler för centralt placerad personal vid en delning, åtminstone i ett initialske-
- det är oklart om de lokaler som kan frigöras i Tullinge räcker till och är anpassade för de 150 årsarbetare som behöver nyrekryteras till en nybildad Tullinge kommun.

10 Kommunalekonomiska konsekvenser

Allmänt

I detta kapitel redovisas en översiktlig beräkning av hur ekonomin skulle kunna se ut i de nybildade kommunerna efter en delning. Till grund för redovisningen ligger Botkyrka kommuns bokslut för 2010, dvs. det senast tillgängliga bokslutet.

Utjämningsystemet

I Sverige har det sedan länge funnits en bred politisk uppslutning kring tanken att medborgarna bör ha tillgång till likvärdiga välfärdstjänster oavsett var i landet de bor. Men förutsättningarna att leva upp till denna målsättning är olika, och i vissa fall mycket olika, mellan kommunerna. För det första finns skillnader i beskattningsbara inkomster, vilket påverkar skatteintäkterna. För det andra finns skillnader i åldersstruktur, social och geografisk struktur, vilket påverkar behoven och kostnaderna.

Stora skillnader i skatteintäkter

I den kommun som har högst skattekraft i landet, Danderyd, uppgick skattekraften till 181 procent av medelskattekraften 2010, vilket motsvarande en beskattningsbar inkomst på drygt 315 000 kronor per invånare. Den lägsta skattekraften hade Årjängs kommun; knappt 76 procent av medelskattekraften eller 132 500 kronor per invånare.

Utan utjämning för skillnader i skattekraft skulle klyftorna mellan olika kommuner bli mycket stora. Jämfört med Danderyd skulle kommunalskatten i Årjäng bli mer än dubbelt så hög; 27 procent jämfört med 11. Om man även tar hänsyn till landstingens verksamhet skulle skillnaden i kommun- och landstingsskatt bli drygt 18 procentenheter mellan de båda kommunerna.

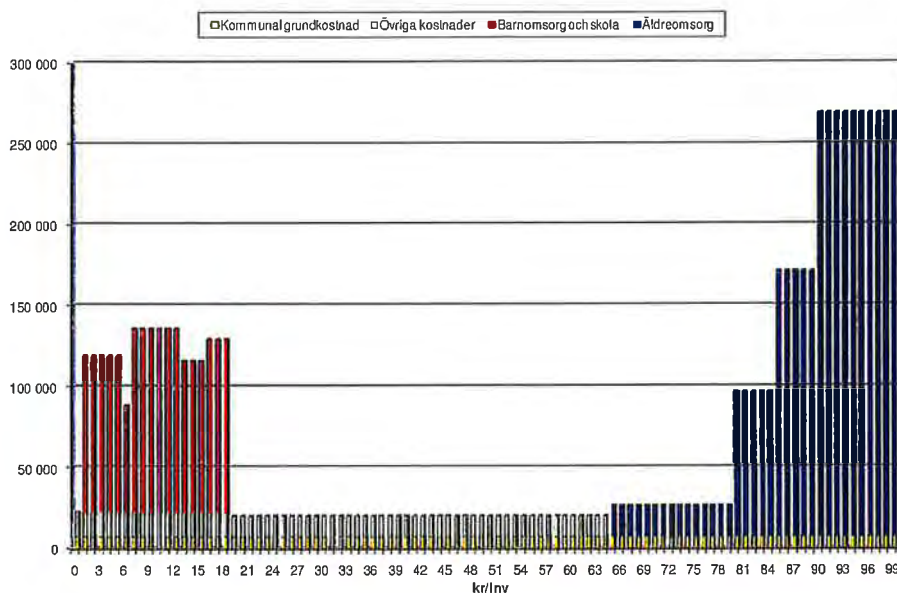
Behoven av välfärdstjänster varierar

Kommunernas kostnader per invånare och år varierar mycket mellan olika åldersgrupper; från cirka 12 000 kronor i åldrarna 19-64 år till över 260 000 kronor i

åldrarna över 90. Till detta ska läggas en grundkostnad per kommun på cirka 7 600 kronor per invånare, se figur 10.1.

Utgiftstrycket på kommunerna varierar således med befolkningens ålderssammansättning. Utan utjämning för skillnader i behov skulle en liten glesbygdskommun med många äldre få svårt att erbjuda en med andra kommuner likvärdig äldreomsorg. Som exempel kan nämnas att kostnaderna för äldreomsorgen i Nykvarns kommun, där andelen äldre är lägst i landet, beräknas kosta cirka 3 750 kronor per invånare och år². I Dorotea kommun – som har en mycket hög andel äldre – har kostnaderna på motsvarande sätt beräknats till närmare 19 100 kronor per invånare och år. Skillnaden motsvarar 9 procentenheter i kommunalskatt räknat på en inkomst som svarar mot genomsnittet för riket.

Figur 10.1 Kommunernas årskostnad per person i olika åldrar



Källa: Egna beräkningar

Utgjämning inget nytt påfund

Behovet av att utjämna för skillnader i skattekraft och ekonomisk börda är således uppenbart. Utjämningssystem finns i de flesta länder och är inget unikt för Sverige. Även EU har gett uttryck för behovet av att utjämna. ”För att värna om finansiellt svagare kommuner krävs inrättande av finansiella utjämningssystem, eller liknande åtgärder, utformade så att de korrigerar effekterna av ojämn fördelning av eventuella finansiella inkomster och av den ekonomiska börda de skall bära” (European Charter for Local Self-Government: Article 9).

² Beräkning inom ramen för utjämningssystemet 2010 (kostnadsutjämningen)

Under större delen av 1900-talet har de svenska kommunerna fått någon form av statligt bidrag i syfte att utjämna skillnader i ekonomiska förutsättningar. Ett utjämningsystem i egentlig mening infördes dock först år 1966. Större justeringar i utjämningsystemet har under senare år skett 1993, 1996 och 2005. År 2008 gjordes en mindre justering och i april 2011 redovisades förslag till justeringar i såväl inkomst- som kostnadsutjämningen i betänkandet *Likvärdiga förutsättningar – Översyn av den kommunala utjämningen* (SOU 2011:39). Och allt tyder på att det kommer att behövas en kontinuerlig översyn i takt med att samhället förändras.

Dagens system

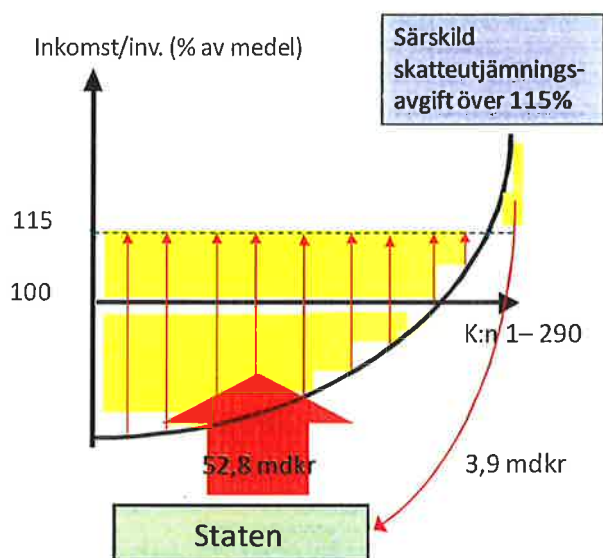
Det system för kommunalekonomisk utjämning som gäller från och med 2008 kan delas upp i fem olika delar: inkomstutjämning, kostnadsutjämning, strukturbidrag, införandebidrag och regleringsbidrag/avgift, varav strukturbidraget numera ligger utanför det egentliga utjämningsystemet. I detta avsnitt beskrivs de delar av utjämningen där strukturella skillnader i skatteinkomster och kostnader hanteras, dvs. inkomst- och kostnadsutjämningen samt strukturbidraget. För ytterligare information om utjämningsystemet hänvisas till skriften *Kommunalekonomisk utjämning* utgiven av Finansdepartementet och Sveriges Kommuner och Landsting.

Statligt bidrag utjämnar för skillnader i skatteinkomster

För att utjämna för skillnader i skatteinkomster får de allra flesta kommuner ett statligt inkomstutjämningsbidrag. Bidraget beräknas utifrån skillnaden mellan den egna beskattningsbara inkomsten per invånare och ett skatteutjämningsunderlag som motsvarar 115 procent av medelskattkraften i riket. Kommuner vars beskattningsbara inkomster överstiger 115 procent av medelskattkraften får betala en inkomstutjämningsavgift till staten.

För bidragsberättigade kommuner beräknas bidragen genom att multiplicera skillnaden mellan den egna och den garanterade skattkraften med 95 procent av medelskattesatsen i riket år 2003. För avgiftsskyldiga kommuner beräknas avgiften på motsvarande sätt utifrån 85 procent av medelskattsatsen, se figur 10.2. Vid beräkningen av bidraget eller avgiften tas också hänsyn till att uppgiftsfördelningen mellan kommuner och landsting i respektive län eftersom den varierar mellan länen.

Figur 10.2 Inkomstutjämnning för kommuner, principskiss



279 kommuner får inkomstutjämningsbidrag medan 11 kommuner får betala en avgift. Flertalet kommuner som betalar en avgift är belägna i Storstockholm. Två betalande kommuner är förortskommuner till Malmö.

Kostnadsutjämnningen är mellankommunal

Kostnadsutjämnningen ska utjämna för sådana kostnadsskillnader som kommunerna inte själva kan påverka. Utjämnningen ska endast omfatta kommunal verksamhet, inte skillnader i invånarnas privata konsumtion, t.ex. höga boendekostnader. En grundprincip är att endast utjämna för strukturella kostnadsskillnader som kan uppstå i verksamheter som är obligatoriska för kommunerna.

Kostnadsutjämnningen utjämnar för skillnader i åldersstruktur, etnicitet samt socio-ekonomiska och geografiska förhållanden, t.ex. kommunens bebyggelsestruktur. Den byggs upp av tio delmodeller, varav flertalet avser verksamheter som till exempel barn- eller äldreomsorg. För varje verksamhet som omfattas av utjämnningen beräknas en standardkostnad för respektive kommun. Summan av kommunens standardkostnader blir kommunens strukturkostnad.

Om strukturkostnaden är högre än genomsnittet för riket får kommunen ett bidrag motsvarande skillnaden mot riksgenomsnittet. Om strukturkostnaden är lägre än genomsnittet för riket anses kommunen ha en gynnsam struktur och betalar därför en avgift på motsvarande sätt, se figur 10.3 (principskiss).

Av tabell 10.1 framgår vilka delmodeller som ingår i kostnadsutjämnningen – och för vilka standardkostnader beräknas – samt vilken typ av faktorer/variabler som

konkret används för att fånga upp strukturella kostnadsskillnader inom respektive delmodell.

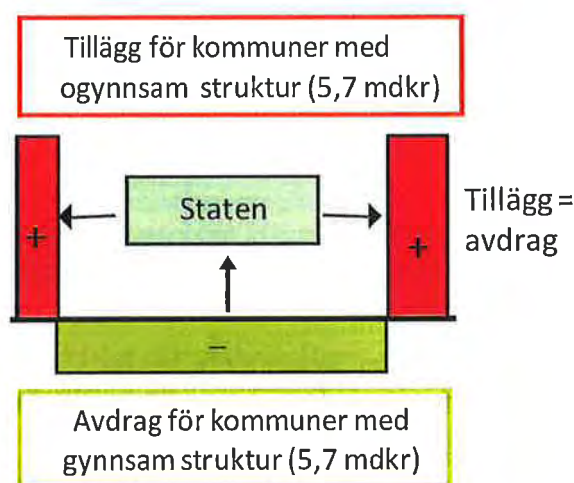
Tabell 10.1 Delmodeller och faktorer i kostnadsutjämnningen för kommuner år 2010

Verksamhet	Strukturella faktorer
Förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg	Åldersstruktur, föräldrarnas förvärvsfrekvens, skattekraft samt befolkningstäthet
Grundskola och förskoleklass	Åldersstruktur, hemspråk, glesbygd
Gymnasieskola	Åldersstruktur, programval, bebyggelsestruktur
Äldreomsorg	Åldersstruktur, könsfördelning, yrkesbakgrund, civilstånd, etnisk bakgrund samt glesbygd
Individ- o familjeomsorg	• Utrikes födda flyktingar och nära anhöriga, övriga utrikes födda från länder utanför Norden och EU, arbetslösa utan ersättning, ensamstående kvinnor med barn, andel män med låg inkomst samt bebyggelsestäthet • Barn till ensamstående föräldrar, lagförda ungdomar, barn med utländsk bakgrund, samt kommunens folkmängd.
Barn m. utländsk bakgrund	Barn 0–19 år med utländsk bakgrund
Befolkningsförändring	• Befolkningsminskning >2 % under senaste 10 åren • Förändring, positiv och negativ, av antalet skolelever • Ersättning för eftersläpning av intäkter vid befolkningsökning
Bebyggelsestruktur	• Uppvärmning • Gator och vägar • Byggkostnader • Glesbygdsspecifika merkostnader för administration, resor och räddningstjänst
Löner	• Medellön kommunalt anställda i angränsande kommuner • Köpeskilling för småhus • Förvärvsarbetsgraden
Kollektivtrafik	• Täthet • Gleshet • Tätortsstruktur

Den verksamhetsvisa uppbyggnaden av kostnadsutjämningen har både för- och nackdelar. Genom att behandla varje område var för sig blir det möjligt att fånga upp de vitt skilda förutsättningar som gäller för olika verksamheter. Det blir också möjligt att anpassa kostnadsutjämningen när verksamheterna förändras.

Nackdelen är framför allt att utjämningen blir omfattande, med ett stort antal faktorer och beräkningsmodeller. Men med ett enklare system riskerar man att missa vissa strukturella kostnader och få ett mindre rättvist system. Kostnadsutjämningen, som den ser ut idag, är en avvägning mellan enkelhet och rättvisa.

Figur 10.3 Kostnadsutjämningen år 2010, principskiss



Storleken på omfördelningen i de olika delmodellerna beror dels på den aktuella verksamhetens kostnad, dels på hur stora de strukturella kostnadsskillnaderna är.

Äldreomsorgen är den verksamhet som kostar mest och där skillnaderna mellan kommunerna är störst, varför modellen för äldreomsorg också omfördelar mest pengar. År 2010 omfördelade kostnadsutjämningen totalt 5,7 miljarder kronor för kommunerna, vilket motsvarar cirka 1,3 procent av sektorns nettokostnader.

Statligt strukturbidrag

Till och med år 2004 fanns flera stöd av klart regionalpolitisk natur inbakade i utjämningssystemet. Tillägg utgick bl.a. för att kompensera glesa och perifera kommuner för svagt befolkningsunderlag och näringslivsbefrämjande åtgärder.

Kompensation för svagt befolkningsunderlag gavs framförallt till kommunerna i Norrlands inland och i de glesaste delarna av övriga skogslän. I Götaland var det endast tre kommuner med speciella geografiska lägen (Gotland, Borgholm och Strömstad) som fick ersättning för svagt befolkningsunderlag.

Däremot fick flera kommuner i Syd- och Mellansverige tillägg för näringslivs- och sysselsättningsbefrämjande åtgärder. Men den högsta ersättningen (mätt i kronor per invånare) för sådana insatser hamnade även den i Norrlands inland.

År 2005 överflyttades nämnda stödinsatser från kostnadsutjämningen till ett nytt statligt strukturbidrag. Till strukturbidraget har även en kompensation för större negativa bidragsförändringar överförts. Utfallet av det statliga strukturbidraget påminner i hög grad om utfallet i kostnadsutjämningen beträffande den regionala fördelningen. De små kommunerna i Norrlands inland får drygt 3 000 kronor per invånare i statligt strukturbidrag medan de storstadnära små kommunerna inte får något alls.

Kostnader, intäkter och ekonomiskt utfall

Allmänt

Tanken bakom utjämningssystemet är således att alla kommuner ska ha likvärdiga ekonomiska förutsättningar. Skillnader i skatteinkomster och behov utjämnas genom inkomst- respektive kostnadsutjämningen.

Det är dock inte alltid som teori och praktik stämmer överens. För att ge ytterligare underlag inför beslut om en eventuell indelningsändring redovisas i det följande ett försök att beräkna det kommunalekonomiska utfallet för en nybildad Tullinge respektive Nya Botkyrka kommun.

Beräkningsmetod

De samlade effekterna av en eventuell delning redovisas i form av förväntad förändring av det egna kapitalet (årets resultat). Redovisade effekter har stegvis beräknats enligt följande.

1. Fördelning av 2010 års nettodriftskostnader (enligt bokslut).
2. Fördelning av övriga kostnader och intäkter (avskrivningar, finansiella kostnader och intäkter, m.m.).
3. Effekter av en förändrad nämnd- och personalorganisation.
4. Inkomster från skatter och bidrag
5. Kommunalekonomiskt utfall.

Fördelning av 2010 års nettodriftskostnader

För att belysa hur kostnaderna i de eventuellt nybildade kommunerna skulle kunna se ut har nettodriftskostnaderna i 2010 års bokslut fördelats utifrån aktuella strukturella förhållanden. Där det funnits underlag att dela upp driftskostnaderna efter geografin har en korrigering gjorts.

Kostnaderna för de verksamheter som finansieras centralt har, om inte annat anges, fördelats efter totalbefolkningens relativa andel i respektive kommun. För varje verksamhet har dessutom kostnaderna helt fördelats efter totalbefolkningens relativa andel i respektive kommun. Skillnaderna mellan de båda fördelningsprinciperna ger en fingervisning om respektive nybildad kommun skulle få en högre eller en lägre andel av den odelade kommunens kostnader än vad som svarar mot befolkningsandelen.

Fördelning av övriga kostnader och intäkter

Den odelade kommunen redovisar i 2010 års bokslut realisationsvinster och förluster på sammanlagt 13,9 miljoner kronor. Dessa kostnader och intäkter har tillförts Nya Botkyrka i sin helhet. Det samma gäller kommunens exploateringsintäkter och anslutningsavgifter på 15,8 miljoner kronor.

Kommunens externa avskrivningar har fördelats efter objektens fysiska belägenhet. Vidare har en andel (motsvarande befolkningen) av gemensamma avskrivningar påförts Tullinge. Tullinges andel av avskrivningarna utgör en något högre andel än motsvarande befolkningsandel. Orsaken till detta beror på att lokalbeståndet i Tullinge är något nyare (och därmed har högre avskrivningskostnader).

Finansiella kostnader och intäkter har fördelats efter totalbefolknings relativa andel i de aktuella kommundelarna. De finansiella kostnaderna består till största delen av ränteutgifter. De finansiella intäkterna består till största delen av ränteintäkter och aktieutdelningar. Tillgångar och skulder kommer vid en eventuell delning att regleras utifrån det garanterade egna kapitalet.

Effekter av en förändrad personal- och nämndorganisation

I den fysiska fördelningen av nettodriftkostnaderna har bokslutet korrigerats utifrån de antaganden som ovan redovisats (kapitel 8 och 9) beträffande nämnd- och personalorganisationen i de nybildade kommunerna.

Nettodriftkostnaderna i 2010 års bokslut

Resultatet av fördelningen av 2010 års nettodriftskostnader redovisas i tabell 10.2.

Tabell 10.2 Nettodriftskostnader enligt 2010 års bokslut (tkr)

	ODELAD	EFTER BEFOLKNING		EFTER BELÄGENHET			SKILLNAD		
	SUMMA NETTO- KOSTNADER	NYA BOTKYRKA	TULLINGE	NYA BOTKYRKA	TULLINGE	TULLINGES ANDEL	NYA BOTKYRKA	TULLINGE	SUMMA
Verksamhetsblock/-områden									
EGENTLIG VERKSAMHET									
Block 1. POLITISK VERKSAMHET									
POLITISK VERKSAMHET, TOTALT	57 510	46 241	11 268	51 481	9 029	15,7%	5 239	-2 239	3 000
Block 2. INFRASTRUKTUR, SKYDD mm									
INFRASTRUKTUR, SKYDD mm TOTALT	176 464	141 888	34 576	141 888	34 576	19,6%	0	0	0
Block 3. KULTUR OCH FRITID									
KULTUR OCH FRITID, TOTALT	183 668	147 681	35 988	147 648	36 020	19,6%	93	33	0
Block 4. PEDAGOGISK VERKSAMHET									
Förskoleverks och skolbarnoms									
Förskoleverks och skolbarnoms totalt	581 713	467 734	113 979	441 134	140 579	24,2%	-26 600	26 600	0
Skolväsendet för barn- o ungdom									
Skolväsendet för barn o ungdom totalt	1 297 628	1 043 374	254 254	1 040 955	256 673	19,8%	-2 419	2 419	0
Övrig utbildning									
Övrig utbildning	61 949	49 811	12 138	50 340	11 609	18,7%	529	-529	0
Utbildning, totalt	1 359 577	1 093 185	266 392	1 091 295	268 282	19,7%	-1 890	1 890	0
PEDAGOGISK VERKSAMH., TOTALT	1 941 289	1 560 918	380 371	1 532 428	408 861	21,1%	-28 490	28 490	0
Block 5. VÅRD O OMSORG									
VoO: äldre, personer m funktionsneds., tot.	960 383	772 208	188 175	744 737	215 647	22,5%	-27 472	27 472	0
Individ- och familjeomsorg									
Individ- och familjeomsorg, totalt	362 523	291 491	71 032	333 874	28 649	7,9%	-42 383	42 383	0
Familjerätt och familjerådgivning	6 692	5 381	1 311	6 163	529	7,9%	782	-782	0
VÅRD OCH OMSORG, TOTALT	1 329 598	1 069 080	260 518	1 084 774	244 824	18,4%	-15 694	15 694	0
Block 6. SÄRSKILT RIKTADE INSATSER									
SÄRSKILT RIKTADE INSATSER, TOTALT	15 693	12 618	3 075	12 618	3 075	19,6%	0	0	0
SUMMA EGENLIG VERKSAMHET	3 704 223	2 978 427	725 796	2 970 837	736 385	19,6%	-7 589	10 589	3 000
AFFÄRSVERKSAMHET									
SUMMA AFFÄRSVERKSAMHET	14 875	11 960	2 915	11 960	2 915	19,6%	0	0	0
SUMMA DRIFTVERKSAMHET	3 719 097	2 990 387	728 710	2 982 798	739 300	19,9%	-7 589	10 589	3 000
TOTALSUMMA	3 722 352	2 993 004	729 348	2 985 405	739 947	19,9%	-7 589	10 589	3 000
Intern poster, pensioner, reavinst m.m.	-340 480	-273 767	-66 713	-278 705	-61 775		-4 937	4 937	0
VERKSAMHETENS NETTOKOSTNAD (EXKL INTERNA PÖSTER)	3 381 872	2 719 236	662 635	2 706 700	678 171	20,1%	-17 474	20 474	3 000

Som framgår av tabellen kommer en nybildad Tullinge kommun att få högre driftkostnader än vad som svarar mot befolkningsandelen. Det som främst förklarar att kostnaderna ökar med cirka 21 miljoner kronor i Tullinge är skillnader i demografiskt betingat kostnadstryck inom olika verksamheter. Tullinge har mer barnomsorg, skola och äldre- och handikappomsorg och mindre individ- och familjeomsorg jämfört med kommunen i övrigt.

Utredningen har antagit att den nuvarande förvaltningsorganisationen kan delas upp på ett sådant sätt att det inte orsakar några merkostnader i någon av de eventuellt nybildade kommunerna, vilket är långt ifrån säkert. Om kommunerna inte lyckas med detta kommer merkostnader, eller rättare sagt övergångskostnader, att uppstå i såväl Tullinge som Nya Botkyrka.

För Nya Botkyrka (moderkommunen) minskar kostnaderna per invånare (på grund av ett lägre demografiskt tryck) även om den politiska organisationen inte kan skäras ned i samma utsträckning som den potentiella befolkningsminskningen på 20 procent.

Avsikten med denna utredning är inte enbart att beskriva de ekonomiska förutsättningarna för de eventuellt nybildade kommunerna för ett enskilt år, utan också över tid. De bör dock nämnas att utredningen inte tagit någon hänsyn till effekterna av pågående utbyggnadsplaner i Tullinge. En kraftig utbyggnad med stora kommunala investeringar kommer med stor sannolikhet att driva upp driftkostnaderna för bland annat barnomsorg och skola vid tidpunkten för en eventuell delning. För den odelade (större) kommunen är dessa ökade driftskostnader hanterbara. Hur det blir för en eventuellt nybildad (och mindre) Tullinge kommun är dock mer osäkert.

Inkomster från skatter och bidrag

Innan det nuvarande utjämningsystemet infördes var den egna skattekraften av mycket stor betydelse för en kommuns skatteinkomster och därmed också för förutsättningarna att klara alla utgifter. I dagens utjämningsystem har som ovan redovisats den egna skattekraften mycket liten betydelse eftersom det sker en nära nog 100-procentig inkomstutjämning mellan kommunerna

I tabell 10.3 nedan redovisas vilka inkomster från skatter och bidrag m.m. som Tullinge respektive Nya Botkyrka kommun skulle ha fått vid en indelningsändring den 1 januari 2010. I beräkningen har antagits att skattesatsen i de båda nybildade kommunerna skulle förbli oförändrad efter en delning, dvs. 20,13 procent.

Tabell 10.3 Inkomster från skatter och bidrag år 2010 (kr/inv.)

	Odelad	Nya Botkyrka	Tullinge
Skatteintäkter	31 178	28 630	41 794
Inkomstutjämning	9 183	11 591	-761
Skatter efter inkomstutj.	40 361	40 221	41 033
Kostnadsutjämning	1 908	1 966	563
Regleringspost	257	257	257
LSS-utjämning	764	568	1 581
Tillfälligt konjunkturstöd	975	975	975
Fastighetsavgift	1 374	1 369	1 393
Totalt	45 638	45 356	45 802

Källa: SCB samt egna beräkningar

Som framgår av tabell 10.3 skulle en nybildad Tullinge kommun få något högre intäkter per invånare än såväl den odelade kommunen som en nybildad Botkyrka kommun.

I en nybildad Tullinge kommun blir skatteintäkterna (mätt i kronor per invånare) jämförelsevis högre beroende på att invånarna tjänar mer. Inkomstnivån i Tullinge

är högre än den garanterade nivån på 115 procent vilket innebär att den nya kommunen får betala en avgift i inkomstutjämnningen. Kompensationsgraden på avgiftssidan är dock bara 85 procent vilket resulterar i att de två nybildade kommunerna tillsammans erhåller lägre intäkter efter inkomstutjämnning än den odelade kommunen. Den lägre kompensationsgraden i Tullinge ger kommunen ett utrymme för att teoretiskt kunna sänka skatten med 0,05 procentenheter.

Sedan 2008 erhåller kommunerna intäkterna från fastighetsavgiften. Vid överföringen från statlig fastighetsskatt till kommunal fastighetsavgift erhöll alla kommuner samma intäkt per invånare. Från och med 2009 har kommunerna kunnat tillgodräkna sig den ökade fastighetsavgift som följer av nya taxeringsvärden och uppräknade maxbelopp. Utredningen har översiktligt gått igenom de förändringar som Botkyrka kommun erhållit för att se om förändringen skulle bli olika för Tullinge respektive Nya Botkyrka med tanke på fastighetsbeståndet. Slutsatsen är att skillnaden blir marginell (24 kronor per invånare till Tullinges fördel).

Men den stora intäktsskillnaden som drabbar såväl Tullinge som Nya Botkyrka vid en eventuell delning uppstår i kostnadsutjämnningen. Som framgår av tabell 10.4 kommer de båda nybildade kommunerna att sammantaget förlora inte mindre än 17 miljoner kronor på en delning.

Det som främst förklarar intäktstappet är att de båda nybildade kommunerna blir mindre än den odelade kommunen och att en stor kommun beräknas ha högre kostnader för individ- och familjeomsorg än små.

Ett annat antagande i kostnadsutjämnningen är att ju tätare bebyggelse en kommun har (upp till en viss nivå) desto större är efterfrågan på barnomsorg. Den odelade kommunen ligger i dag på den maximala nivån. Vid en delning hamnar Tullinge under maxnivån medan Botkyrka ligger kvar på den maximala nivån.

Tabell 10.4 Kostnadsutjämnningen – summa bidrag och avgifter (kr/inv.)

	Odelad	Delad		Delningseffekt	
		Nya Botkyrka	Tullinge	Kr per inv.	Mnkr
Förskola och skolbarnsomsorg	1 379	934	2 952	-58	-4,6
Grundskola och förskoleklass	1 551	1 449	1 977	-1	-0,1
Gymnasieskola	88	108	3	0	0,0
Individ- och familjeomsorg	2 169	2 711	-977	-166	-13,3
Barn med utländsk bakgrund	727	923	-84	3	0,2
Äldreomsorg	-4 294	-4 445	-3 658	0	0,0
Befolkningsförändring	-175	-175	-116	11	0,9
Bebyggelsestruktur	-18	-18	-18	0	0,0
Löner	102	100	105	-1	-0,1
Kollektivtrafik	380	380	380	0	0,0
TOTALT	1 908	1 966	563	-211	-16,9

Källa: SCB samt egna beräkningar

LSS-utjämningen

I Botkyrka kommun ges det 1 195 insatser enligt LSS/LASS. Av dessa bor cirka 21 procent i Tullinge, dvs. något fler än vad som svarar mot befolkningsandelen. Andelen skiljer sig beroende på typ av insats. Tullinge har en högre andel vad avser de tunga/dyra insatserna.

I systemet för LSS-utjämningen skulle således Tullinge kommun få ett högre bidrag än den odelade kommunen, se tabell 10.5

Tabell 10.4 LSS-utjämningen (kr/inv.)

	Odelad	Delad	
		Nya Botkyrka	Tullinge
Standardkostnad	4 223	4 027	5 041
Genomsnitt i riket	3 459	3 459	3 459
Bidrag/avgift	764	568	1 581

Kommunalekonomiskt utfall – samlade effekter

I tabell 10.6 redovisas det kommunalekonomiska utfallet för Tullinge respektive Nya Botkyrka kommun efter en eventuell indelningsändring. För att öka jämförbarheten har resultatet för Botkyrka kommun justerats med intäkterna och kostnaderna avseende realisationsvinster/-förluster och exploatering (29 miljoner kronor).

Som framgår av tabellen blir utfallet något sämre för de båda nybildade kommunerna jämfört med resultatet för den odelade kommunen. Skillnaden beror i allt väsentligt på att själva delningen resulterar i merkostnader för den politiska organisationen samt ett påtagligt intäktsstapp i kostnadsutjämningen.

Tullinge får ett sämre resultat än Nya Botkyrka, cirka 1 050 kronor per invånare (exklusive realisationsvinster etc.). Jämfört med Botkyrka får Tullinge ett högre kostnadsläge på grund av det demografiska trycket (fler barn och fler äldre) och att de faktiska kostnaderna inom vissa delar är högre än vad som är motiverat av strukturen. Inklusiva avskrivningar och exklusive realisationsvinster etc. rör det sig om cirka 810 kronor per invånare. Tullinge får lägre intäkter än nya Botkyrka från skatt och kommunalekonomisk utjämning, cirka 240 kronor per invånare, men högre intäkter från LSS-utjämningen, fastighetsavgiften samt ett bättre utfall av skatteintäkter efter inkomstutjämning (85 procent kompensationsgrad). Utfallet i kostnadsutjämningen blir dock betydligt sämre för Tullinge.

I sammanhanget bör dock understrykas att beräkningen på intet sätt gör anspråk på att vara så exakt som den datoriserade bearbetningen av siffermaterialet ges sken av. Resultatet ska mer ses som ett räkneexempel på hur ekonomin i de eventuellt nybildade kommunerna skulle kunna se ut. En nybildad Tullinge kommun riskerar bland annat att få betydligt högre lokalkostnader än i räkneexemplet. Nya skolor och förskolor är dyra i drift.

Kalkylen säger heller inget om framtiden och de eventuella övergångskostnader som kan drabba såväl Tullinge som Nya Botkyrka, t.ex. om delar av personalen sätter sig på tvären. Men det som blir helt avgörande för de nybildade kommunernas ekonomi är hur organisationen kommer att fungera (politiken och förvaltningen). Utjämningsystemet ger alla kommuner likvärdiga förutsättningar. Sen är det upp till varje enskild kommun att leva upp till den allmänt vedertagna målsättningen om god ekonomisk hushållning.

Tabell 10.6 Kommunalekonomiskt utfall för de nybildade kommunerna efter en eventuell delning (tkr, räkneexempel)

Resultaträkning 2010, 1000 tal kronor				
	ODELAD	EFTER BELÄGENHET		SKILLNAD
	Botkyrka	Nya Botkyrka	Tullinge	SUMMA
Verksamhetens nettokostnader exkl interna poster	3 381 872	2 705 700	678 171	3 000
Avskrivningar	183 459	146 069	37 390	0
Verksamhetens nettokostnader	-3 565 331	-2 852 769	-715 562	-3 000
Skatteintäkter	2 521 724	1 867 464	654 261	0
Utl.systemen o.gen. statl. bidrag samt fastigh.avg.	1 169 593	1 091 009	62 733	-15 851
Finansiella intäkter	106 434	85 580	20 854	0
Finansiella kostnader	31 312	25 177	6 135	0
Resultat före extraordinära poster	201 108	166 106	16 151	-18 851
Extraordinära intäkter				
Extraordinära kostnader				
Årets resultat	201 108	166 106	16 151	-18 851
Justering				
Realisationsvinster, -förluster m.m. (netto)	13 896	13 896	0	0
Försäljning exploateringsfastigheter, tomträtter	15 819	15 819	0	0
Underliggande resultat	171 393	136 391	16 151	-18 851
Justerat årets resultat, kr per invånare	2 075	2 053	998	

Källa: SCB samt egna beräkningar

Borgensåtaganden

Den odelade kommunen hade i bokslut 2010 borgensåtaganden motsvarande 2,4 miljarder kronor. Merparten, 1,6 miljarder, avsåg kommunens bostadsbolag.

Den odelade kommunens borgensåtaganden är jämförelsevis höga; 29 074 kronor per invånare vilket kan jämföras mot genomsnittet för riket; 23 238 kronor per invånare. Generellt kan man dock säga att borgensåtaganden för bostadsbolag i Stockholmsregionen har en relativt låg risk.

Vid en delning följer borgensåtagandena den fysiska belägenheten. Bostadsbolagets bestånd har en övervikt till Nya Botkyrka. Utredningen gör därför bedöm-

ningen att borgensåtagandena för en eventuellt nybildad Tullinge kommun blir rimliga.

Preliminär ekonomisk reglering

Principer

Om kommunen efter en folkomröstning eller opinionsundersökning finner att man vill gå vidare i indelningsfrågan ska en preliminär ekonomisk reglering upprättas. Denna syftar till att utskifta tillgångar och skulder så att nettot härav för varje nybildad kommun så nära som möjligt överensstämmer med det garanterade egna kapitalet. Resterande belopp får regleras kontant mellan de nybildade kommunerna. Principerna för den ekonomiska regleringen kan sammanfattas enligt följande.

1. Till grund för den ekonomiska regleringen ska finnas ett avtal mellan de blivande kommunerna.
2. Alla slags skulder och tillgångar bör delas.
3. Som allmän fördelningsgrund tillämpas de garanterade skatteunderlagen i de berörda kommundelarna.
4. Ansvaret för de borgens- och ansvarsförbindelser som utfärdats före delningen av den odelade kommunen övertas av var och en av de nybildade kommunerna alltefter det förbindelserna berör invånare eller verksamheter inom respektive nybildad kommun.

Garanterat eget kapital

Det garanterade egna kapitalet för respektive nybildad kommun brukar vanligtvis räknas fram som ett medeltal av skatteintäkterna efter utjämning för de tre år som föregår indelningsändringen.

I det avtal som ska upprättas mellan kommunerna finns också ett antal speciella frågeställningar kring vilka de nya kommunerna behöver komma överens. Till dessa hör bl.a. personal- och bolagsfrågorna.

Botkyrka kommuns egna kapital per den 31 december 2010 uppgick till knappt 3,5 miljarder kronor. Med ovan nämnda fördelningsgrund skulle således Tullinge som egen kommun ha garanterats cirka 671 miljoner i eget kapital, dvs. 41 466 kronor per invånare, om delningen hade ägt rum vid årsskiftet 2010/11. Som jämförelse kan nämnas att genomsnittskommunen hade ett eget kapital som uppgick till 27 980 kronor per invånare vid samma tidpunkt.

Personalen

Om en delning kommer till stånd förutsätts att den personal som redan arbetar i Tullinge bereds anställning i Tullinge kommun. Resterande personal nyrekryteras, antingen från Botkyrka kommun eller från den öppna marknaden.

Praxis vid kommunindelningar är att

- förpliktelserna gentemot anställda som vid indelningsändringen har sin arbetsplats eller verksamhet helt knuten till någon av de nya kommunerna (*i detta fall Tullinge respektive Nya Botkyrka*) övertas av respektive kommun
- förpliktelserna gentemot anställda som har sin arbetsplats förlagd till hela den odelade kommunen (centralt placerad personal) övertas av moderkommunen i den mån de inte söker och bereds anställning i den nybildade kommunen
- kostnaderna för eventuellt övertalig personal fördelas solidariskt på de nya kommunerna efter procentsatsen för det garanterade egna kapitalet under en övergångstid (t.ex. två år).

Bolagen

Enligt grundprincipen för den ekonomiska regleringen är respektive ny kommun även tillförsäkrad ett aktiekapital som svarar mot procentsatsen för det garanterade egna kapitalet.

I normalfallet tas aktierna endast upp till bokförda värden i den ekonomiska regleringen men för vissa bolag, t.ex. energibolag, är det snarare regel än undantag att någon av parterna framför önskemål om annan fördelningsgrund.

När det gäller av kommunen helägda bolag, t.ex. bostadsbolagen, kan de nya kommunerna välja mellan att antingen fortsätta att driva bolagen gemensamt eller att dela bolagen mellan sig.

Väljer de nya kommunerna det förstnämnda alternativet kan det vara lämpligt att inflytandet i bolaget (aktieinnehavet) regleras efter verksamhetens omfattning i respektive kommun. Väljer man att dela bolaget tar respektive nybildat bolag över ansvaret för den verksamhet som faktiskt bedrivs i de aktuella kommundelarna. Någon stämpelskatt har hittills inte utgått i samband med kommunindelningar.

I båda fallen gäller att eventuella avvikelser mot den generella fördelningsprincipen (procentsatsen för det garanterade egna kapitalet) får regleras kontant eller på annat sätt inom ramen för den samlade ekonomiska regleringen.

Vad gäller flertalet bolag står det de nya kommunerna fritt att överväga annan lämplig förvaltningsform än bolagsformen.

De bolag som kräver en ekonomisk reglering vid en eventuell delning av Botkyrka kommun framgår av tabell 10.7 nedan.

Tabell 10.7 Kommunägda företag 2009

Företagsnamn	Ägarandel %	Kommentar
EFO Aktiebolag AG	9,0	
Svenska Energiaskor AB	2,5	
STOSEB GAS AB	4,1	
Aktiebolaget Vårjuss	3,3	
Söderenergi Kraftvärmeaktiebolag	29,0	
Kommanditbolaget Valutan 1 i Tumba	50,0	
Sydvästra Stockholmsregionens VAVERKSAKTIEBOLAG	16,7	
ECOFERM AB	31,5	
Miljösortering på Södertörn AB	15,7	
Upplev Botkyrka AB	100,0	
Söderenergi AB	29,0	
Fittjaverkets förvaltnings AB	29,0	
Igelstaverkets förvaltnings AB	29,0	
Södertörns Fjärrvärme AB	50,0	
Aktiebolaget Botkyrkabyggen	100,0	8 % direkt, 92 via kommunfastigh.
Fastighetsaktiebolaget Alfågeln	100,0	
Botkyrka stadsnät AB	100,0	
Botkyrka Etablerings AB	50,0	
Stift Sveriges Invandrarinstitut och museum	100,0	
SRV Återvinning AB	31,5	
<u>Södertörns Energi AB</u>	<u>50,0</u>	

Källa: Botkyrka kommun

Slutsatser – kommunal ekonomi

Mot bakgrund av vad som ovan redovisats kan utredningen inte dra någon annan slutsats än att en nybildad Tullinge kommun kommer att få ekonomiska förutsättningar som blir likvärdiga med övriga kommuners förutsättningar, åtminstone på lång sikt. Detsamma gäller Nya Botkyrka.

Uljämningssystemet gör att såväl Tullinge som Nya Botkyrka ska kunna erbjuda sina invånare samma standard till samma pris som övriga kommuner. Eventuella skillnader i servicenivå och/eller effektivitet kommer att återspegla sig i en högre eller lägre skattesats jämfört med genomsnittskommunen.

Servicenivån och effektiviteten är i sin tur beroende av politiska beslut och management, något som det är svårt att ha någon uppfattning om när det gäller en ännu icke existerande kommun.

Det som talar mot en delning är att båda kommunerna kommer att drabbas av vissa övergångskostnader som bl.a. har med personal- och lokalfrågor att göra. Vidare riskerar verksamheten i de båda nybildade kommunerna att sammantaget blir något dyrare jämfört med den odelade kommunen. För två politiska organisationer är dyrare än en. Dessutom förlorar de två nybildade kommunerna cirka 17 miljoner kronor på en "skilsmässa" i utjämningssystemet (kostnadsutjämningen). Till detta ska läggas att den förhållandevis dyra äldreomsorgen i kommunen (betydligt dyrare än den ersättning som kommunen erhåller från utjämningssystemet) gör att det ekonomiska utfallet för en nybildad Tullinge kommun riskerar att bli sämre än utfallet för den odelade kommunen.

11 Konsekvenser – demografi och demokrati

Allmänt

Den representativa demokratin är ingen politisk universalmedicin utan bygger på bestämda förutsättningar. När förutsättningarna inte uppfylls kan den levande demokratin heller inte förverkligas.

Begreppet demokrati är en sammansättning av de två grekiska orden demos, som betyder folk, och kratia med innebörden styrelse och auktoritet.

När det gäller den representativa demokratin är det tre grundkomponenter som är särskilt intressanta i indelningssammanhang; demos, offentliga rum och demokratiska procedurer. Medborgarnas stöd för det politiska systemet – den demokratiska legitimiteten – har att göra med alla tre komponenterna.

Demostanken är att det krävs en grundläggande samhörighet och solidaritet hos medborgarna (det demografiska perspektivet), annars riskerar kollektivt beslutsfattande att sakna folkligt stöd.

Men det räcker inte med att det råder en samhörighet människor emellan. Demokrati är i hög grad en debattordning som bygger på åsiktsutbyte och opinionsbildning. För att samhällsdebatten ska kunna fungera måste det finnas massmedier som når ut till medborgarna i området; ett offentligt regionalt rum. Utifrån förutsättningarna ifråga om samhörighet och samhällsdebatt kan sedan utformningen av de demokratiska procedurerna diskuteras³.

Demos

Den representativa demokratin växte fram som en demokratisering av ofta storskaliga politiska system i form av europeiska nationalstater. Det finns en lång vetenskaplig tradition kring frågan om vad som var ägget eller hönan; medborgarnas

³ Se bl.a. Gidlund Janerik, *Regionalisering och demokratisk legitimitet*, utgiven av Regionförbundet i Kalmar län

territoriella samhörighet eller nationalstatens prägning av medborgarna. Mycket talar för att de nationella demos som finns i flertalet fall har skapats av olika statsbildningar i en lång historisk process. Territoriella identifikationer är sociala konstruktioner.

Det som är typiskt för nationalstaten är att den nästan undantagslöst består av överlappande territorier med kommuner och regioner som mindre enheter. Den representativa demokratin begränsas därför inte enbart till det nationella territoriet utan avser även kommuner och regioner.

Ett territorium är en politikens "vi" som etablerar en geografisk gräns för vilka som är bundna av en viss maktstruktur och vilka som står utanför. Därmed avgörs också vilka som skall omfattas av solidariteten i systemet.

I indelningssammanhang handlar således den demografiska problematiken om att åstadkomma administrativa gränser inom vilka befolkningen känner samhörighet.

Hur förhåller sig då människor till politiskt – administrativa gränser?

Den forskning som finns på området (Gidlund m.fl.) visar att inifrån (av oss själva) definierade gränser som har mening och betydelse i folks vardagsliv har en betydligt större förankring i människors medvetande än utifrån (av myndigheter) definierade gränser av politiskt-administrativ art. Sociala nätverk följer inga administrativa gränser. Det är andra sorters enheter som har social betydelse och som skapar identitet i vardagslivet. Sådana nätverk handlar om släkt och vänner, arbetskamrater, grannar, dagliga kontakter och gemenskap.

Detta konstaterande hindrar inte att den service som kommunerna förmedlar upplevs som positiv och angelägen. Vardagslivet inom mindre geografiska områden (mindre än kommunen) är basen för det lokala medvetandet och den lokala identiteten. Dessa områden konstruerar vanligen kommuninvånarna själva.

I befolkningsmässigt större kommuner blir situationen än mer komplex när de lokala och de inifrån definierade systemen skall avgränsas. Infödda människor är mer områdescentrerade medan inflyttade är mer sektorscentrerade, dvs. mer riktade mot sina arbeten och kollegor än mot grannar i det "egna" området.

Större befolkningskoncentrationer inrymmer också många olika människotyper som har olika livsstilar. Man brukar i detta sammanhang tala om den koncentrerade, områdescentrerade, urbana och den internationella livsstilen.

Vilken livsstil kommer att vara förhärskande eller att dominera i framtiden och vilken slutsats kan man dra av detta när det gäller frågan om hur de politiskt administrativa gränserna lämpligen bör se ut?

Frågan går givetvis inte att besvara men forskningen på området har klart och entydigt kommit fram till att oavsett livsstil så finns en önskan om "mer lokal ge-

enskap, liksom om lokal makt, lokal frihet och tillvaratagande av lokala resurser" (Gidlund m.fl.).

Den slutsats man kan dra av detta behöver nödvändigtvis inte innebära att små administrativa enheter alltid är bättre än stora. Vad det handlar om är att på sikt åstadkomma många olika och flexibla lösningar som inte styrs av samma indelningsprinciper för alla frågor. Det handlar således mer om att åstadkomma en omvandling av de politiska institutionerna än att ändra på politiskt administrativa gränser som ändå aldrig kommer att upplevas som rätt utformade.

Att frågan om en delning av nuvarande Botkyrka kommun över huvud taget aktualiserats tyder på att forskarna har rätt i sina slutsatser angående att många invånare tillmäter närhet stor vikt i vardagslivet. Att lösningen på problemet ifråga ligger i en delning av kommunen är mot bakgrund av vad som ovan nämnts långt ifrån säkert.

Äldreomsorgen, skolan, barnomsorgen och individ- och familjeomsorgen är exempel på verksamheter som i hög utsträckning redan har lokala lösningar. På motsvarande sätt löses centrala problem, som bl.a. har med den tekniska infrastrukturen att göra, på central nivå i kommunen.

Offentliga rum och demokratiska procedurer

Frågor som har med den kommunala demokratin att göra blandas ofta ihop med den demografiska problematik som ovan beskrivits. Demokrati är ett flerdimensionellt begrepp som dels innefattar hur den politiska processen är arrangerad, dels hur den faktiskt går till i politiken.

Till de yttre ramarna för en fungerande representativ demokrati hör goda förutsättningar beträffande åsiktsbildningen om politikens innehåll. Detta kräver i sin tur en bra politisk information till kommuninvånarna, ett politiskt deltagande från invånarnas sida samt en förmåga hos politikerna att formulera politiska visioner och strategier.

Fungerande yttre ramar räcker dock inte för att demokratin ska fungera i praktiken. Det krävs också en fungerande åsiktsbildning om lokala frågor idag och i morgon. I detta sammanhang har medierna särskilt stor betydelse. Därför kan man ifrågasätta om det ur demokratisynpunkt är lämpligt med alltför små enheter eftersom mediernas möjligheter att bevaka den politiska dialogen på områdesnivå är begränsade.

Alltför små enheter har också i regel svårare att hantera konflikter i samhället. Harmoni och samstämmighet blir beslutsideal. Man bortser från att demokrati också är en legitim lösning av intressekonflikter i samhället. Vem diskuterar kontroversiella politiska problem med sina grannar? En god grannsamja förutsätter att man koncentrerar sig på frågor kring vilka man kan nå konsensus.

Vad som ovan nämnts ska definitivt inte betraktas som ett försvarstal för stora politiskt administrativa enheter. Hos de flesta medborgare finns en önskan om ett samhälle där den politiska och ekonomiska makten decentraliseras i väsentliga avseenden. Effekterna av den centrala politikens sektorisering och brist på anpassning till varierade lokala förhållanden är väl dokumenterade. Problemet är dock att många av dagens småskaliga utopier målar upp en framtid som speglar gårdagens samhälle med stark lokal samhörighet och stabila hierarkiska strukturer till vilket vi aldrig kommer tillbaka.

Dagens post-industriella samhälle kräver nya och flexibla lösningar. Och detta gäller såväl den politiska administrationen som den demokratiska representationen.

Att problemet ifråga egentligen inte har med den fysiska tillgängligheten (närheten) till politikerna att göra understryks av det faktum att vi fått allt närmare till våra beslutsfattare under de senaste 20 åren. Alla hushåll har telefon. De flesta har tillgång till bil och många har skaffat sig internet och e-post. Trots detta upplever vi att avstånden mellan invånare och förtroendevalda i kommunerna ökar.

Slutsatser – demografi och demokrati

Det bör påpekas att vad som ovan anförts i demokratifrågan inte innebär ett ställningstagande i delningsfrågan. Verklig demokrati kräver att man tar reda på kommuninvånarnas inställning. Hur detta kan gå till kommenteras i kapitel 13.

Utredningens slutsatser när det gäller frågan om en kommunindelning á priori leder till en bättre demokrati och sammanhållning människor emellan är att det helt enkelt inte finns något entydigt svar på frågan. Vissa tycker så och andra tycker så. Kvar står dock faktum att det finns en önskan om mer lokal gemenskap och lokal makt i lokala frågor.

Möjligen ligger lösningen i ändrade indelningsprinciper för rikets kommuner baserade på helt andra indelningsgrunder än idag. I så fall är problemkomplexet av sådan dignitet att det inte kan redas ut inom ramen för denna utredning.

I sammanhanget kan vidare nämnas att Ansvarskommittén, under ledning av f.d. landshövdingen Mats Svegfors, lade fram förslag till en ändrad läns- och landstingsindelning 2007. Dagens 21 län, 20 landsting och den landstingsfria kommunen Gotland är enligt Ansvarskommitténs förslag tänkt att ersättas med 6-9 län och lika många regionkommuner (landsting).

Kommittén föreslog inte någon ny indelningsreform för primärkommunerna men lade fram ett antal förslag som ska underlätta för kommuner som väljer att gå samman.

12 Konsekvenser i det regionala perspektivet

I det regionala perspektivet är det framför allt den övergripande regionala planeringen, landstingsverksamheten samt kollektivtrafiken som berörs vid en delning.

Utvecklingen av Stockholmsregionen kräver en långsiktig planering och samordning. Kommunerna är på många sätt beroende av varandra och det krävs olika samverkansformer mellan kommunerna för att klara gemensamma problem och gemensamt verka för en önskvärd regional utveckling. I Stockholms län ansvarar landstinget (Regionplanekontoret)⁴ för den fortlöpande dialogen med länets kommuner i frågor som rör hela länets utveckling. I den regionala utvecklingsplanen från 2010 (RUFS) konstateras att regionen bör utvecklas till en flerkärning region där den centrala regionkärnan kompletteras med åtta regionala stadskärnor; Arlanda-Märsta, Täby centrum-Arninge, Kista-Sollentuna-Häggvik, Barkarby-Jakobsberg, Kungens kurva-Skärholmen, Haninge centrum, Södertälje och Flemingsberg till vilken Tullinge gränsar. I planen pekas såväl Norra Botkyrka som Tumba och Tullinge ut som regionala stadsbyggnadsområden med utvecklingspotential. I planen sägs att "en flerkärning och tät bebyggelsestruktur skapar förutsättningar för resurseffektivitet, tillgänglighet och dynamik. Genom att koncentrera ny bebyggelse till få stråk och kärnor blir det lättare att värna värdefulla kultur- och naturresurser."

En eventuell delning av Botkyrka kommun påverkar inte den regionala utvecklingsplaneringen nämnvärt. En nybildad Tullinge kommun tillkommer som dialogpartner till regionplanekontoret. Men frågan är om den regionala utvecklingen gagnas av att det blir tre istället för två dialogpartners på sträckan Flemingsberg, Tullinge och Tumba.

I Botkyrka kommun pågår för närvarande ett arbete med att ta fram en ny översiktsplan. Vid Hågelby planeras för en familjepark. Syftet med planen är att skapa förutsättningar att utveckla Hågelby gård till ett populärt besöksmål för hela Stockholmsregionen och Sverige. Den befintliga anläggningen är tänkt att rustas upp, byggas ut och kompletteras med nya rekreationsinslag i form av en utbyggd besöksservice med butiker, hotell och annat tillfälligt boende.

Vidare planeras för en företagspark i Riksten (Tullinge). Syftet med planen är att skapa ett område för små och medelstora företag. I april 2011 antog kommunfullmäktige detaljplanen för Riksten friluftsstad del 3 och den 22 augusti 2011 vann detaljplanen laga kraft. Planens syfte är att ge förutsättningar för en ny skola med 600 elever mellan 6 och 16 år, cirka 180 bostäder i två till tre våningar samt arbetsplatser.

⁴ Den 1 januari 2011 bytte Regionplanekontoret namn till Tillväxt, miljö och regionplanering.

Utmed båda sidor av Katrinebergsvägen planeras och byggs Tullinge trädgårdsstad om totalt 400 lägenheter i radhus, parhus, villor och flerfamiljshus. Området har delats upp i tre etapper. Etapp 1 såldes under 2003 och etapp 2 under 2005. Planering pågår för etapp 3. I den sista etappen ingår även en förskola med fyra avdelningar och en lekpark.

Utbyggnadsplanerna för Tullinge–Riksten är således omfattande. Det kan vara en ekonomisk fördel om fler än de som bor i Tullinge är med och finansierar den kommunala infrastruktur, t.ex. skolor och förskolor, som utbyggnadsplanerna ger upphov till.

Landstingets hälso- och sjukvård samt kollektivtrafiken är två viktiga regionala frågor. För medborgarna är en fungerande vård viktigt för att känna trygghet. Goda kommunikationer är en förutsättning för att få vardagslivet i en stor region som Stockholm att fungera. En vanlig dag reser cirka 650 000 människor med kollektivtrafiken i Stockholm. De regionala konsekvenserna av en kommunindelning för landstingets verksamhet i form av hälso- och sjukvård samt kollektivtrafik är dock små.

13 Övriga konsekvenser

Bestående fördel eller fördel för del av kommun

Som tidigare redovisats säger indelningslagen att det inte räcker med enbart kommunaldemokratiska fördelar för att en indelningsändring ska komma i fråga. De nybildade kommunerna måste ha förutsättningar att klara sig ekonomiskt och vidare skall en indelningsändring leda till bestående fördel, antingen för hela kommunen eller för del av kommun. Med bestående fördel menas att en indelningsändring skall lösa indelningsproblematiken för överskådlig framtid. Med fördel för en del av kommun avses främst fördel för befolkningen inom utbrytningsområdet beträffande kommunal eller annan service och/eller förbättrade kommunikationer.

Utredningens bedömning är att det är tveksamt om en delning, enligt de alternativ som här diskuteras, skulle kunna lösa indelningsfrågan i Botkyrka med omnejd för överskådlig framtid. Utredningen har inte funnit några påtagliga fördelar med en delning bortsett från de eventuellt demokratiska fördelar som följer av en indelningsändring.

En nybildad Tullinge kommun får förvisso likvärdiga ekonomiska förutsättningar med andra kommuner. Men detta är ingen garanti för att invånarna i Tullinge skulle få bättre service eller bättre tillgänglighet till andra delar av regionen jämfört med idag.

Såväl norra som södra Botkyrka är och förblir en del av Stockholmsregionen där som tidigare nämnts många aktörer (staten, kommuner, landsting och privata aktö-

rer) är inblandade i den samverkansprocess som är nödvändig för att få vardagslivet att fungera för gemene man. Varje enskild aktör har mycket svårt att ensam påverka utvecklingen.

Ortsbefolkningens inställning

Enligt indelningslagen är det viktigt att man inför beslut om en delning försöker ta reda på vilken uppfattning ortsbefolkningen har i frågan, om förutsättningarna för en delning i övrigt är uppfyllda.

De metoder man normalt använder sig av för att ta reda på kommuninvånarnas inställning i delningsärenden är folkomröstning eller opinionsundersökning, eller både och. Det står kommunen fritt att låta samtliga kommuninvånare säga sitt eller att enbart höra befolkningen i den kommundel som önskar bryta sig ut från moderkommunen.

I valet av undersökningsmetod förordar utredningen folkomröstning om kommunen finner att man vill gå vidare i ärendet. Men i sammanhanget bör nämnas att utredningen inte är kategoriskt negativ till en opinionsundersökning. För en sådan är betydligt billigare än en folkomröstning, särskilt om folkomröstningen inte sker i samband med ordinarie val.

Inför folkomröstningen/opinionsundersökningen är det viktigt att ett lättfattligt underlag som belyser konsekvenserna av en delning utarbetas. Materialet bör skickas ut till hushållen i god tid innan undersökningen ska äga rum.

Utredningen förordar att alla invånare i nuvarande Botkyrka kommun bör få säga sitt i indelningsfrågan. För som tidigare redovisats är andemeningen i indelningslagen att också moderkommunens invånare bör få möjlighet att framföra sina synpunkter. Det slutliga avgörandet ligger ändå i politikens händer.

14 Sammanfattande slutsatser och förslag

Befolkningsunderlag

Enligt indelningslagen ska en kommun ha tillräckligt befolkningsunderlag för att kunna fungera. Vad som kan anses tillräckligt kan diskuteras men en folkmängd på 16 000–19 000 invånare torde under alla omständigheter kunna bedömas som tillräcklig. Mot den bakgrunden gör utredningen bedömningen att indelningslagens intentioner i fråga om befolkningsunderlaget inte utgör något hinder för Tullinge att bilda egen kommun.

Näringsgeografiska samband

Utredningens sammanfattande bedömning är att det inte föreligger några avgörande hinder för Tullinge att bilda egen kommun sett utifrån indelningslagens intentioner. Men en eventuell delning bidrar inte till en bättre anpassning till näringsgeografiska förhållanden.

Nämndorganisation

En nybildad Tullinge kommun kommer att kräva cirka 95 ordinarie politiker. Dessutom behövs det cirka 75 ersättare.

Erfarenheterna från tidigare kommundelningar visar att rekryteringen av förtroendevalda kan stöta på vissa problem. Problemen har dock inte varit större än att de övervunnits.

Förvaltningsorganisation

Utredningen gör den sammanfattande bedömningen att en eventuell delning kommer att innebära att personalen i Tullinge ökar från cirka 850 till cirka 1 000 årsarbetare och att en delning knappast kommer att stöta på några större problem när det gäller att bygga upp en utvidgad förvaltningsorganisation i Tullinge.

Men samtidigt konstaterar utredningen att såväl Nya Botkyrka som Tullinge lär få räkna med vissa övergångskostnader. Jämfört med den odelade kommunen kommer bredden i personalens kompetens att minska som en följd av att de båda nybildade kommunerna blir mindre än den odelade kommunen.

Utredningen anser att den tekniska försörjningen liksom räddningstjänsten i en nybildad Tullinge kommun i stor utsträckning bör kunna skötas av gemensamt ägda bolag, kommunalförbund och/eller genom samverkansavtal kommunerna emellan.

Vidare befarar utredningen att moderkommunen kan komma att få vissa problem med övertaliga lokaler vid en delning, åtminstone i ett initialskede. För Tullinge blir problemet det motsatta, dvs. att skaffa fram lokaler dels för den politiska or-

ganisationen, dels för de 150 årsarbetare som behöver nyrekryteras till kommunen.

Kommunal ekonomi

Utredningens slutsats är att en nybildad Tullinge kommun kommer att få ekonomiska förutsättningar som blir likvärdiga med övriga kommuners förutsättningar, åtminstone på lång sikt. Detsamma gäller Nya Botkyrka. Utjämningsystemet gör att såväl Tullinge som Nya Botkyrka ska kunna erbjuda sina invånare samma standard till samma pris som övriga kommuner. Eventuella skillnader i servicenivå och/eller effektivitet kommer att återspegla sig i en högre eller lägre skattesats jämfört med genomsnittskommunen.

Servicenivån och effektiviteten är i sin tur beroende av politiska beslut och management, något som det är svårt att ha någon uppfattning om när det gäller en ännu icke existerande kommun. Vid en delning idag skulle dock det ekonomiska utfallet för en nybildad Tullinge kommun bli något sämre än för Nya Botkyrka, främst beroende på förhållandevis höga kostnader för äldreomsorgen i kommunen i kombination med att det bor förhållandevis fler äldre i Tullinge. Nya Botkyrka skulle gynnas av att kostnaderna för individ- och familjeomsorg är betydligt lägre än de bidrag kommunen erhåller från kostnadsutjämnningen.

På kort sikt är det sannolikt att båda kommunerna kommer att drabbas av vissa övergångskostnader som bl.a. har med personal- och lokalfrågor att göra. Vidare konstaterar utredningen att verksamheten i de båda nybildade kommunerna sammantaget blir något dyrare jämfört med den odelade kommunen. För två politiska organisationer är dyrare än en. Dessutom förlorar de två nybildade kommunerna cirka 17 miljoner kronor på en "skilsmässa" i utjämningsystemet (kostnadsutjämnningen).

Demografi och demokrati

Utredningens slutsatser när det gäller frågan om en kommunindelning å priori leder till en bättre demokrati och sammanhållning människor emellan är att det helt enkelt inte finns något entydigt svar på frågan. Vissa tycker så och andra tycker så.

Det regionala perspektivet

Utredningens slutsats är att de regionala konsekvenserna av en kommunindelning t.ex. beträffande landstingets verksamhet i form av hälso- och sjukvård samt kollektivtrafik är små.

Bestående fördel eller fördel för del av kommun

Utredningen har inte funnit några påtagliga fördelar med en delning bortsett från de eventuellt demokratiska fördelar som följer av en indelningsändring. En nybildad Tullinge kommun får förvisso likvärdiga ekonomiska förutsättningar med

andra kommuner. Men detta är ingen garanti för att invånarna i Tullinge skulle få bättre service eller bättre tillgänglighet till andra delar av regionen jämfört med idag.

Såväl norra som södra Botkyrka är och förblir en del av Stockholmsregionen där många aktörer (staten, kommuner, landsting och privata aktörer) är inblandade i en samverkansprocess som är nödvändig för att få vardagslivet att fungera för gemene man. Varje enskild aktör har mycket svårt att ensam påverka utvecklingen.

Ortsbefolkningens inställning

I valet av undersökningsmetod förordar utredningen folkomröstning om kommunen finner att man vill gå vidare i ärendet. Med tanke på att kommunen utgör en integrerad del av Stockholmsregionen förordar utredningen att alla invånare i nuvarande Botkyrka kommun bör få säga sitt i indelningsfrågan. Andemeningen i indelningslagen är att även moderkommunens invånare bör få möjlighet att framföra sina synpunkter.

Vidare anser utredningen att det är viktigt att ta fram ett lättfattligt underlag som belyser konsekvenserna av en delning inför en folkomröstning/opinionsundersökning och att materialet skickas ut till hushållen i god tid innan omröstningen.

Utlåtande – förslag

- Med stöd av vad som ovan anförts gör utredningen den bedömningen att flera av de kriterier som indelningslagen ställer upp för att en indelningsändring skall komma ifråga är uppfyllda, t.ex. beträffande befolknings- och skatteunderlaget samt nämnd- och förvaltningsorganisationen.

När det gäller den kommunala ekonomin är det mer tveksamt om en delning överensstämmer med lagens intentioner. Det som främst talar mot en delning är att båda kommunerna kommer att drabbas av vissa övergångskostnader som bl.a. har med personal- och lokalfrågor att göra. Vidare riskerar verksamheten i de båda nybildade kommunerna att sammantaget blir något dyrare jämfört med den odelade kommunen. För två politiska organisationer är dyrare än en. Dessutom förlorar de två nybildade kommunerna cirka 17 miljoner kronor på en skilsmässa i utjämningsystemet (kostnadsutjämnningen). Till detta ska läggas att den förhållandevis dyra äldreomsorgen i kommunen (betydligt dyrare än den ersättning som kommunen erhåller från utjämningsystemet) gör att det ekonomiska utfallet för en nybildad Tullinge kommun riskerar att bli sämre än utfallet för den odelade kommunen.

Ytterligare ett skäl som talar emot en delning är att det sannolikt finns många invånare i Botkyrka kommun som anser att Tullinge och Tumba bör hänga ihop.

Utredningens sammanfattande slutsats är att en delning som innebär att Tullinge bryter sig ut från Botkyrka kommun kan övervägas om en folkomröstning, alternativt opinionsundersökning, i hela kommunen skulle visa att det finns en klar majoritet för en delning av kommunen. Vid olika omröstningsresultat i de berörda kommundelarna är det upp till politiken att tolka resultatet och komma med förslag till hur frågan skall hanteras vidare.

Om moderkommunen är emot en delning av kommunen krävs synnerliga skäl för att en indelningsändring ska komma i fråga. Några sådana skäl har utredningen inte funnit.

KOMMUNDEPARTEMENTET

Kopia
REGERINGSBESLUT

1(5)

1981-12-22

2
Ka 1235/81
(slutligt),
1412/81Kammarkollegiet
Box 2218
103 15 STOCKHOLMBesvär i fråga om delning av Botkyrka kommun
dnr 232-1282-81

Botkyrka och Salems kommuner lades den 1 januari 1974 samman till en nybildad kommun, benämnd Botkyrka.

I en skrivelse till regeringen den 29 mars 1978 hemställde Nils-Olov Nilsson för Centern i Salem att den del av Botkyrka kommun som utgörs av Salems församling åter får bilda egen kommun.

Genom beslut av chefen för kommundepartementet den 7 april 1978 överlämnades ärendet till kammarkollegiet för handläggning.

Kammarkollegiet uppdrog åt Svenska kommunförbundet att utreda den väckta indelningsfrågan.

Sedan utredningen färdigställt anordnade Botkyrka kommun med stöd av 2 kap. 18 § kommunallagen (1977:179) en folkomröstning i frågan. Yttranden avgavs av länsstyrelsen i Stockholms län, Botkyrka kommun, Stockholms läns landstingskommun, Salems församling och Centern i Salem. Botkyrka kommun avstyrkte en delning av kommunen.

Kammarkollegiet avslog genom beslut den 16 juli 1981 framställningen om indelningsändring.

Kerstin Ansnes för Centern i Salem har överklagat beslutet genom besvär. I besvären anförts bl.a. att det föreligger synnerliga skäl för en delning av kommunen.

Regeringen uppdrog den 10 september 1981, utan att ta ställning till besvären, åt kammarkollegiet att utarbeta förslag till ekonomisk reglering och de övriga villkor som kan behövas vid en eventuell delning av Botkyrka kommun.

Kammarkollegiet har den 16 november 1981 redovisat ett sådant förslag jämte yttrande från Botkyrka kommun. Kommunen yrkar att det skall fastslås i den ekonomiska regleringen att förpliktelserna gentemot befattningshavare som har den odelade kommunen som verksamhetsområde skall övertas av Botkyrka och Salems kommuner gemensamt och fördelas mellan kommunerna med utgångspunkt från resp. kommuns behov av personal. Kommunen hävdar vidare att utredningskostnaderna för den ekonomiska regleringen skall bäras av statsverket.

Kammarkollegiet har även yttrat sig över besvären.

Till regeringen har skrivelser inkommit från Sveriges Kommunaltjänstemannaförbund avdelning 232, Svenska Kommunalarbetareförbundet avdelning 1 sektion 27, Botkyrka KTF samt från enskilda personer i kommunen. Centern i Salem och Botkyrka kommun har kommit in med ytterligare skrivelser.

Enligt 1 kap. 1 § lagen (1979:411) om ändring i rikets indelning i kommuner, landstingskommuner och församlingar får regeringen besluta om ändring i kommunindelningen, om ändringen kan antas medföra bestående fördel för en kommun eller en del av en kommun eller andra fördelar från allmän synpunkt. Vid prövning av frågan om indelningsändring skall särskild hänsyn tas till önskemål och synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs av ändringen. Om en sådan kommun motsätter sig en indelningsändring, får beslut om ändringen meddelas endast om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn skall också tas till befolkningens önskemål och synpunkter.

Botkyrka kommun har uttalat sig mot en delning av kommunen. Vid folkomröstningen uttalade sig en majoritet av de röstande i Botkyrkadelen och i kommunen sedd som helhet mot en delning. I Salemsdelen var dock majoriteten av de röstande för en delning.

Regeringen finner att en delning av Botkyrka kommun skulle medföra bestående fördel för de båda kommundelarna. De två nya kommuner som skulle bildas har enligt regeringens uppfattning goda förutsättningar att på ett tillfredsställande sätt tillgodose kommunmedlemmarnas behov av service. Vid en samlad bedömning av för- och nackdelar med en delning finner regeringen att fördelarna klart överväger. Fördelarna, framför allt från kommunaldemokratisk synpunkt, har enligt regeringens mening sådan styrka att synnerliga skäl för en delning föreligger. Regeringen har vid detta ställningstagande också beaktat befolkningens inställning såsom den framkommit vid folkomröstningen.

Regeringen anser således att en delning av Botkyrka kommun bör ske.

Regeringen upphäver kammarkollegiets beslut och beslutar följande.

Den 1 januari 1983 skall Botkyrka kommun upplösas och två nya kommuner bildas. Den ena kommunen skall benämnas Botkyrka och omfatta området för Botkyrka, Grödinge och Tumba församlingar. Den andra kommunen skall benämnas Salem och omfatta området för Salems församling.

För genomförande av indelningsändringen skall följande gälla.

- ./ 1. Den som bilaga till detta beslut fogade ekonomiska regleringen fastställs.
2. Var och en av de båda nybildade kommunerna skall företräddas av indelningsdelegerade från det att dessa har valts

till dess de nyvalda kommunfullmäktige börjar sin tjänstgöring.

3. Odelade Botkyrka kommun skall till den 1 januari 1983 företräddas av de gamla kommunfullmäktige, vilkas tjänstgöring först då skall upphöra.
4. Den odelade kommunens arkiv skall fördelas enligt följande.
 - a) Ansvar för och vården av Salems kommuns arkiv för åren 1863-1973 samt Rönninge municipalsamhälles arkiv för åren 1915-1957 övertas av nybildade Salems kommun.
 - b) Till nybildade Salems kommuns arkiv förs sådana handlingar av nuvarande Botkyrka kommuns arkiv som behövs för den nya kommunens verksamhet. Exempel på sådana handlingar är
 - åtkomsthandlingar, kontrakt, ritningar, kartor m.fl. likartade handlingar rörande fastigheter m.m. belägna inom det område som kommer att utgöra den nya kommunen,
 - register, dossierer, matriklar, längder m.m. som avser personer, föreningar etc. bosatta, hemmahörande eller belägna inom det område som kommer att utgöra den nya kommunen.
 - c) Nybildade Botkyrka kommun övertar övriga delar av Botkyrka nuvarande kommuns arkiv.
5. Utan hinder av föreskrifterna i 2 kap. 7 och 11 §§ samt 3 kap. 3 § vallagen (1972:620, ändrad senast 1981:525) om tider för beslut om kommuns och landstingskommuns indelning i valkretsar och kommuns indelning i valdistrikt får beslut i dessa avseenden meddelas före utgången av februari 1982.

Salems nybildade kommun skall till staten betala kostnaderna för den av Svenska kommunförbundet gjorda utredningen om den ekonomiska regleringen. Dessa kostnader uppgår till 20 240 kr. och har förskötterats av allmänna medel. Beloppet skall senast under första kvartalet 1983 insättas på statsverkets checkräkning och tillföras den i statsbudgeten upptagna inkomsttiteln Övriga diverse inkomster.

Botkyrka kommuns yrkande om att förpliktelserna mot vissa befattningshavare skall övertas av de båda nybildade kommunerna gemensamt avslås.

På regeringens vägnar

Karl Boo

Margaretha Granborg

Bestyrkes i tjänsten

Jäger von Reis

Kopia till

statsrådsberedningen
 samtliga departement
 riksåklagaren
 bostadsdomstolen
 Svea hovrätt
 kammarrätten i Stockholm
 domstolsverket
 rikspolisstyrelsen
 centralnämnden för fastighetsdata
 värnpliktsverket
 civilförsvarsstyrelsen
 socialstyrelsen
 riksförsäkringsverket
 postverket
 televerket
 statens järnvägar
 statens vägverk
 statistiska centralbyrån
 bankinspektionen
 byggnadsstyrelsen
 riksrevisionsverket
 riksskatteverket
 statens löne- och pensionsverk
 riksarkivet
 skolöverstyrelsen
 lantbruksstyrelsen
 statens jordbruksnämnd
 statens livsmedelsverk
 skogsstyrelsen
 statens naturvårdsverk
 arbetsmarknadsstyrelsen
 bostadsstyrelsen
 statens planverk
 statens lantmäteriverk
 domänverket
 länsstyrelsen i Stockholms län
 länsrätten i Stockholms län
 Huddinge tingsrätt
 domkapitlet i Strängnäs
 landsarkivet i Uppsala
 ortnamnsarkivet i Uppsala
 civilbefälhavaren i Östra civilområdet
 militärbefälhavaren i Östra militärområdet
 länspolischefen i Stockholms län
 länsåklagarmyndigheten "-
 vägförvaltningen "-
 läns skolnämnden "-
 lantbruksnämnden "-
 länsarbetsnämnden "-
 överlantmätarmyndigheten "-
 länsbostadsnämnden "-

åklagarmyndigheten i Huddinge åklagardistrikt
polismyndigheten i Huddinge polisdistrikt
kronofogdemyndigheten i Huddinge kronofogdedistrikt
lokala skattemyndigheten i Huddinge fögderi
Stockholms läns landstingskommun
Botkyrka kommun
Salems församling
Landstingsförbundet
Svenska kommunförbundet
Svenska kyrkans församlings- och pastoratsförbund
Kommunernas pensionsanstalt
Svensk Ortförteckning
Generalstabens Litografiska Anstalt
Centern i Salem
Sveriges Kommunal tjänstemannaförbund, avdelning 232
Svenska Kommunalarbetsareförbundet, avdelning 1 sektion 27
Botkyrka KTF
Allan Jacobsson
Erik Holm
John A Hällgren



Stockholm
December 2014

Botkyrka kommun Medborgarundersökning 2014



Markör Örebro
Kungsgatan 1, 701 47 Örebro
Tel: 019- 16 16 16, Fax: 019-16 16 17

Markör Stockholm
Virkesvägen 24, 102 30 Stockholm
Tel: 019- 16 16 16, Fax: 08-716 83 81

info@markor.se • www.markor.se

Uppdrag: Medborgarundersökning i Botkyrka kommun
Beställare: Kommunledningsförvaltningen
Kontaktperson kommun: Eva Berggren
Projektledare Markör: Maria Eklund
Undersökningsperiod: Vecka 44-49 år 2014

Innehåll

Sammanfattning	4
Bakgrund och syfte	4
Att leva och bo i Botkyrka.....	4
Fritidsmöjligheter	4
Medborgarna har lika möjligheter och rättigheter	5
Inledning.....	6
Bakgrund och syfte	6
Inför läsning av rapporten	6
Signifikanta skillnader	6
Genomförande av undersökningen.....	6
Population och urval	6
Metod	6
Datainsamlingsperiod	6
Enkät	6
Jämförelse med tidigare undersökning.....	7
Antal svarande.....	7
Viktning.....	8
Bortfall	8
Resultat.....	9
Om de svarande	9
Kön och ålder.....	9
Huvudsaklig utbildning.....	9
Boende.....	9
Att leva och bo i Botkyrka.....	10
Fritidsmöjligheter	15
Mötesplats	19
Trygghet	20
Kommunens verksamheter	23
Kontakter med kommunen	34
Information.....	35
Påverkan av kommunens verksamheter	38
Diskriminering.....	40

Sammanfattning

Bakgrund och syfte

Botkyrka kommun har sedan år 2004 årligen genomfört en attitydundersökning hos medborgarna i kommunen. Syftet med medborgarundersökningen är att ta reda på hur de boende upplever att det är att bo i kommunen och hur man ser på de kommunala verksamheterna.

Att leva och bo i Botkyrka

6 av 10 invånare i Botkyrka anser att det är tryggt att bo och leva i sin kommun och kan rekommendera en vän att flytta till bostadsområdet. Detta är en ökning sedan år 2011 och utvecklingen går i en positiv riktning. Dock finns det stora skillnader mellan de olika kommunerna där invånare i Grödinge/Vårsta och Tullinge är mer trygga i sin kommun än invånarna Alby, Fittja och Tumba/Storvreta.

Gällande frågan om Botkyrka är en kommun där det är tryggt att åldras i är 4 av 10 positivt inställda till detta vilket är på samma nivå som tidigare års undersökningar har visat. En relativt hög andel (24 %) anser sig inte kunna svara på denna fråga. De flesta respondenter har inte någon personlig erfarenhet av hur det är att åldras i Botkyrka vilket gör att deras uppfattning kan antas påverkas av andra runtomkring dem. En viktig uppgift för kommunen bör vara att öka medvetenheten om vad Botkyrka kommun gör för de äldre. Genom tydlig och bra information kan attityderna till att åldras i Botkyrka kommun förbättras.

Nästan 3 av 10 invånare anser att det är lätt att genomföra nya idéer och initiativ i Botkyrka och 4 av 10 invånare anser att Botkyrka är en bra kommun för att starta olika verksamheter i. Även i dessa frågor finns skillnader mellan de olika kommunerna där boende i Grödinge/Vårsta och Tullinge är minst positiva och boende i Alby och Fittja är mest positiva.

Fritidsmöjligheter

6 av 10 invånare i Botkyrka är nöjda med deras möjligheter att utföra fritidsintressen i kommunen. Nästan 9 av 10 invånare är nöjda med tillgången till naturområden och ungefär hälften är nöjda med tillgången på kulturrevenemang och idrottsevenemang.

Nästan en tredjedel av invånarna i Botkyrka har under det senaste året gått på teater, cirkus, dans eller operaföreställning samt sett på bio och varit på match/tävling som åskådare. Det är en signifikant skillnad mellan män och kvinnor där män i högre utsträckning har varit på match/tävling som åskådare jämfört med Botkyrka totalt.

Mötesplats

De platser flest invånare har besökt det senaste året är Hågelby (69 %) följt av Botkyrkas bibliotek (63 %). Variationen mellan invånarna i kommunerna är stor i frågan om vad de har besökt, tex. har 84 % i Tullinge besökt Lida det senaste året men bara 21 % av invånarna i Fittja.

Trygghet

Hälften av invånarna känner sig trygga om de är ute sent på kvällen i deras bostadsområde och 86 % uppger att de inte har varit utsatta för inbrott, stöld eller misshandel. Skillnader i upplevd trygghet ses mellan de olika kommunerna men skillnaderna i om de har blivit utsatta för brott är små.

Kommunens verksamheter

De områden där Botkyrkas invånare har den högsta andelen nöjda vad gäller kommunens verksamheter och service är biblioteksverksamheten där 86 % är nöjda samt friluftsområden där 82 %

är nöjda. De utvecklingsområden som syns är inom skolverksamheten samt omsorgen om äldre där lägst andel nöjda invånare finns.

Nästan hälften av invånarna i Botkyrka använder kommunens webbplats för att söka information om kommunen och dess service och hälften är nöjda med tillgången kring information om kommunen och dess verksamheter.

Medborgarna har lika möjligheter och rättigheter

14 % av respondenterna i Botkyrka kommun har någon gång upplevt att de har blivit diskriminerade under det senaste året. Det främsta sammanhanget de upplever sig diskriminerade är i arbetslivet och på grund av språk, men orsakerna och sammanhanget skiljer sig åt beroende på åldersgrupp, kön och vilken kommundel man bor i. Diskriminering är en svår fråga som finns överallt i samhället. Det finns inte heller någon ensam lösning på hur diskriminering kan motverkas. Dock vet vi att bristande information och okunskap är en viktig faktor som ofta spelar in. Att fortsatt informera och kommunicera med invånare, företagare, skolor med flera samtidigt som kommunen genom sitt interna arbete föregår med gott exempel är ett sätt att bidra till minskad diskriminering. Beteendefrågor tar tid att ändra. Det är därför viktigt att kommunen fortsätter sitt långsiktiga perspektiv och sin satsning för minskad diskriminering.

Inledning

Bakgrund och syfte

Botkyrka kommun har sedan år 2004 årligen genomfört en attitydundersökning hos medborgarna i kommunen. Syftet med medborgarundersökningen är att ta reda på hur de boende upplever att det är att bo i kommunen och hur man ser på de kommunala verksamheterna.

Inför läsning av rapporten

I rapporten redovisas resultatet i form av diagram och med kommenterande text. Rapporten redovisar respondenternas uppfattning på totalnivå och i vissa fall per kommundel. Eventuella skillnader i undergrupper kommenteras i rapporten och återspeglas i sin helhet som tabeller i bilaga 2. Enkäten för undersökningen finns i bilaga 1. Maskinella avrundningar och partiellt bortfall förekommer.

Signifikanta skillnader

De signifikanta skillnader som finns mellan grupperna (åldersgrupp, kön) jämfört med totalt för hela Botkyrka kommun kommenteras i löpande text. En signifikant skillnad innebär i detta fall att vi med 95 % säkerhet kan säga att en grupp har svarat ett alternativ i mindre eller större utsträckning jämfört med totalt för hela Botkyrka kommun.

Genomförande av undersökningen

Population och urval

Populationen är samtliga personer mellan 18 och 84 år i Botkyrka kommun. Undersökningen genomfördes med ett så kallat stratifierat urval. Detta innebär att populationen delades in i förbestämda 6 kommundelar och i förväg bestämdes ett önskat antal genomförda intervjuer, totalt och per kommundel. I detta fall bestämdes minst 200 svar per kommundel och kön. Kommundelarna som används i denna undersökning är följande:

- Alby
- Hallunda/Norsborg
- Fittja
- Tullinge
- Tumba/Storvreten
- Grödinge/Vårsta

Undersökningens urval tillhandahålls genom kommunens invånarregister. Från invånarregistret slumpades personer fram för respektive kommundel, därefter filterades det bort personer boende i samma hushåll så att endast den personen vars förnamn som kommer sist i alfabetet var kvar i urvalet.

Metod

Den primära insamlingsmetoden som användes var postala enkäter. Två påminnelser skickades ut till de respondenter som ej svarade. Enkäterna försågs med inloggningsuppgifter för att respondenterna också skulle kunna välja att svara via Internet.

Datainsamlingsperiod

Insamlingen av data skedde under vecka 44-49 år 2014.

Enkät

Utgångspunkten för enkäten har legat i de tidigare medborgarundersökningar som Botkyrka kommun har genomfört. Vissa korrigeringen har gjorts i samråd mellan Botkyrka kommun och Markör. Enkäten i sin helhet återfinns i bilaga 1.

Jämförelse med tidigare undersökning

Undersökningen år 2011 - 2013 genomfördes av Markör och samma metod som år 2014 användes. Jämförelse mellan år 2011 - 2014 redovisas där så är möjligt.

Antal svarande

Efter ett första utskick samt ytterligare två påminnelser per post till de som fortfarande inte svarat på enkäterna resulterade i följande antal svar år per år.

Antal svar	Kommundel totalt	Man	Kvinna
Alby 2014	631	387	344
Alby 2013	471	227	244
Alby 2012	408	202	206
Alby 2011	466	213	253
Fittja 2014	586	298	288
Fittja 2013	426	207	219
Fittja 2012	391	191	200
Fittja 2011	411	204	207
Grödinge/Vårsta 2014	611	288	323
Grödinge/Vårsta 2013	486	212	274
Grödinge/Vårsta 2012	402	202	200
Grödinge/Vårsta 2011	522	240	282
Hallunda/Norsborg 2014	487	231	256
Hallunda/Norsborg 2013	417	201	216
Hallunda/Norsborg 2012	384	191	193
Hallunda/Norsborg 2011	457	214	243
Tullinge 2014	550	256	294
Tullinge 2013	461	213	248
Tullinge 2012	404	204	200
Tullinge 2011	500	219	281
Tumba/Storvreten 2014	606	286	320
Tumba/Storvreten 2013	455	206	249
Tumba/Storvreten 2012	387	188	199
Tumba/Storvreten 2011	493	228	265
Botkyrka kommun totalt 2014	3471	1646	1825
Botkyrka kommun totalt 2013	2716	1266	1450
Botkyrka kommun totalt 2012	2376	1178	1198
Botkyrka kommun totalt 2011	2849	1318	1531

Antal svar	Kommundel totalt	18-34 år	35-54 år	55-64 år	65-84 år
Alby 2014	631	111	236	102	182
Alby 2013	471	84	159	92	136
Alby 2012	408	104	144	69	91
Alby 2011	466	119	195	77	75
Fittja 2014	586	149	208	102	127
Fittja 2013	426	97	145	79	105
Fittja 2012	391	107	164	59	61
Fittja 2011	411	136	174	50	51
Grödinge/Vårsta 2014	611	62	196	131	222
Grödinge/Vårsta 2013	486	50	142	94	200
Grödinge/Vårsta 2012	402	56	140	71	135
Grödinge/Vårsta 2011	522	74	188	110	150
Hallunda/Norsborg 2014	487	90	139	96	162
Hallunda/Norsborg 2013	417	68	109	88	152
Hallunda/Norsborg 2012	384	90	126	62	106
Hallunda/Norsborg 2011	457	84	150	76	147
Tullinge 2014	550	98	204	87	161
Tullinge 2013	461	75	172	76	138
Tullinge 2012	404	97	153	58	96
Tullinge 2011	500	76	197	96	131
Tumba/Storvreten 2014	606	100	213	119	174
Tumba/Storvreten 2013	455	90	146	90	129
Tumba/Storvreten 2012	387	78	153	69	87
Tumba/Storvreten 2011	493	88	204	91	110
Botkyrka kommun totalt 2014	3471	610	1196	637	1028
Botkyrka kommun totalt 2013	2716	464	873	519	860
Botkyrka kommun totalt 2012	2376	532	880	388	576
Botkyrka kommun totalt 2011	2849	577	1108	500	664

Viktning

Svaren har viktas upp för att motsvara faktisk ålders- och könsfördelning i respektive kommundel och totalt för respektive år.

Bortfall

Då insamlingsmetoden i första hand var postala enkäter kan vi enbart göra reflektioner över bortfallet. Under datainsamlingens gång har vi haft viss telefonkontakt med några av de tilltänkta respondenterna som har meddelat att de inte kan/tänker svara på medborgarenkäten. Orsaken till detta har varierat från att de uppger att de är för sjuka för att svara på enkäten, inte villiga att delta i undersökningen, personen enkäten var ställd till inte bor på adressen eller är avliden.

Resultat

Om de svarande

Kön och ålder

Som framkom under rubriken viktning har resultaten viktats för att motsvara faktisk ålders- och könsfördelning i respektive kommun och totalt. Oviktad kön och åldersfördelning redovisas här övriga bakgrundsvariabler visas viktade.

49 % av respondenterna är kvinnor och 51 % av de svarande är män år 2014. Den största ålderskategorin är respondenter mellan 35-54 år (38 %), följt av ålderskategorin 18-34 år (32 %), 55-64 år (14 %), 65-84 år (16 %).

Alder	2011	2012	2013	2014
18-34 år	20%	22%	17%	32%
35-54 år	39%	37%	32%	38%
55-64 år	18%	16%	19%	14%
65-84 år	23%	24%	32%	16%

Huvudsaklig utbildning

42 % har avslutat en eftergymnasialutbildning, 40 % har avslutat gymnasium och 18 % har avslutat grundskolan år 2014.

Vilken är din högsta avslutade utbildningsnivå?	2011	2012	2013	2014
Grundskola	22%	20%	22%	18%
Gymnasium	42%	40%	35%	40%
Eftergymnasial	36%	40%	43%	42%

Boende

41 % av respondenterna bor i villa, radhus eller jordbruksfastighet, 37 % bor i hyreslägenhet och 21 % bor i bostadsrättslägenhet år 2014.

Boendeform	2011	2012	2013	2014
Villa, radhus eller jordbruksfastighet	44%	41%	45%	41%
Bostadsrättslägenhet	18%	20%	17%	21%
Hyreslägenhet	38%	37%	36%	37%

49 % har bott i Botkyrka i mer än 10 år, 18 % har bott i Botkyrka hela livet år 2014.

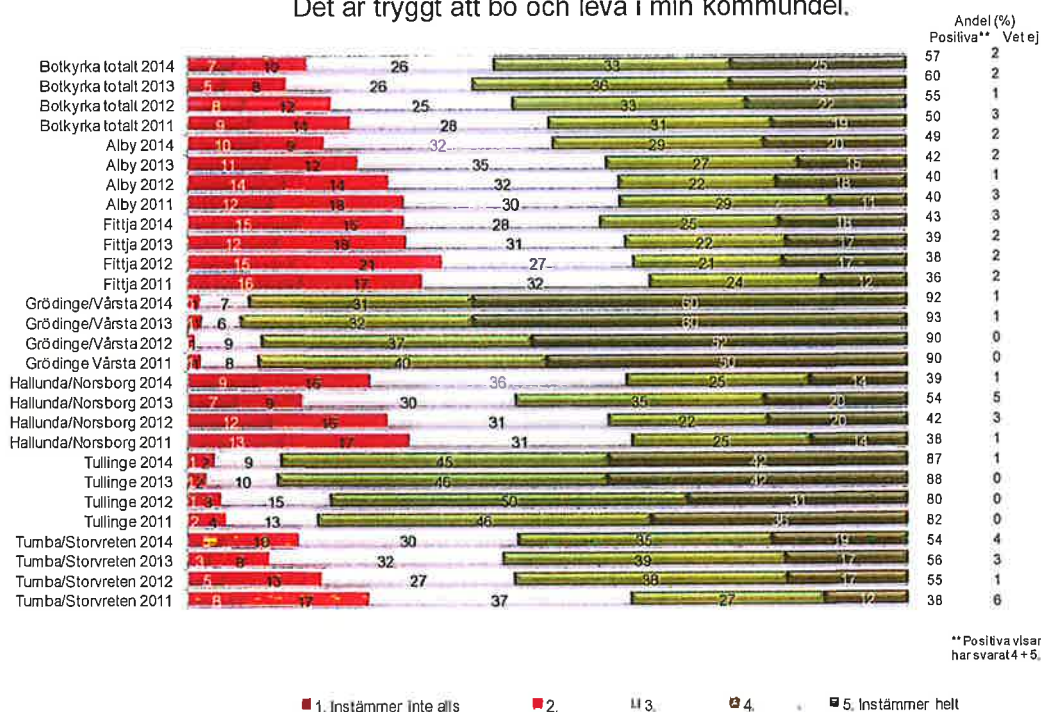
Hur länge har du bott i Botkyrka?	2011	2012	2013	2014
Två år eller mindre	11%	11%	7%	10%
3-5 år	11%	12%	8%	11%
6-10 år	11%	12%	11%	12%
Mer än 10 år	50%	47%	60%	49%
Hela livet	18%	18%	15%	18%

58 % uppger att de är födda i Sverige, följt av 25 % som uppger att de är födda i ett land utanför Europa.

Vilket land är du född i?	2014
I Sverige	58%
Land i Norden förutom Sverige	5%
Land i Europa förutom Norden	9%
Land utanför Europa	25%
Vill ej svara	3%

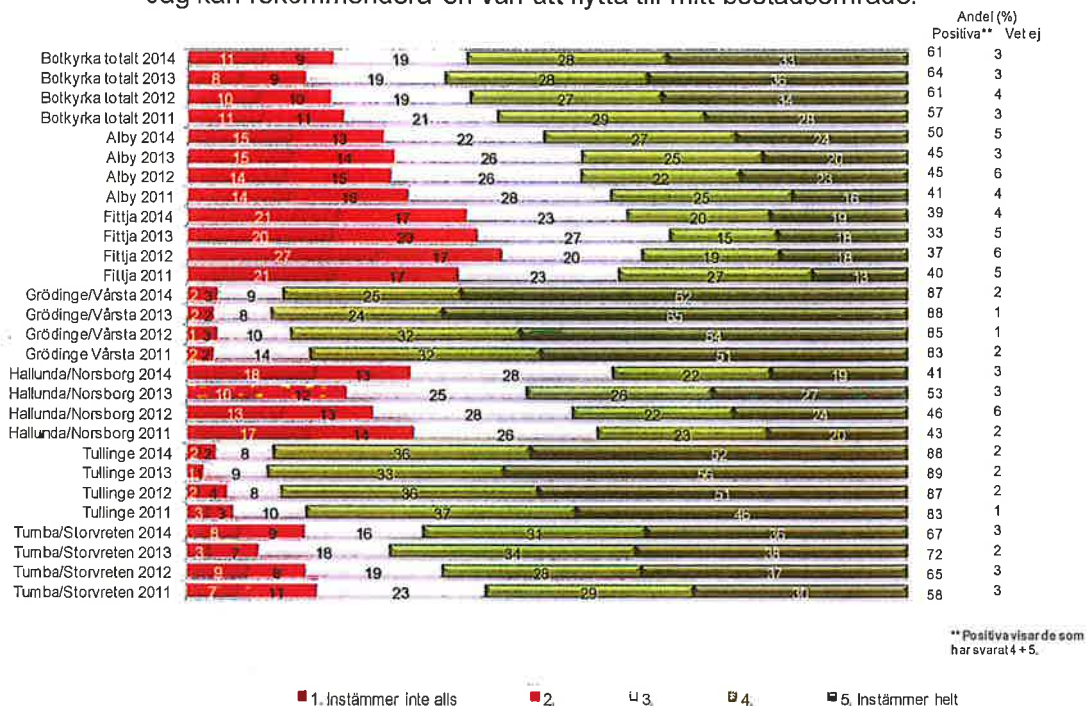
Att leva och bo i Botkyrka

Det är tryggt att bo och leva i min kommun.



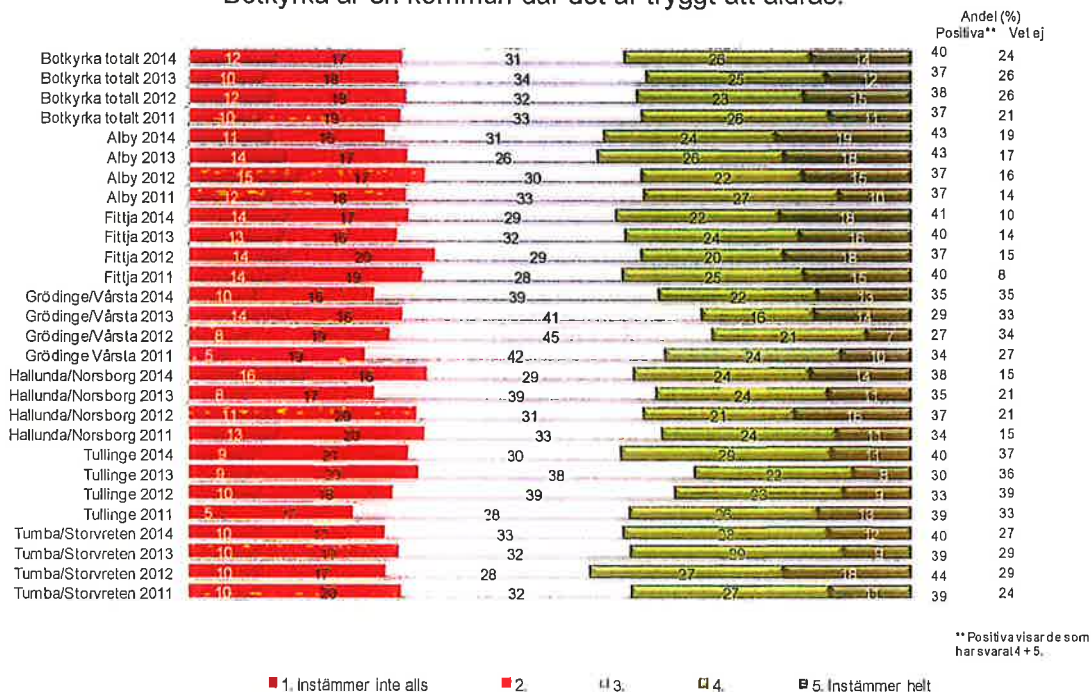
Totalt uppger 57 % av invånarna att "Det är tryggt att bo och leva i min kommun" år 2014. Det är en minskning med 3 % sedan år 2013. Invånare boende i kommunerna Grödinge/Vårsta och Tullinge instämmer (4-5) i högre utsträckning i påståendet det är tryggt att bo och leva i min kommun än boende i övriga kommuner. Lägst trygghet känner invånarna i Hallunda/Norsborg.

Jag kan rekommendera en vän att flytta till mitt bostadsområde.



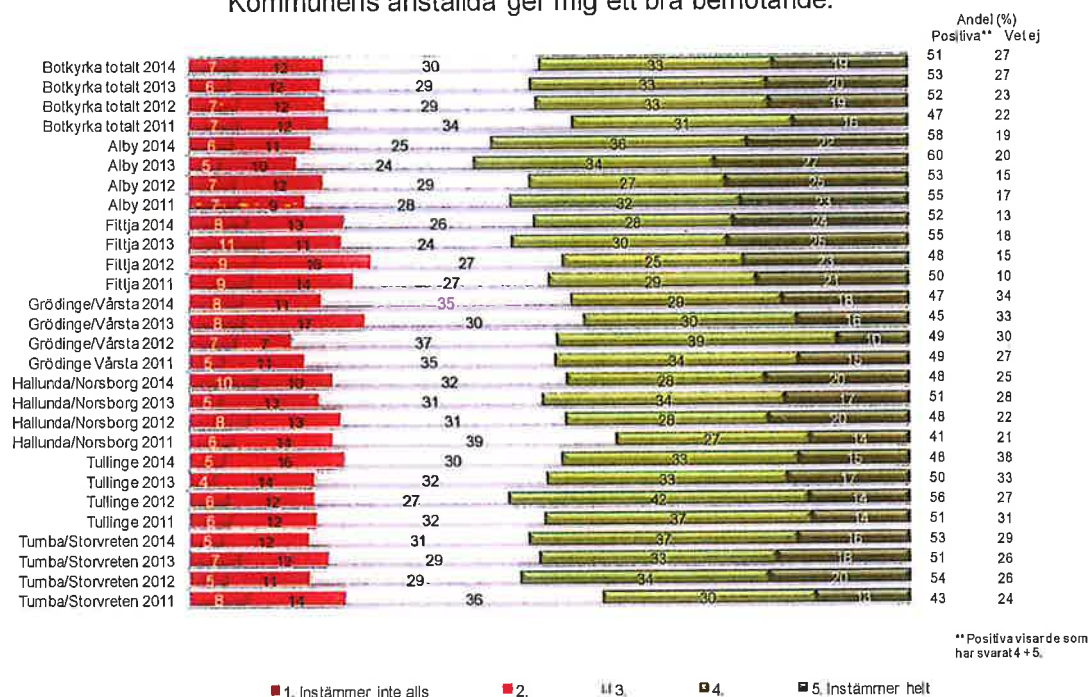
61 % av invånarna instämmer (4-5) i påståendet "Jag kan rekommendera en vän att flytta till mitt bostadsområde". Invånare i kommundelen Tullinge och Grödinge/Vårsta instämmer helt (5) i detta påstående i högre grad (52 % resp. 62 %) än övriga kommundelar. Åldersgruppen 18-34 år kan i lägre grad rekommendera en vän att flytta till sitt bostadsområde jämfört med de andra åldersgrupperna.

Botkyrka är en kommun där det är tryggt att åldras.



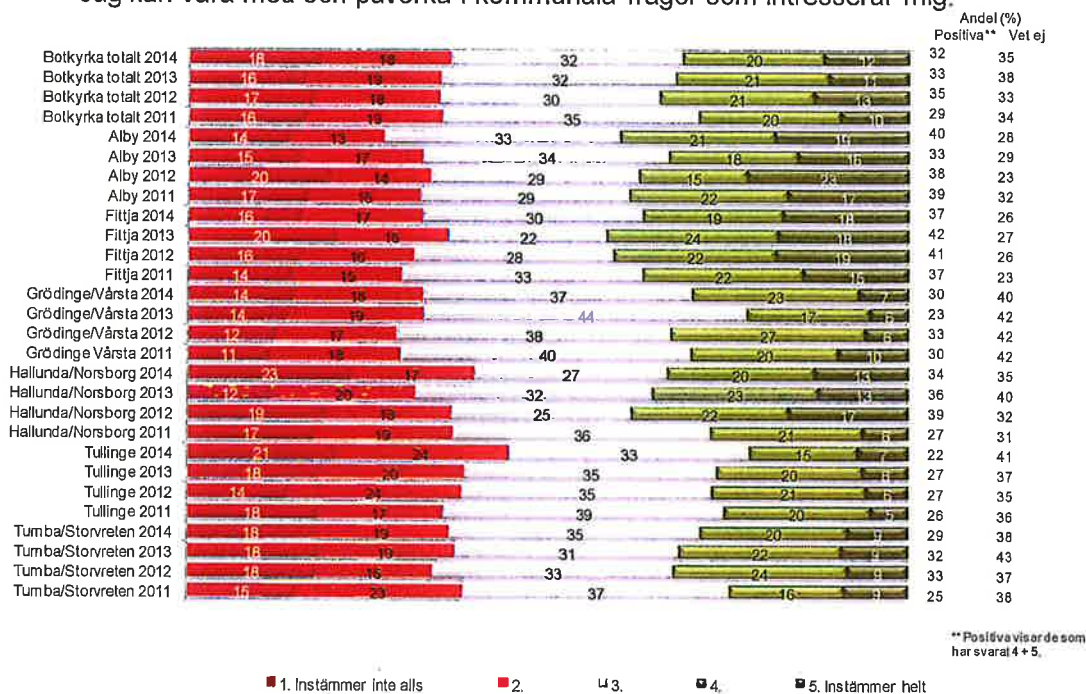
40 % instämmer (4-5) i påståendet "Botkyrka är en kommun där det är tryggt att åldras" vilket är en ökning med tre procent sedan år 2013. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 24 %.

Kommunens anställda ger mig ett bra bemötande.



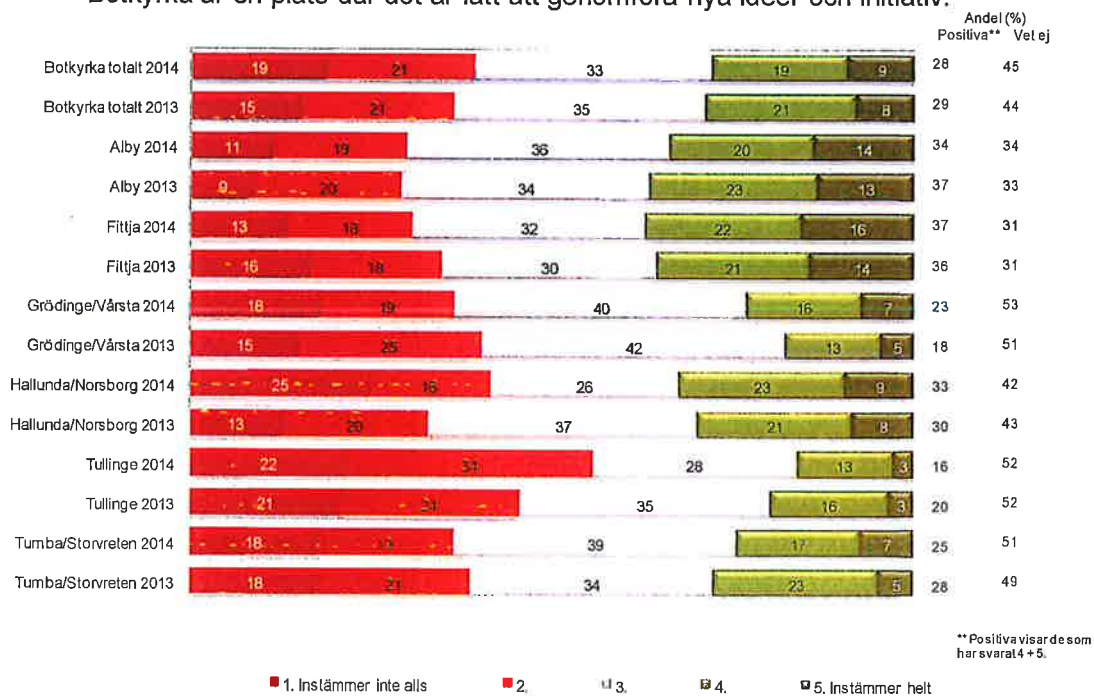
51 % av invånarna instämmer (4-5) i påståendet "Kommunens anställda ger mig ett bra bemötande". Resultatet är jämt fördelat mellan de olika kommundelarna. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 27 %.

Jag kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar mig.

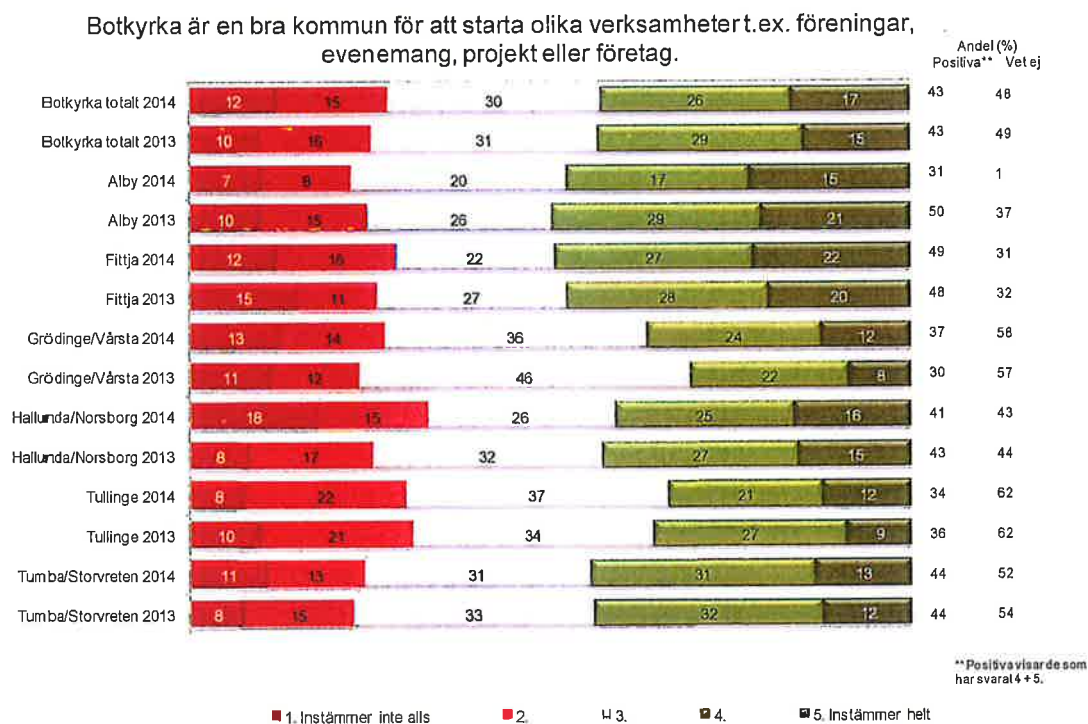


32 % av invånarna instämmer i påståendet "Jag kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar mig". Boende i Fittja uppger i något högre utsträckning som tidigare år att de kan vara med och påverka. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 35 %. Åldersgruppen 65-84 år svarar i lägre grad att de instämmer helt i påståendet jämfört med de andra åldersgrupperna.

Botkyrka är en plats där det är lätt att genomföra nya idéer och initiativ.

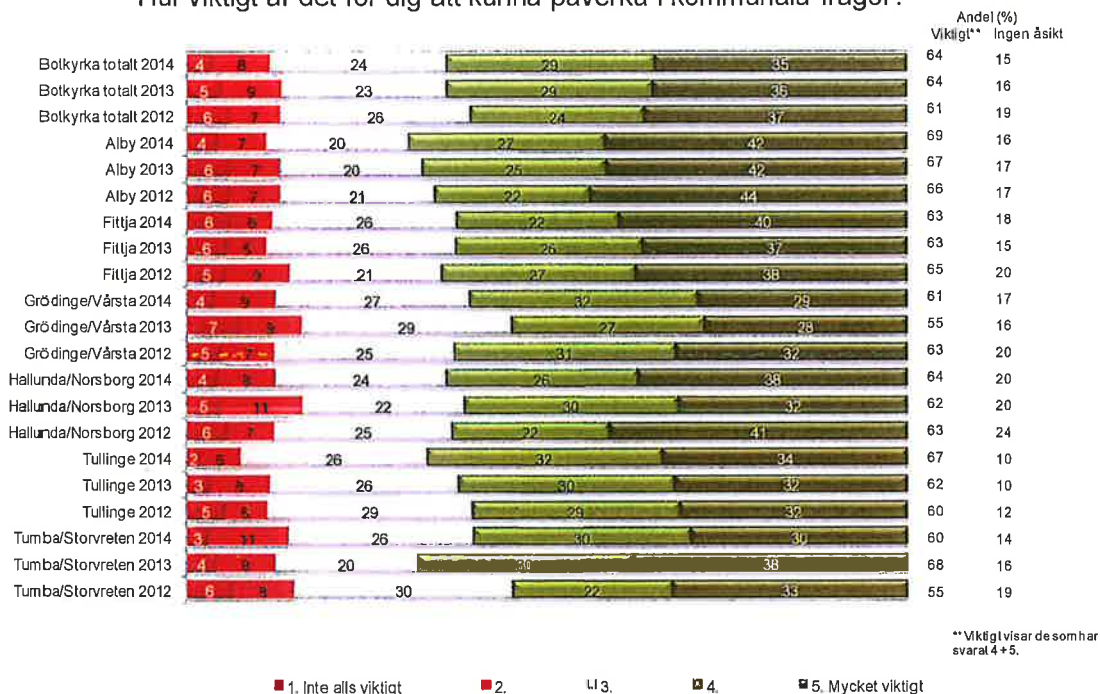


28 % av invånarna anser att Botkyrka är en plats där det är lätt att genomföra nya idéer och initiativ. Fittja är den kommunal del där högst andel (37 %) svarar instämmande på detta påstående. 45 % av invånarna uppger att de inte kan svara på frågan.



43 % av invånarna anser att Botkyrka är en bra kommun för att starta olika verksamheter vilket är detsamma som tidigare år. Invånarna i Tullinge är den kommunal del där lägst andel instämmer i detta (34 %). Hälften av invånarna i Botkyrka kan inte besvara frågan.

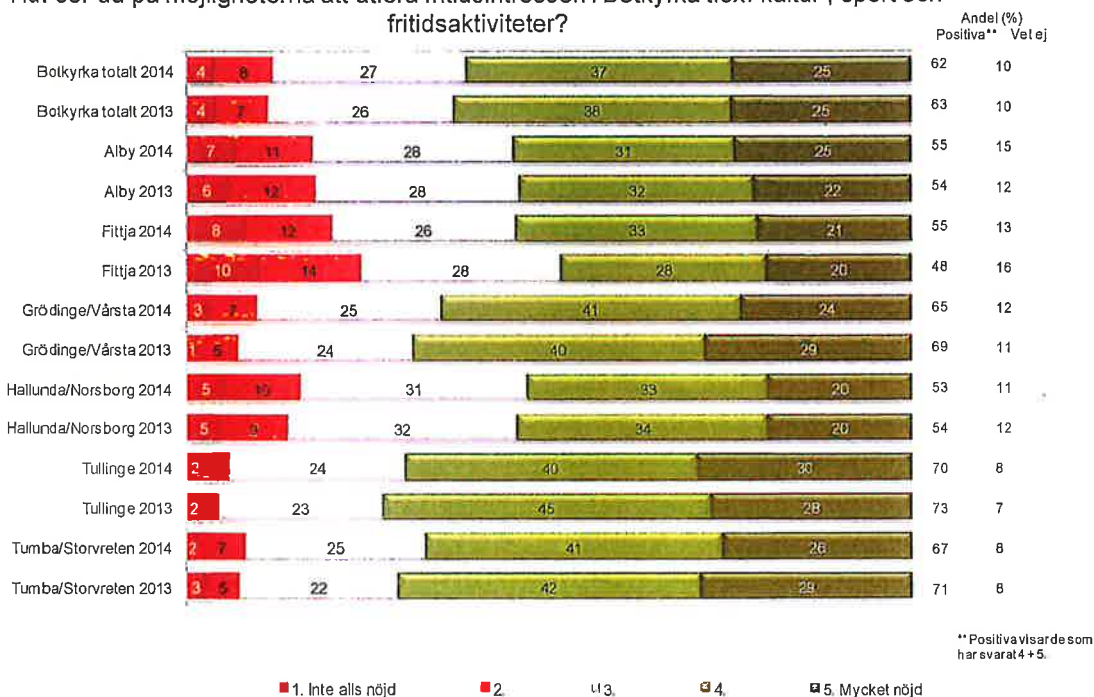
Hur viktigt är det för dig att kunna påverka i kommunala frågor?



64 % anser att det är viktigt att kunna påverka i kommunala frågor vilket är detsamma som år 2013 och i linje med resultaten för år 2012 och är jämt fördelat mellan de olika kommundelarna.

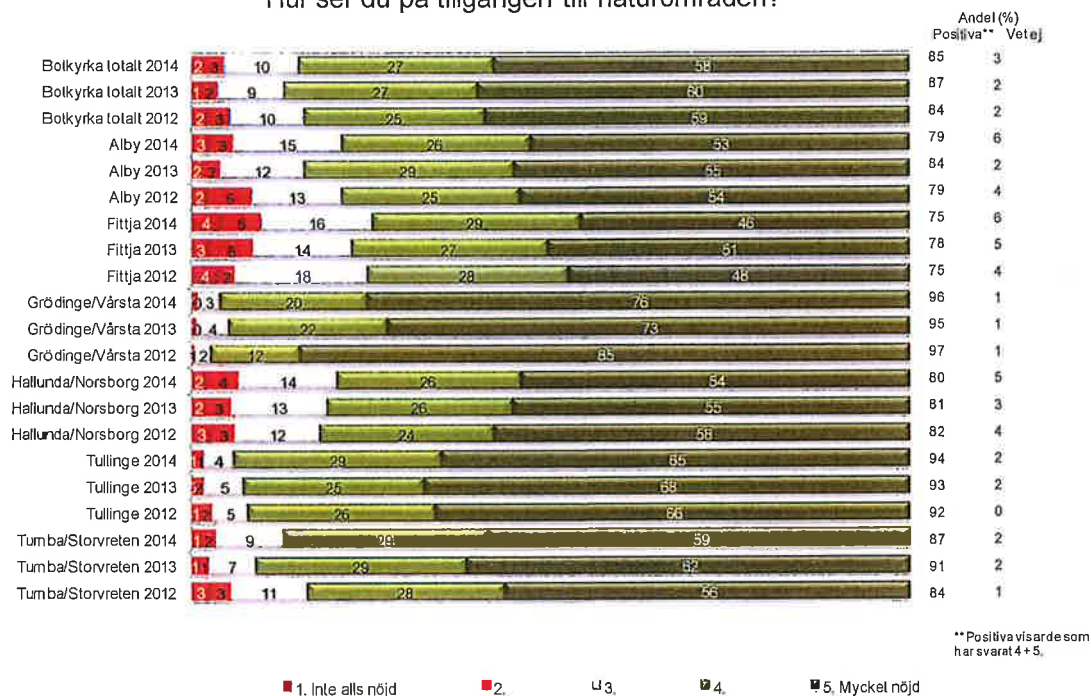
Fritidsmöjligheter

Hur ser du på möjligheterna att utföra fritidsintressen i Botkyrka t.ex. kultur , sport och fritidsaktiviteter?



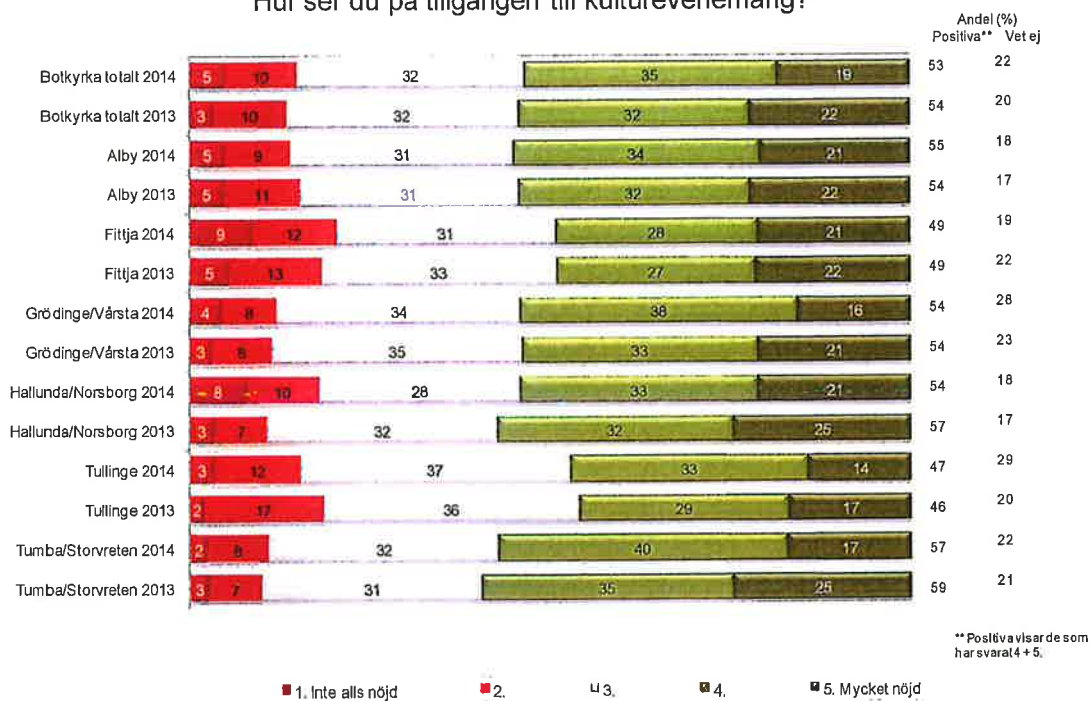
62 % är nöjda med möjligheterna att utföra fritidsintressen i Botkyrka kommun. Lägst andel nöjda med detta är invånarna i kommundelen Hallunda/Norsborg (53 %) och högst andel nöjda är boende i Tullinge (70 %).

Hur ser du på tillgången till naturområden?



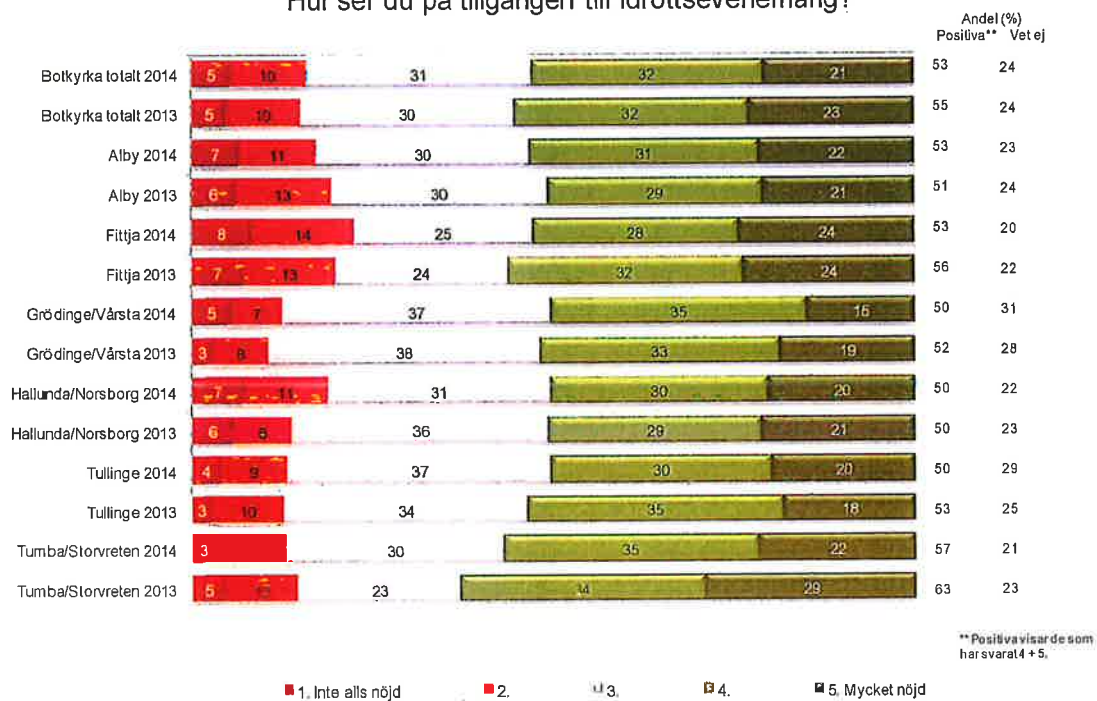
85 % av invånarna i Botkyrka kommun är nöjda (4-5) med tillgången till naturområden. Boende i Grödinge/Vårsta är i högre grad nöjda (96 %) jämfört med de andra kommundelarna. Åldersgruppen 18-34 år är i lägre grad mycket nöjda och åldersgruppen 65-84 år i högre grad mycket nöjda.

Hur ser du på tillgången till kulturevenemang?



53 % av invånarna är nöjda (4-5) med tillgången till kulturevenemang. 22 % av invånarna anger svarsalternativet vet ej.

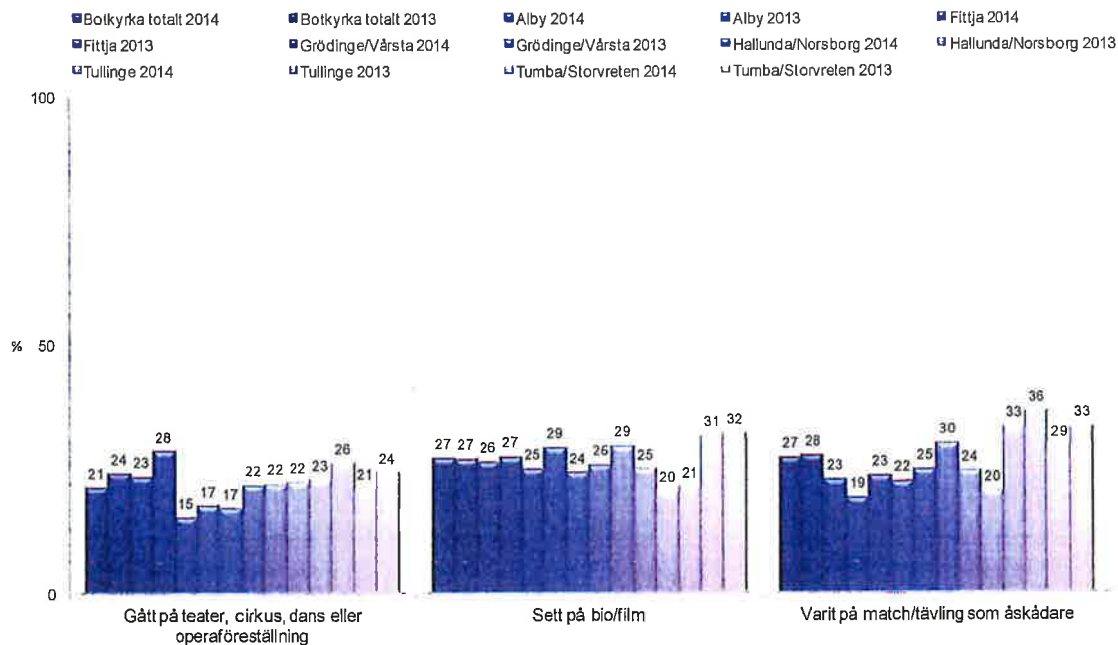
Hur ser du på tillgången till idrottsevenemang?



53 % av invånarna i Botkyrka är nöjda (4-5) med tillgången till idrottsevenemang. Andelen som svarat vet ej på frågan är 24 %.

Har du under det senaste året i Botkyrka...?

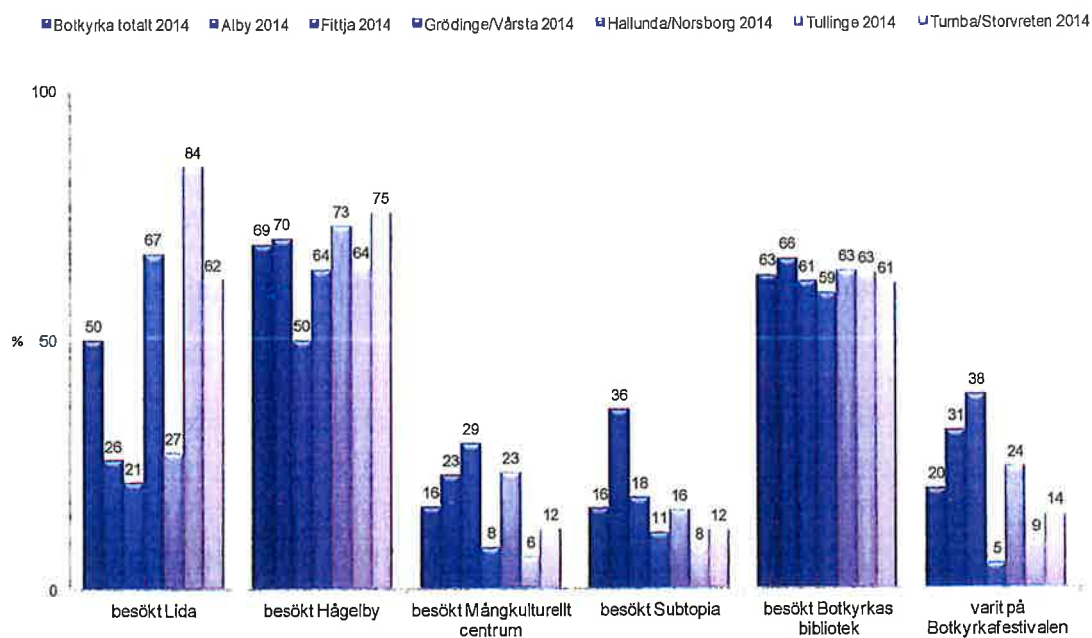
Ja



Nästan tredjedel av invånarna i Botkyrka har under det senaste året gått på teater, cirkus, dans eller operaföreställning samt sett på bio och varit på match/tävling som åskådare. Det är en signifikant skillnad mellan män och kvinnor där män i högre utsträckning har varit på match/tävling som åskådare.

Mötesplats

Ja under det senaste året har jag...



50 % av invånarna har besökt *Lida*. Majoriteten av (84 %) invånarna i Tullinge har besökt *Lida*.

69 % av invånarna har besökt *Hågelby*.

16 % av invånarna har besökt *Mångkulturellt centrum*.

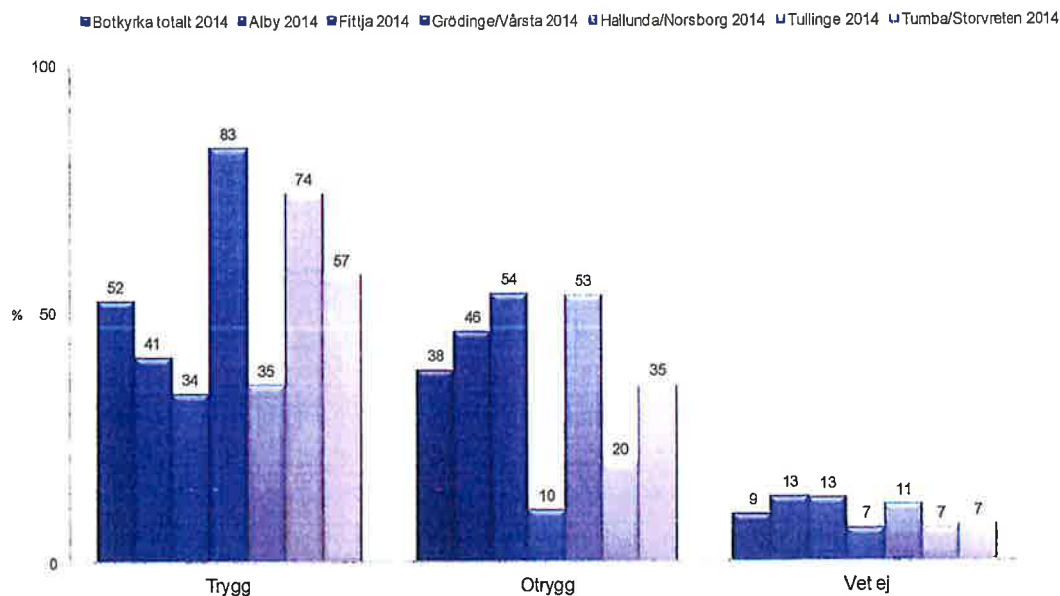
16 % av invånarna har besökt *Subtopia*. 36 % av invånarna i Alby har besökt *Subtopia*.

63 % av invånarna har besökt *Botkyrkas bibliotek*.

20 % av invånarna har varit på *Botkyrkafestivalen*.

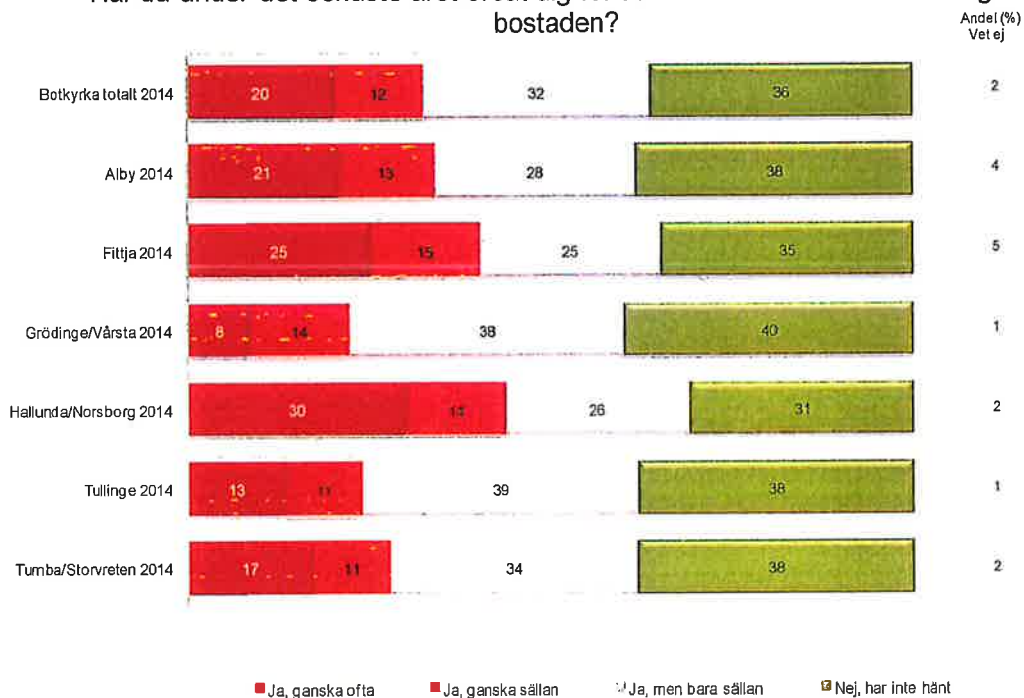
Trygghet

Om du går ut ensam sent en kväll i ditt bostadsområde, känner du dig då trygg eller otrygg?

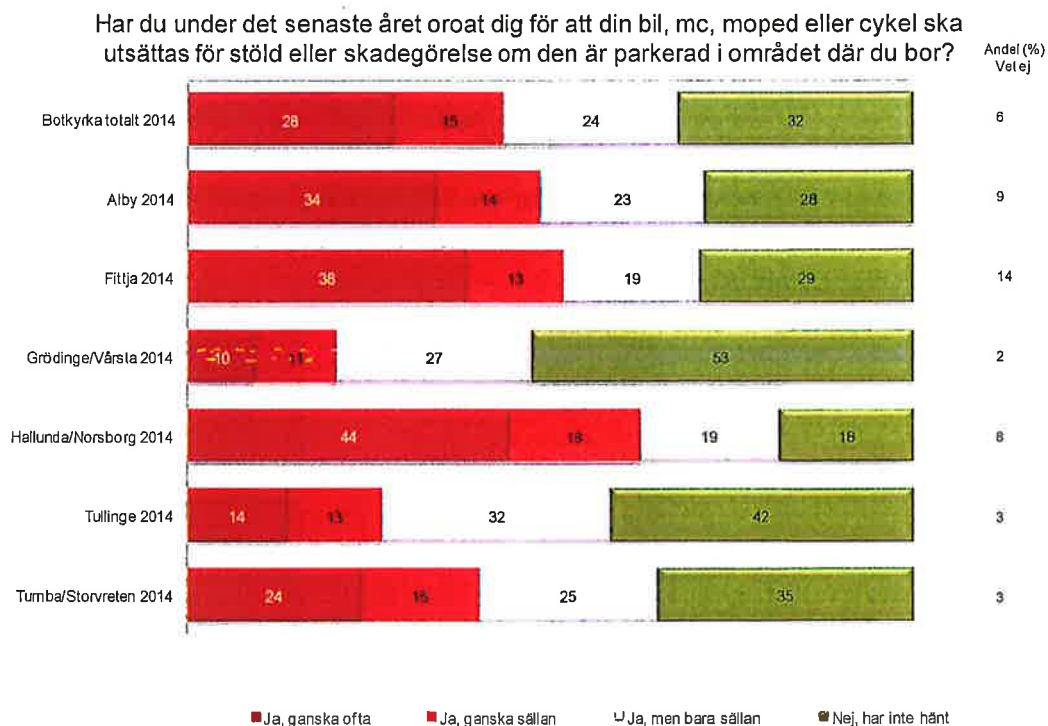


52 % av invånarna uppger att känner sig trygga om de går ut sent en kväll i deras bostadsområde. Skillnader ses mellan kommundelarna där invånare i Grödinge/Vårsta känner sig mest trygga och invånare i Fittja minst trygga. Det är en signifikant skillnad mellan kvinnor och män där män i högre grad uppger att de känner sig trygga.

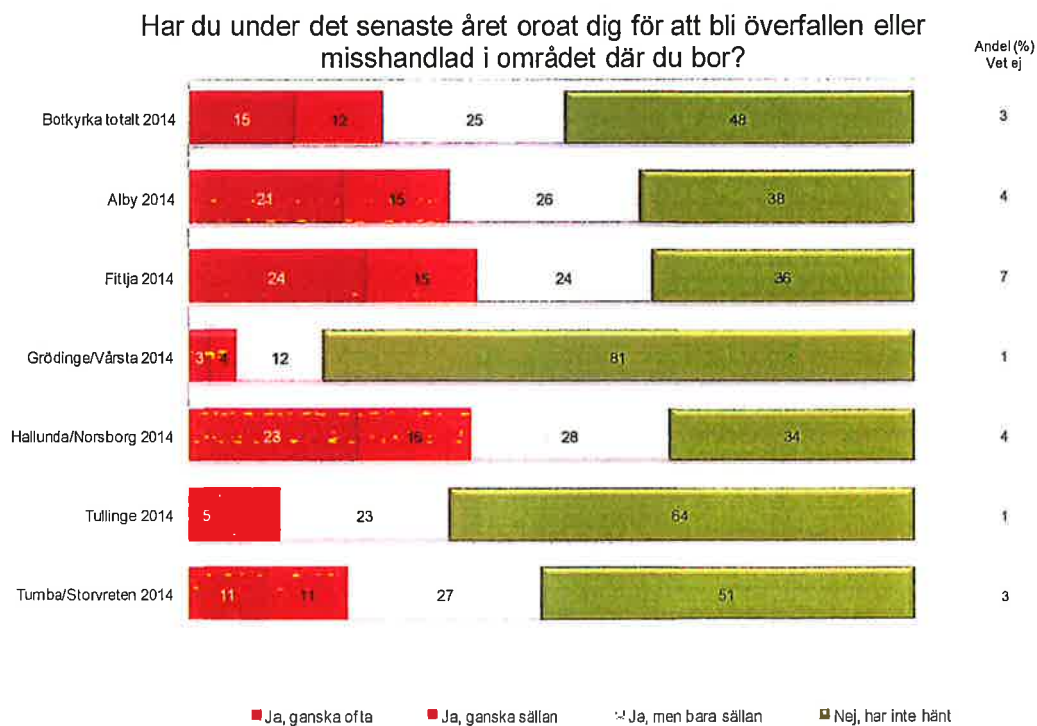
Har du under det senaste året oroat dig för att bli utsatt för inbrott i den egna bostaden?



36 % av invånarna uppger att de inte har oroat sig det senaste året för att bli utsatt för inbrott i den egna bostaden. Inga stora skillnader ses mellan kommundelarna.

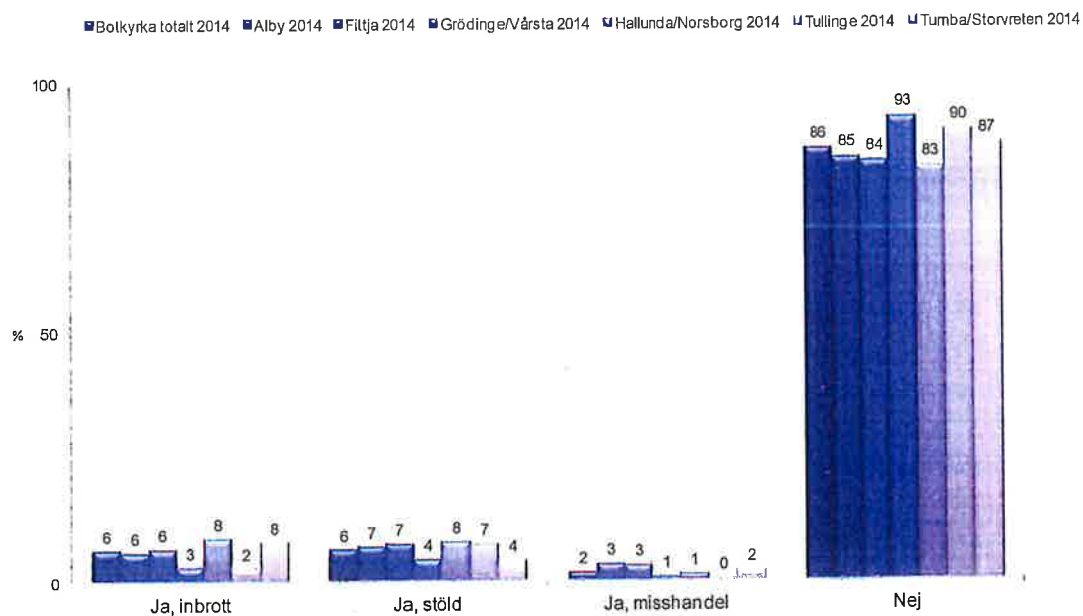


32 % av invånarna har inte oroat sig det senaste året för att deras bil, mc, moped eller cykel ska utsättas för stöld eller skadegörelse. Minst oroliga är invånarna i Grödinge/Vårsta.



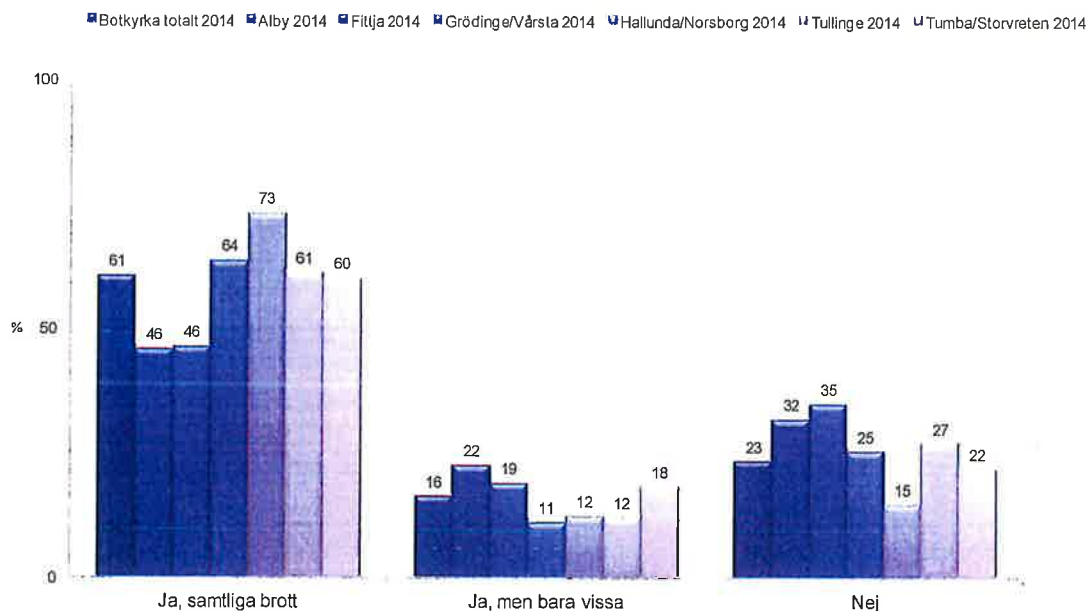
48 % av invånarna har inte oroat sig det senaste året för bli överfallen eller misshandlad i området där de bor. Minst oroliga är invånarna i Grödinge/Vårsta. Det är en signifikant skillnad mellan åldersgrupperna där 18-34 år i högre grad oroar sig ganska ofta jämfört med andra åldersgrupper och män oroar sig mindre ofta.

Har du under det senaste året utsatts för inbrott, stöld eller misshandel?



86 % av invånarna har inte blivit utsatta det senaste året för inbrott, stöld eller misshandel. 6 % uppger att de har blivit utsatta för inbrott, 6 % för stöld och 2 % för misshandel. En signifikant skillnad ses där åldersgruppen 65-84 år i högre grad uppger att de inte har varit utsatt för stöld, inbrott eller misshandel.

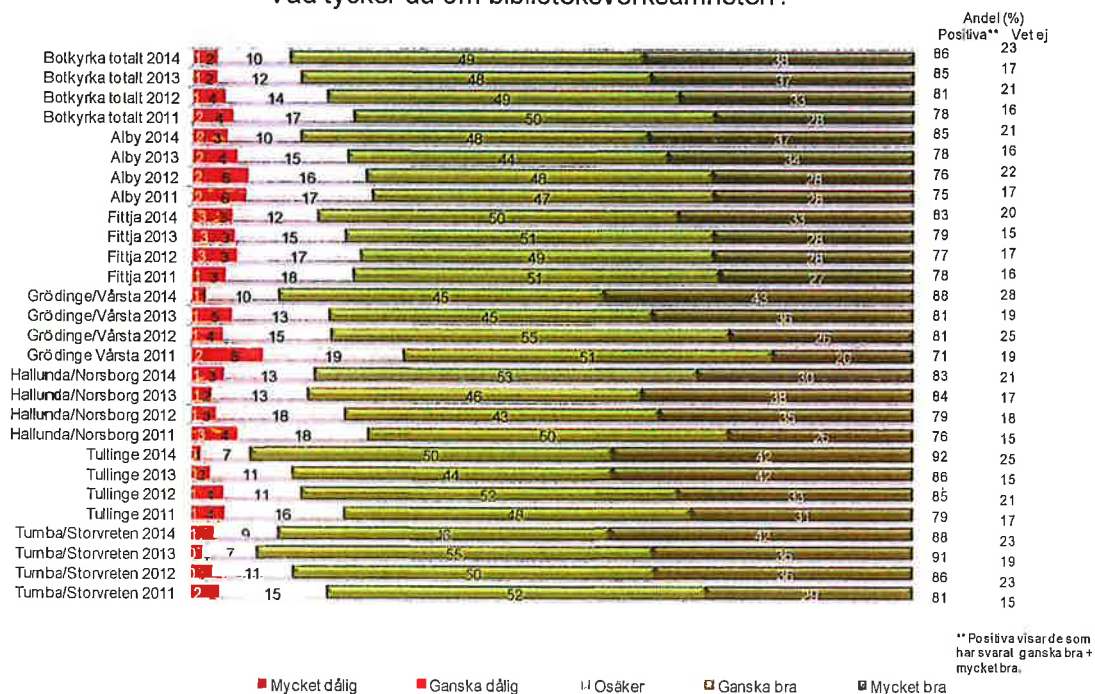
Har du polisanmält det? (Bas: Har undersenaste året utsatts för brott)



Av de som uppger att de under det senaste året utsatts för brott har 61 % av dessa anmält samtliga brott.

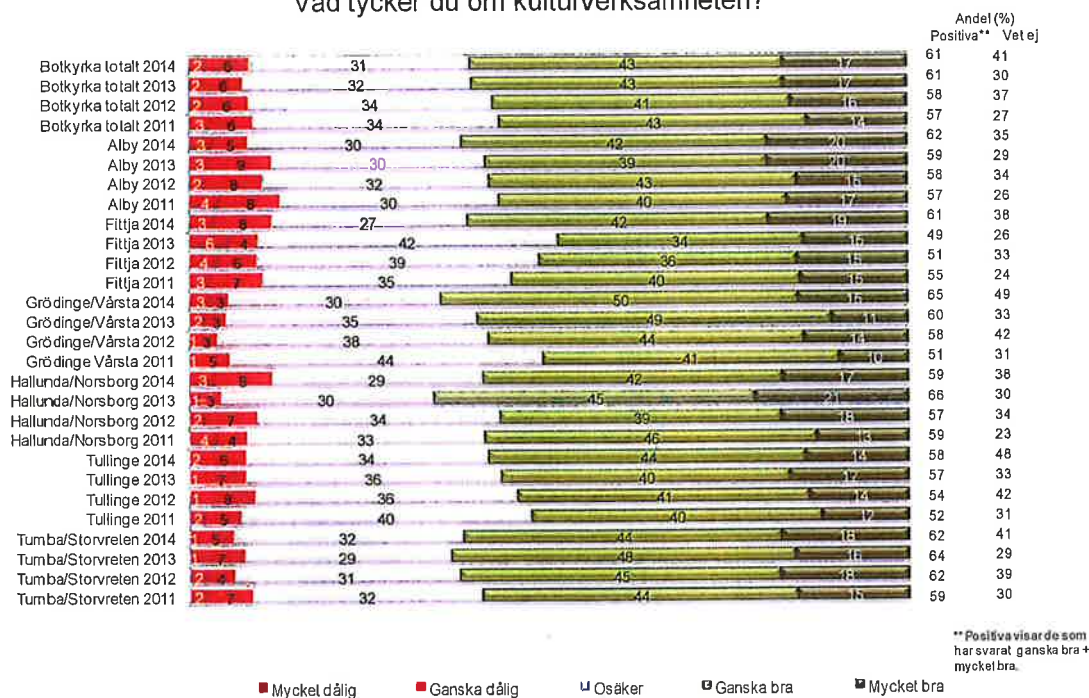
Kommunens verksamheter

Vad tycker du om biblioteksverksamheten?



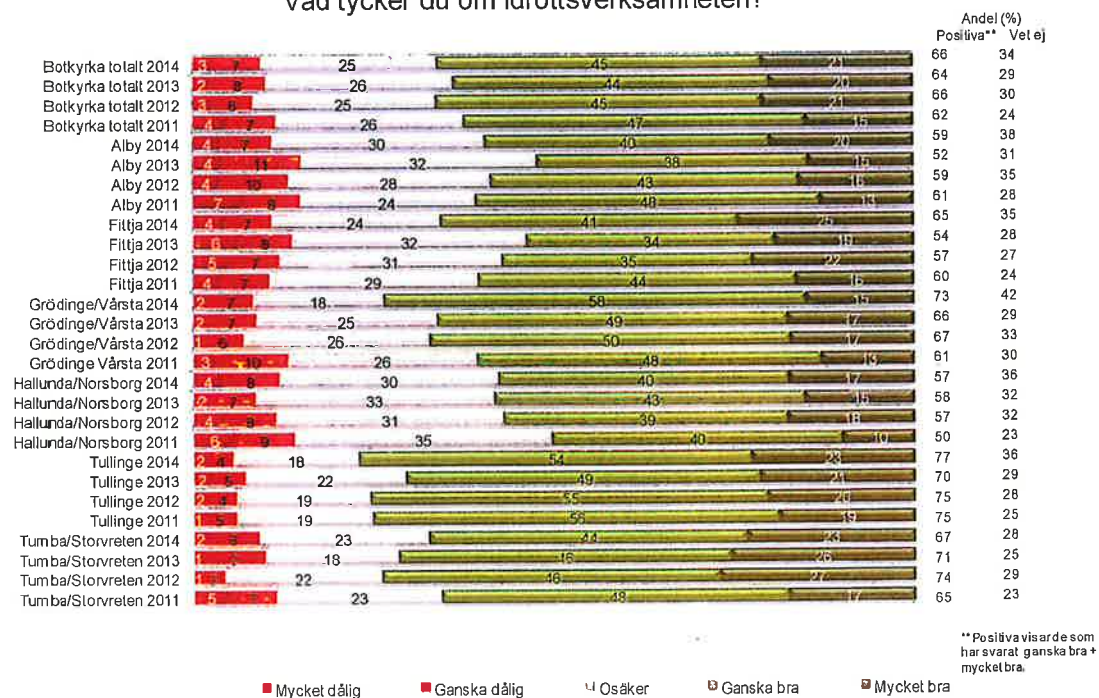
86 % av invånarna i Botkyrka kommun anser att biblioteksverksamheten är ganska bra/mycket bra år 2014. Resultatet är jämt fördelat mellan de olika kommundelarna

Vad tycker du om kulturverksamheten?



61 % av invånarna anser att kulturverksamheten är ganska bra/mycket bra i Botkyrka kommun år 2013 och år 2014. Andelen invånarna som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 41% vilket är högre än tidigare år.

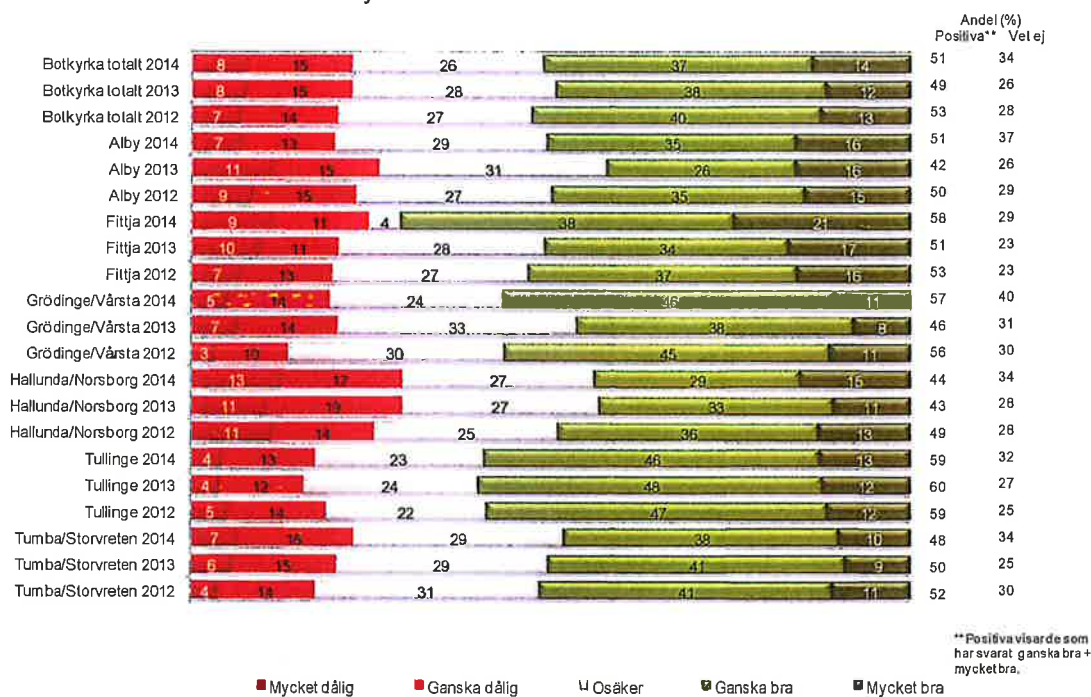
Vad tycker du om idrottsverksamheten?



66 % av invånarna i Botkyrka anser att idrottsverksamheten är ganska bra/mycket bra år 2014. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 34 %. Andelen positiva invånare

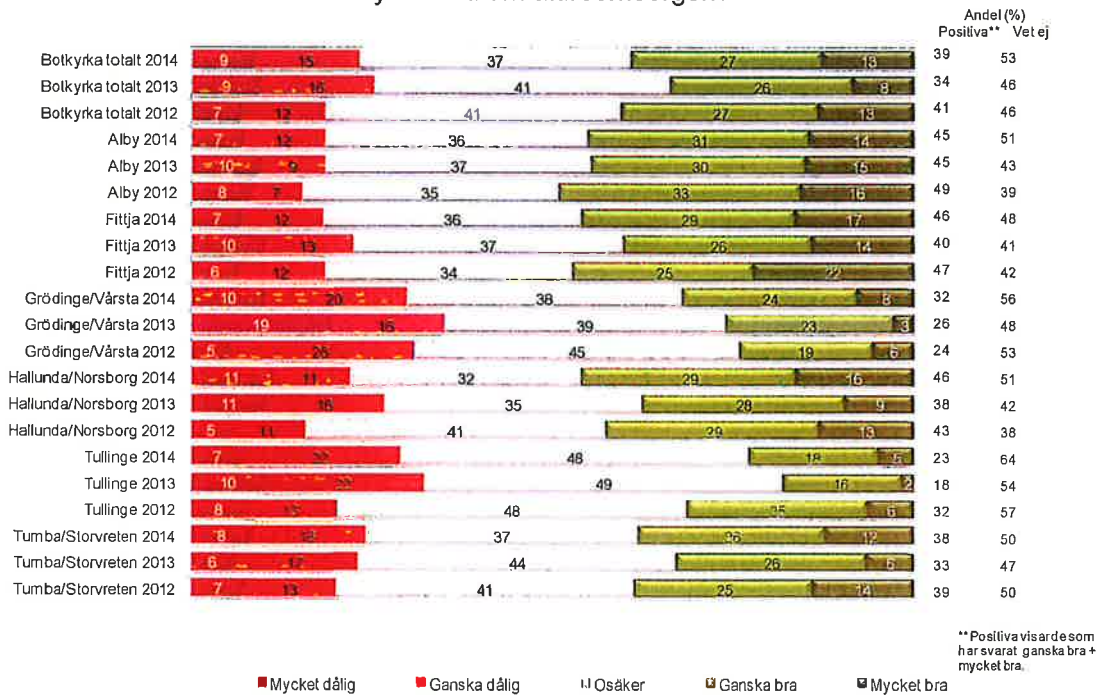
skiljer sig mellan kommundelarna där Tullinge har högst andel nöjda (77 %) och Alby har lägst andel nöjda (59 %).

Vad tycker du om skolverksamheten?



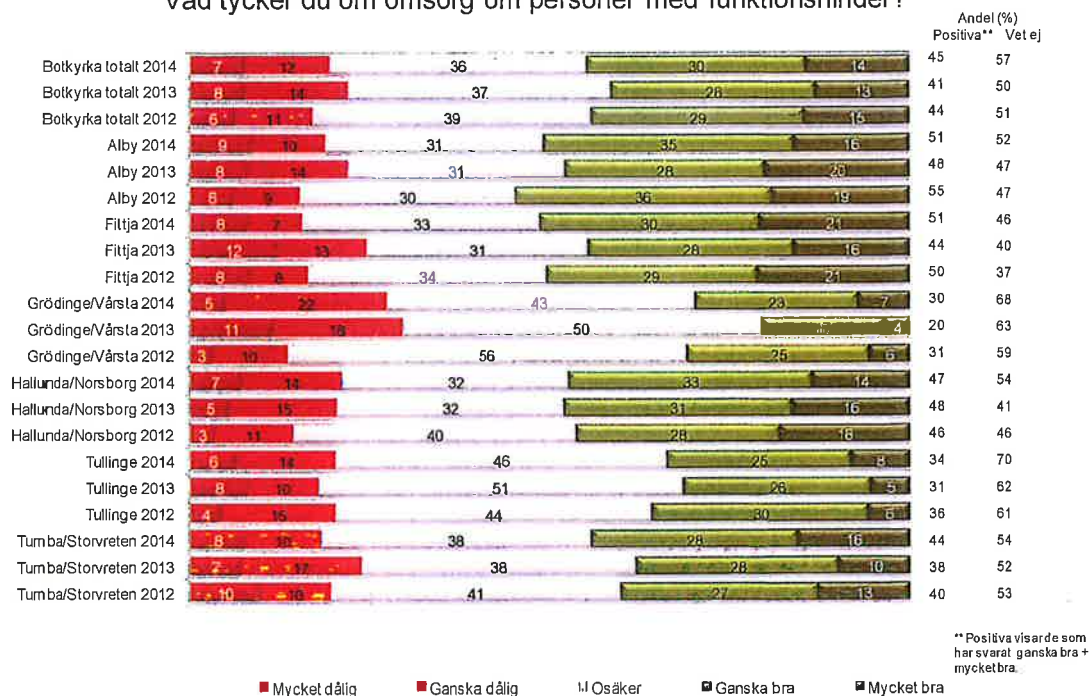
Hälften av invånarna anser att kommunens service kring skolverksamheten är ganska bra eller mycket bra. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 34 %.

Vad tycker du om äldreomsorgen?



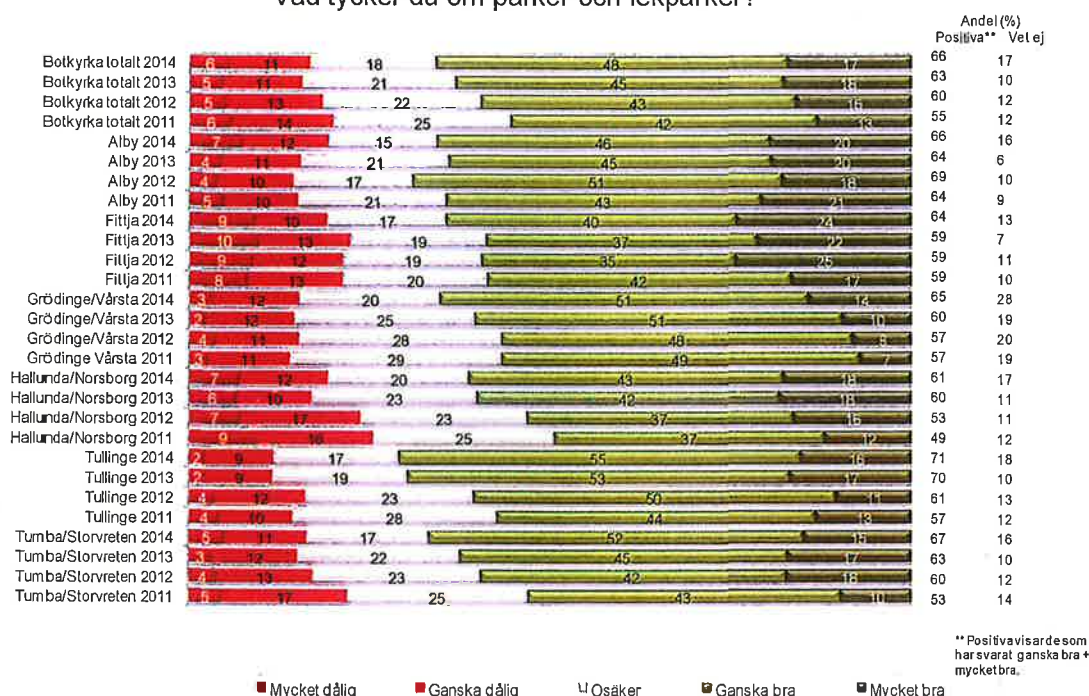
39 % av invånarna i Botkyrka kommun anser att kommunens service gällande äldreomsorgen är ganska bra eller mycket bra. Tullinge har den lägsta andelen nöjda med äldreomsorgen 23 %. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 53 %.

Vad tycker du om omsorg om personer med funktionshinder?



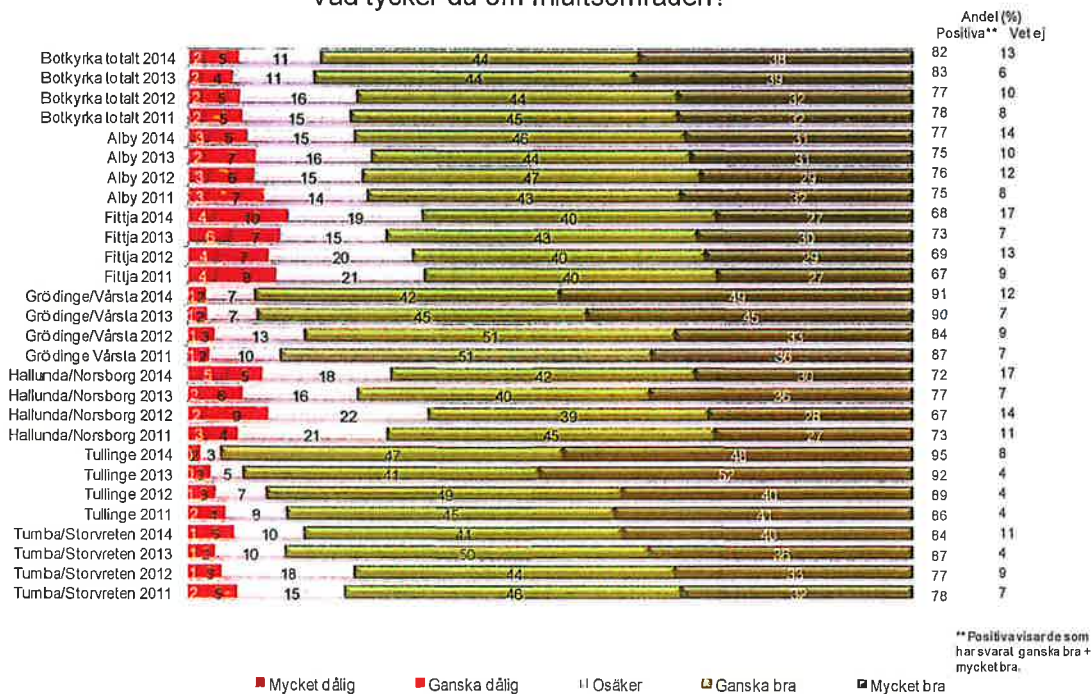
45 % av invånarna i Botkyrka kommun anser att servicen kring personer med funktionshinder är ganska bra eller mycket bra. Andelen invånare som svarat alternativet "vet ej" på denna fråga är 57 %.

Vad tycker du om parker och lekparker?



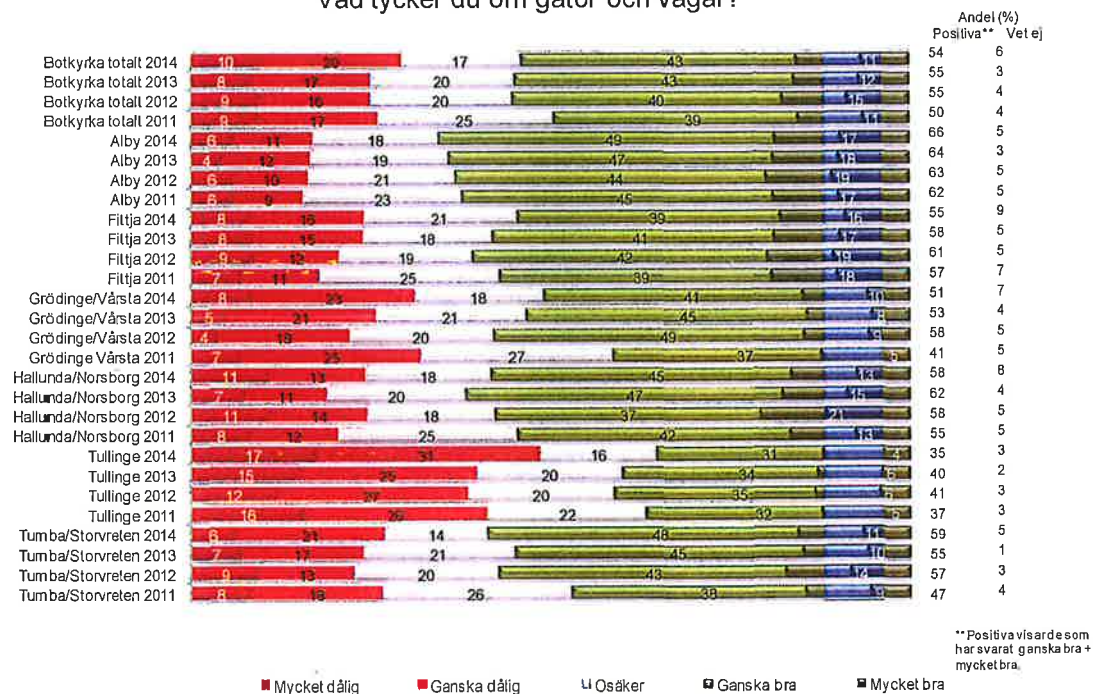
66 % av invånarna i Botkyrka kommun anser att kommunens service av parker och lekparker är ganska bra/mycket bra år 2014. Boende i kommundelen Tullinge är mer nöjda jämfört med övriga kommundelar. Åldersgruppen 65-84 år är i signifikant högre grad nöjda med parker och lekparker jämfört med övriga åldersgrupper.

Vad tycker du om friluftsområden?



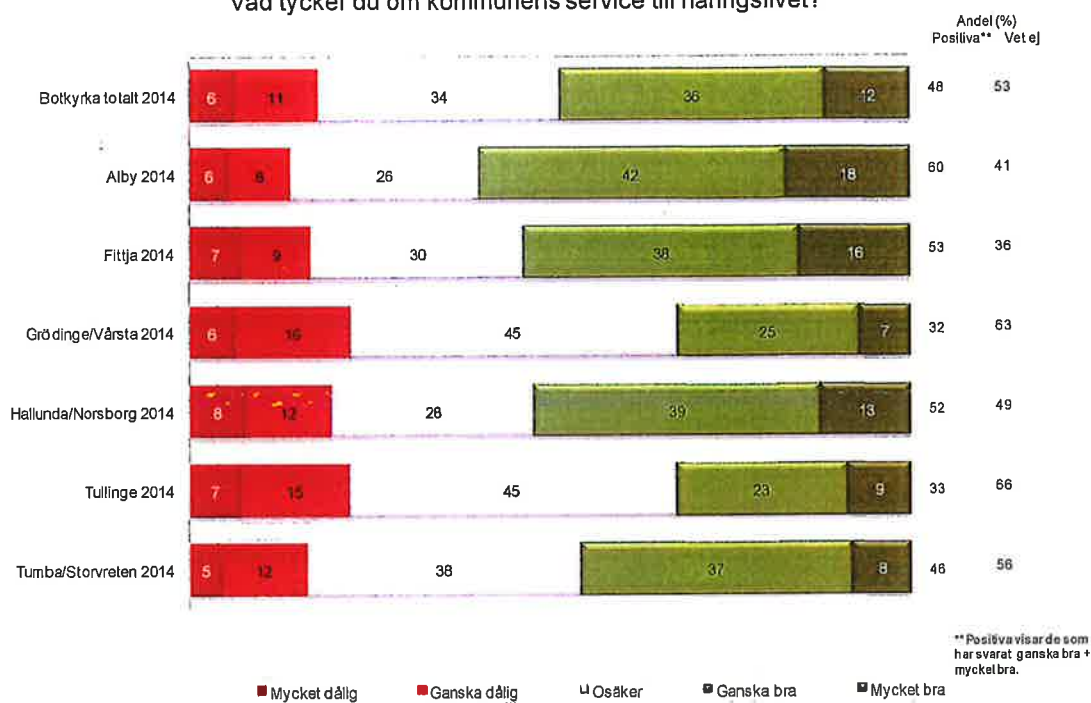
82 % av invånarna i Botkyrka kommun anser att kommunens service gällande natur och friluftsområden är ganska bra/mycket bra år 2014. Boende i Grödinge/Vårsta och Tullinge är i högre grad nöjda jämfört med övriga kommundelar.

Vad tycker du om gator och vägar?



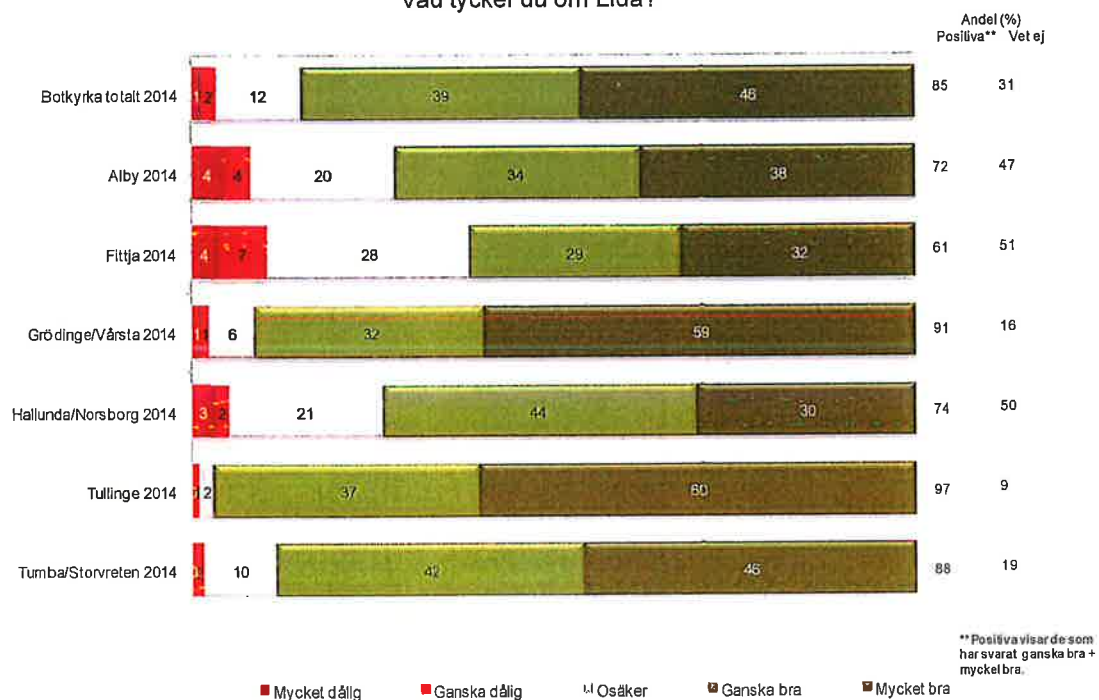
54 % av invånarna i Botkyrka kommun anser att kommunens service gällande gator och vägar är ganska bra/mycket bra år 2014. Invånare i Alby är i högre grad nöjda med gator och vägar jämfört med andra kommundelar.

Vad tycker du om kommunens service till näringslivet?

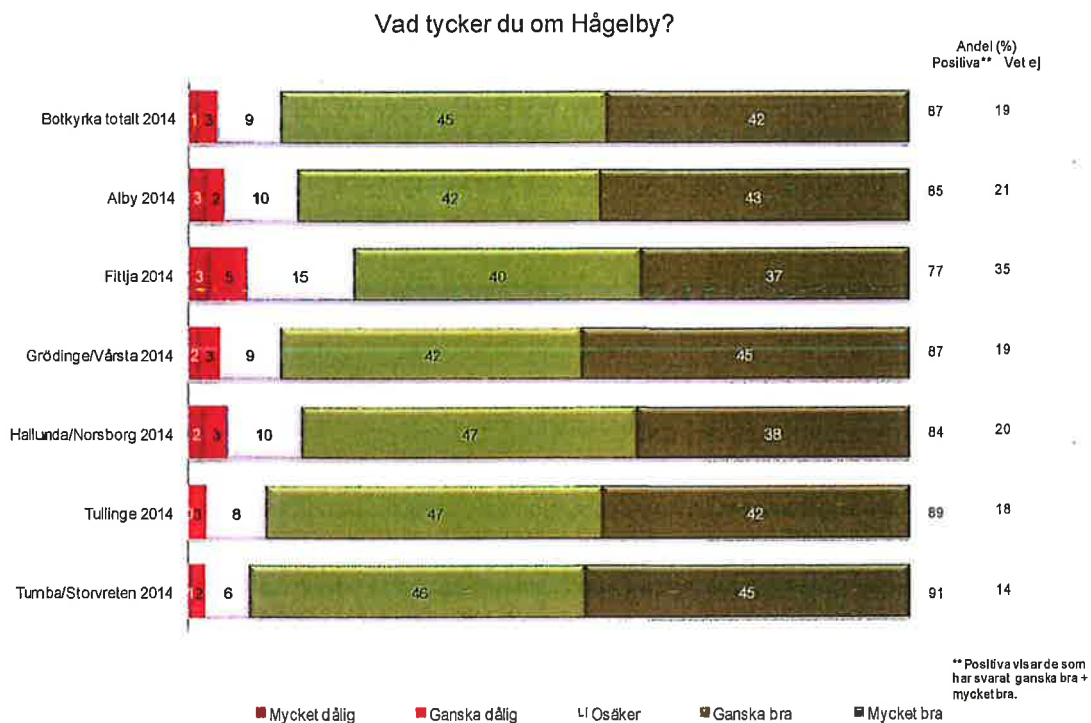


48 % av invånarna i Botkyrka år 2014 är nöjda med kommunens service till näringslivet. Över hälften av respondenterna svarar "vet ej" på frågan. Invånare i Alby är mer positiva jämfört med de andra kommundelarna.

Vad tycker du om Lida?

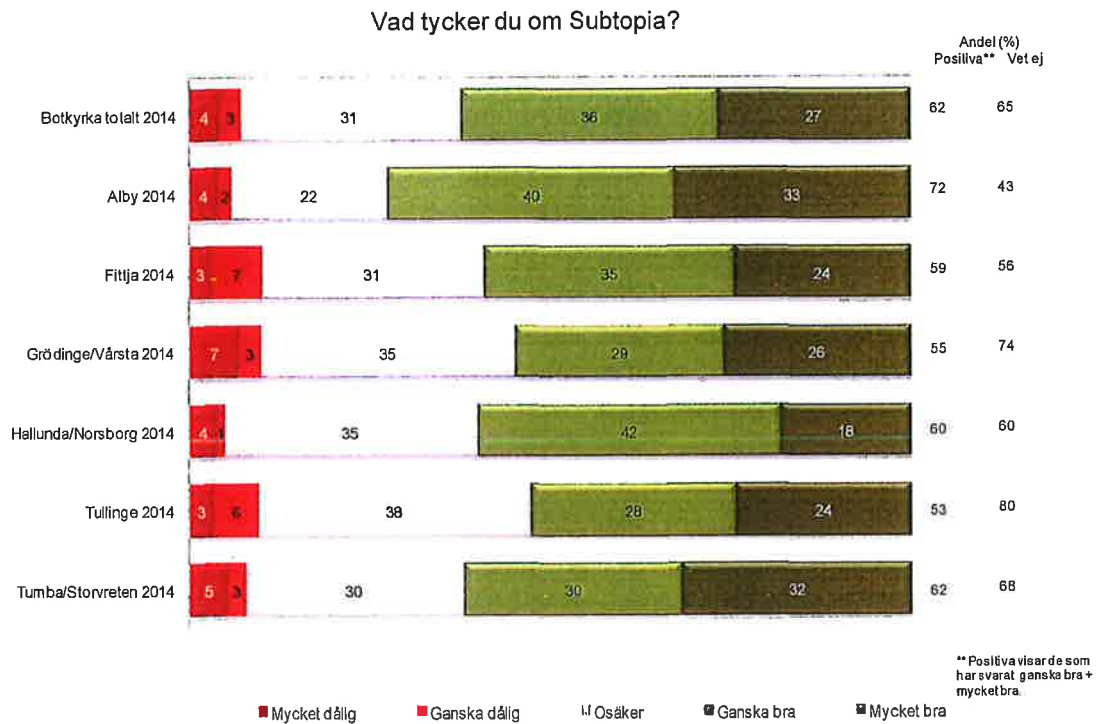


85 % av invånarna i Botkyrka svarar ganska bra/mycket bra på frågan om vad de tycker om Lida. 31 % uppger svarsalternativet "vet ej". Invånare i Tullinge och mest positiva där 97 % svarar att de är ganska eller mycket nöjda.

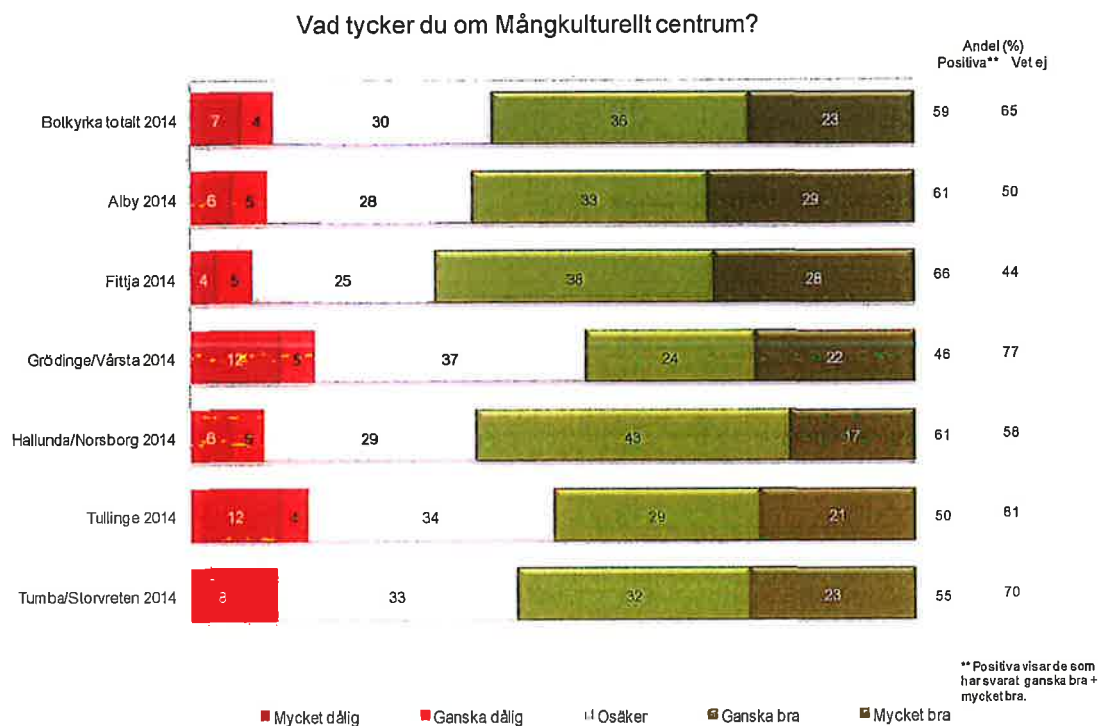


87 % av invånarna i Botkyrka svarar ganska bra/mycket bra på frågan om vad de tycker om Hågelby. 19 % uppger svarsalternativet "vet ej". Invånare i Tumba/Storvreten och mest positiva där 91 % svarar att de är ganska eller mycket nöjda. En signifikant skillnad ses mellan män och kvinnor där kvinnor i

högre grad anser att Hågelby är mycket bra.

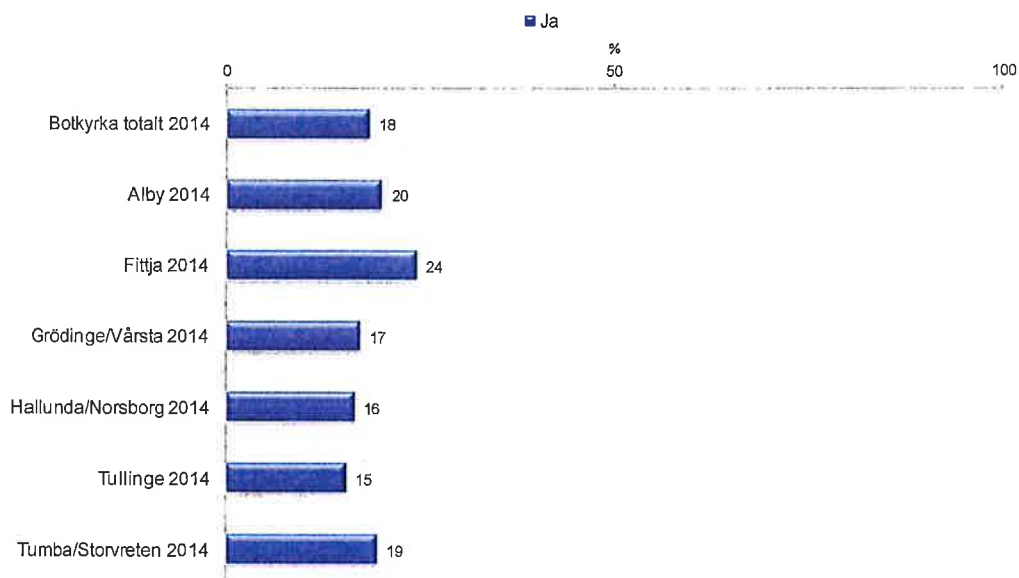


62 % av invånarna i Botkyrka svarar ganska bra/mycket bra på frågan om vad de tycker om Subtopia. 65 % uppger svarsalternativet "vet ej". Invånare i Alby och mest positiva där 72 % svarar att de är ganska eller mycket nöjda.



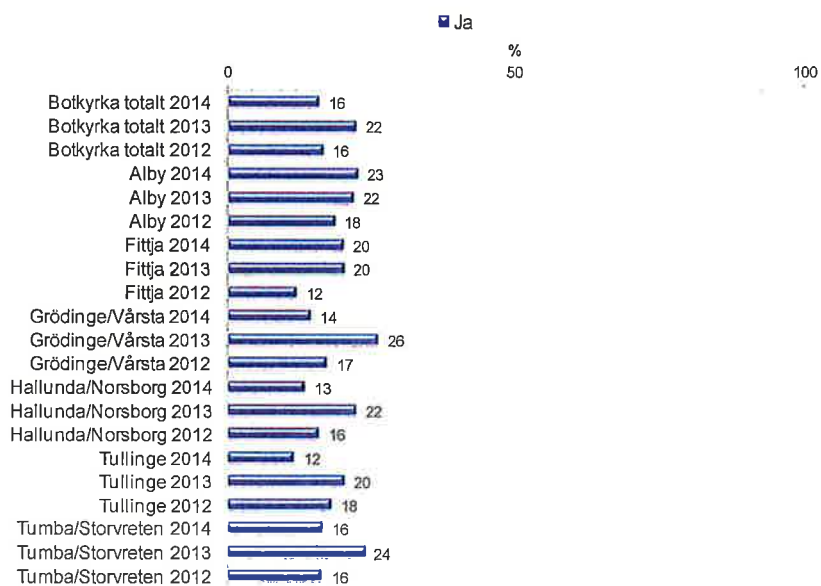
59 % av invånarna i Botkyrka svarar ganska bra/mycket bra på frågan om vad de tycker om Mångkulturellt centrum. 65 % uppger svarsalternativet "vet ej".

Känner du till att kommunen erbjuder företagsservice genom kommunens näringslivscenter?



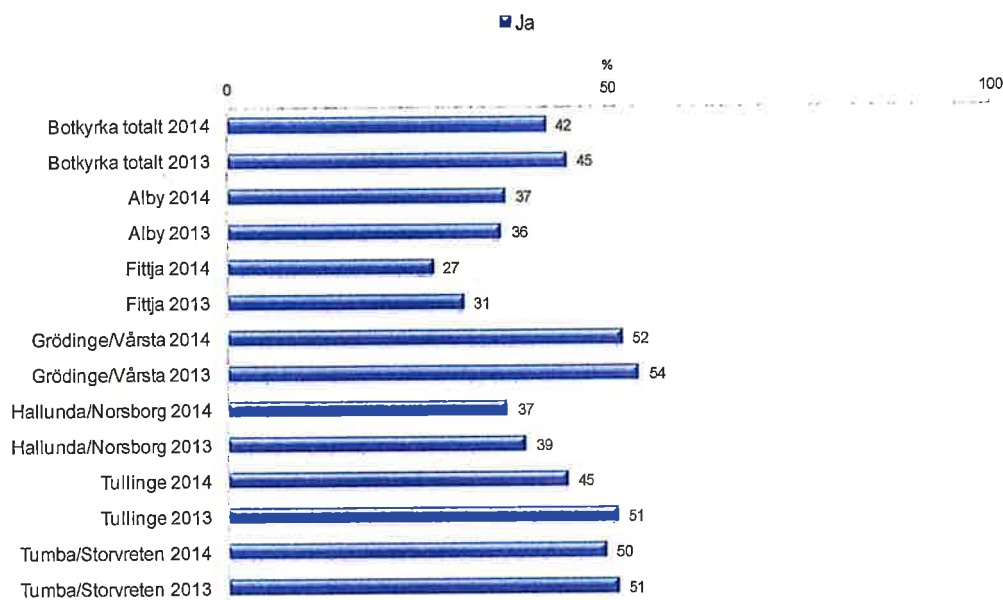
2 av 10 invånare i Botkyrka känner till att kommunen erbjuder företagsservice.

Känner du till att kommunen arrangerar ett årligt hållbarhetsforum?



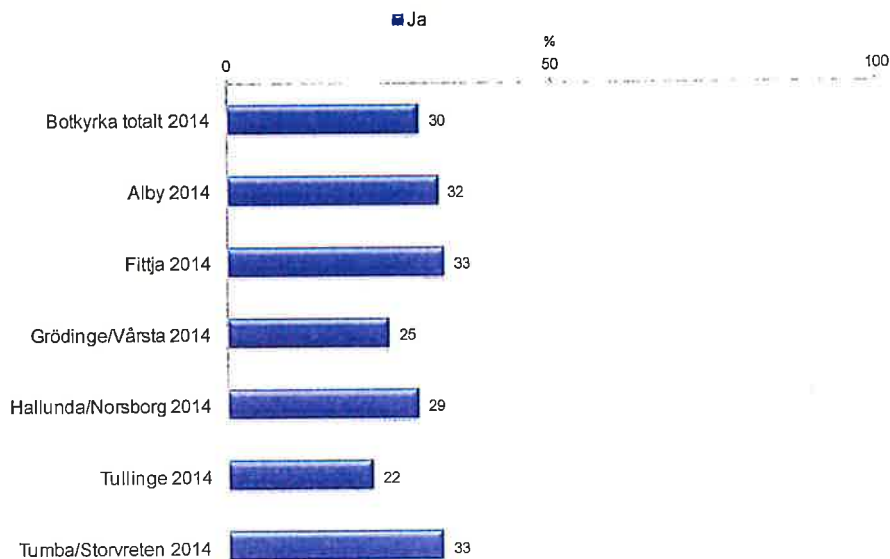
Nästan 2 av 10 invånare i Botkyrka känner till att kommunen årligen arrangerar en hållbarhetsvecka.

Känner du till att kommunen erbjuder konsumentvägledning?



42 % av invånarna i Botkyrka kommun känner till att kommunen erbjuder konsumentvägledning. Åldersgruppen 18-54 år svarar i signifikant högre grad att de inte känner till att kommunen erbjuder konsumentvägledning jämfört med Botkyrka totalt och åldersgruppen 55-84 år att de känner till detta.

Känner du till att kommunen erbjuder olika startstöd för att utveckla nya idéer och projekt i Botkyrka?

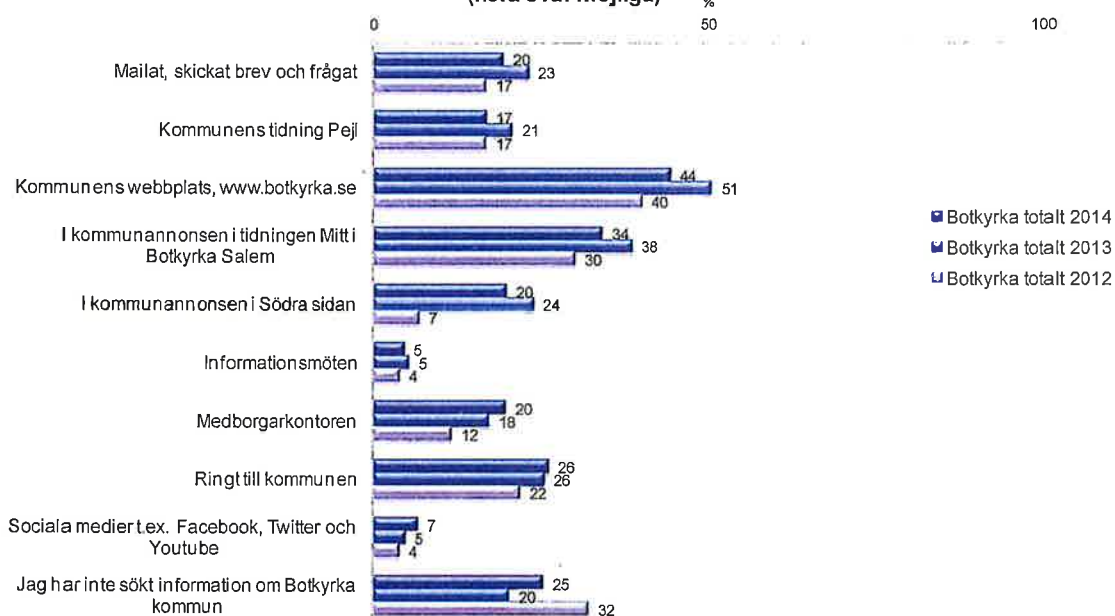


En tredjedel av invånarna i Botkyrka kommun känner till att kommunen erbjuder olika startstöd för att utveckla nya idéer och projekt i Botkyrka.

Kontakter med kommunen

På vilka av följande sätt har du under det senaste 12 månaderna sökt information om kommunen och den service kommunen erbjuder?

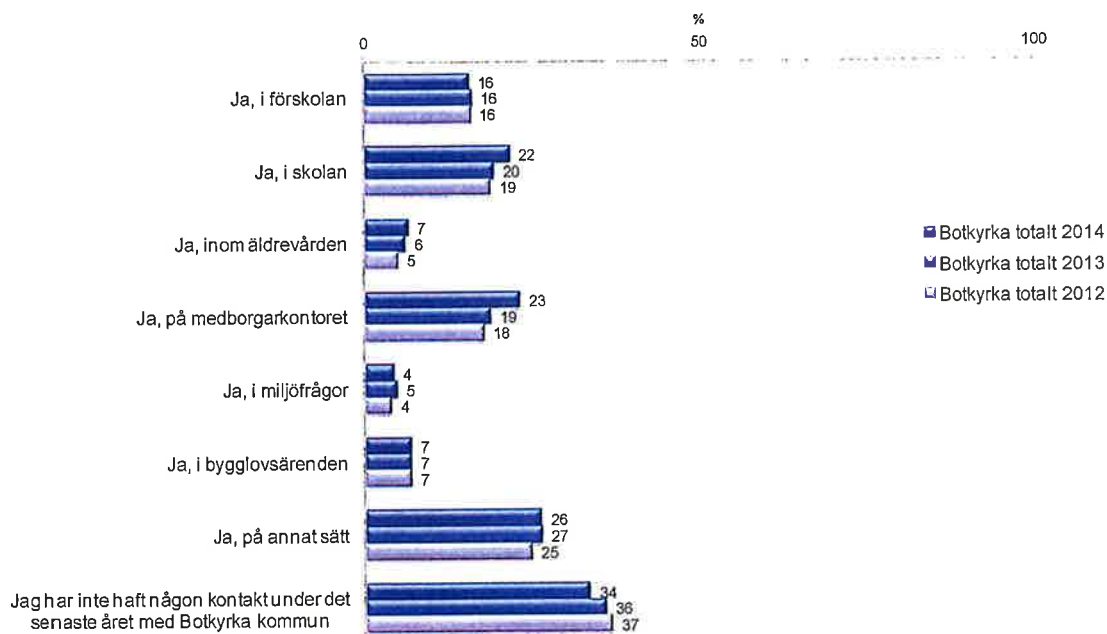
(flera svar möjliga)



Det vanligaste sättet att söka information år 2014 om den service som Botkyrka kommun erbjuder är genom kommunens webbplats botkyrka.se, ett sätt som 44 % uppger att de använt sig av. Även annonsen i Mitt Botkyrka Salem har använts av en hög andel 34 % år 2014. 25 % av invånarna uppger att de inte sökt information om Botkyrka kommun år 2014.

Åldersgruppen 18-34 år svarar i signifikant högre grad att de har sökt information om kommunen genom sociala medier och på kommunens webbplats samtidigt som de i signifikant lägre grad svarar att de har sökt information genom traditionella tidningar. Åldersgruppen 65-84 år svarar signifikant åt det andra hållet, att de i högre grad har sökt information om kommunen genom traditionella tidningar och i lägre grad genom sociala medier och webben.

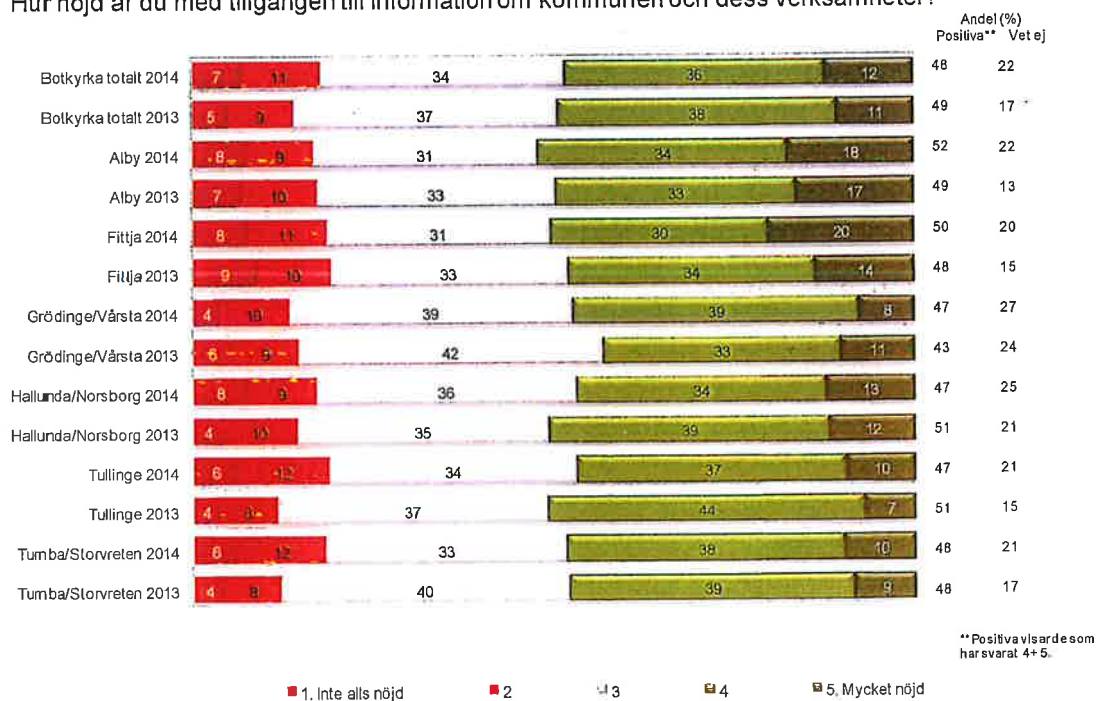
Har du någon gång under det senaste året haft kontakt med Botkyrka kommun? (flera svar möjliga)



Fördelningen för vilka områden invånarna har haft kontakt med Botkyrka kommun är på samma nivå som tidigare år.

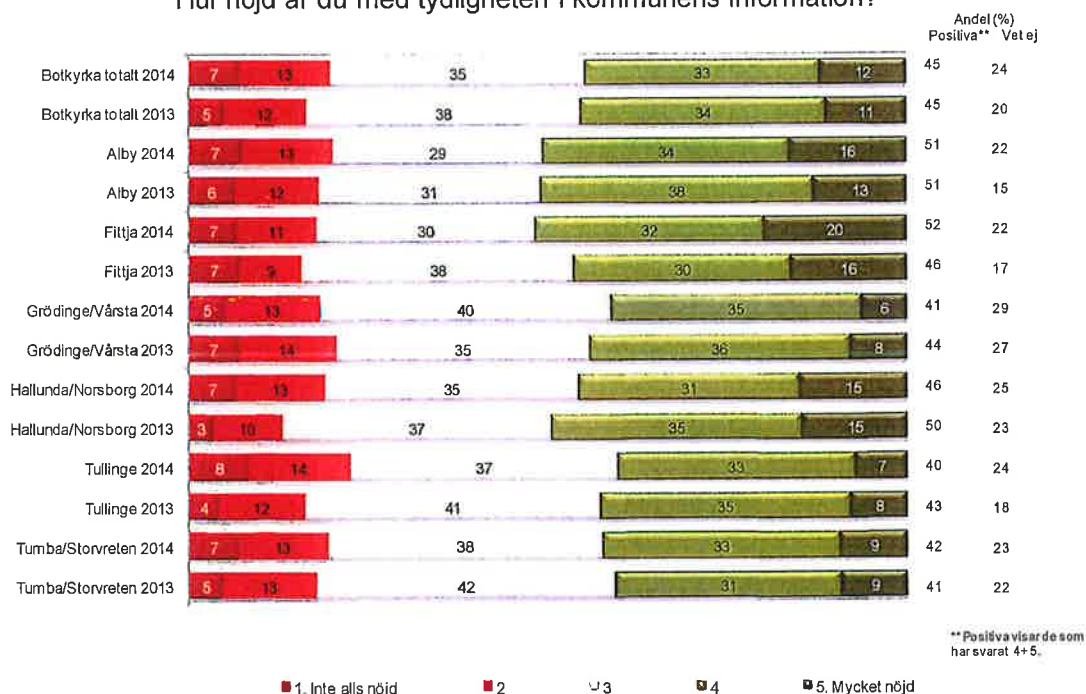
Information

Hur nöjd är du med tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?



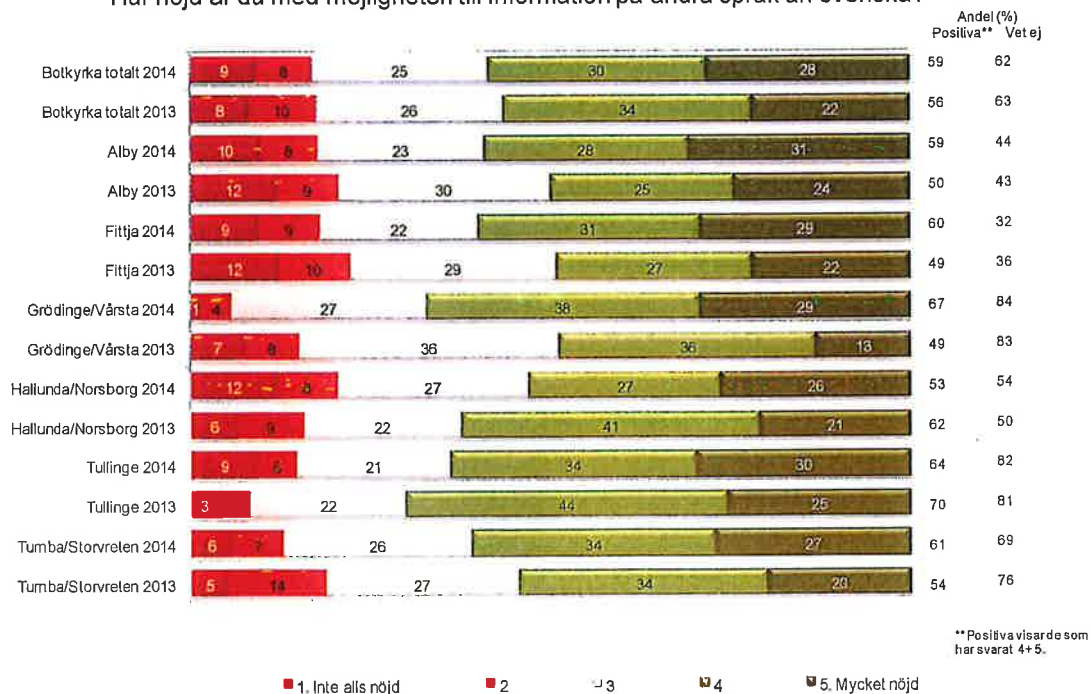
48 % av invånarna i Botkyrka kommun är nöjd (4-5) med tillgången till information om kommunen och dess verksamheter. Fördelningen är jämn över de olika kommundelarna och åren.

Hur nöjd är du med tydligheten i kommunens information?

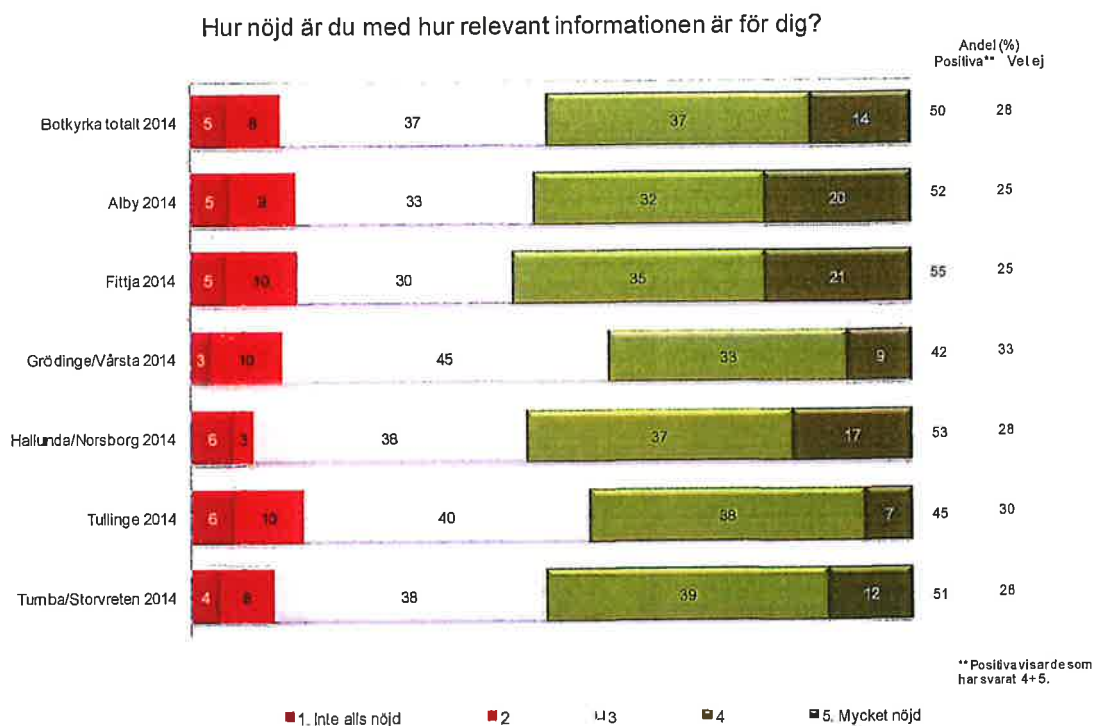


45 % av invånarna är nöjda (4-5) med tydligheten i kommunens information. 24 % kan inte svara på frågan.

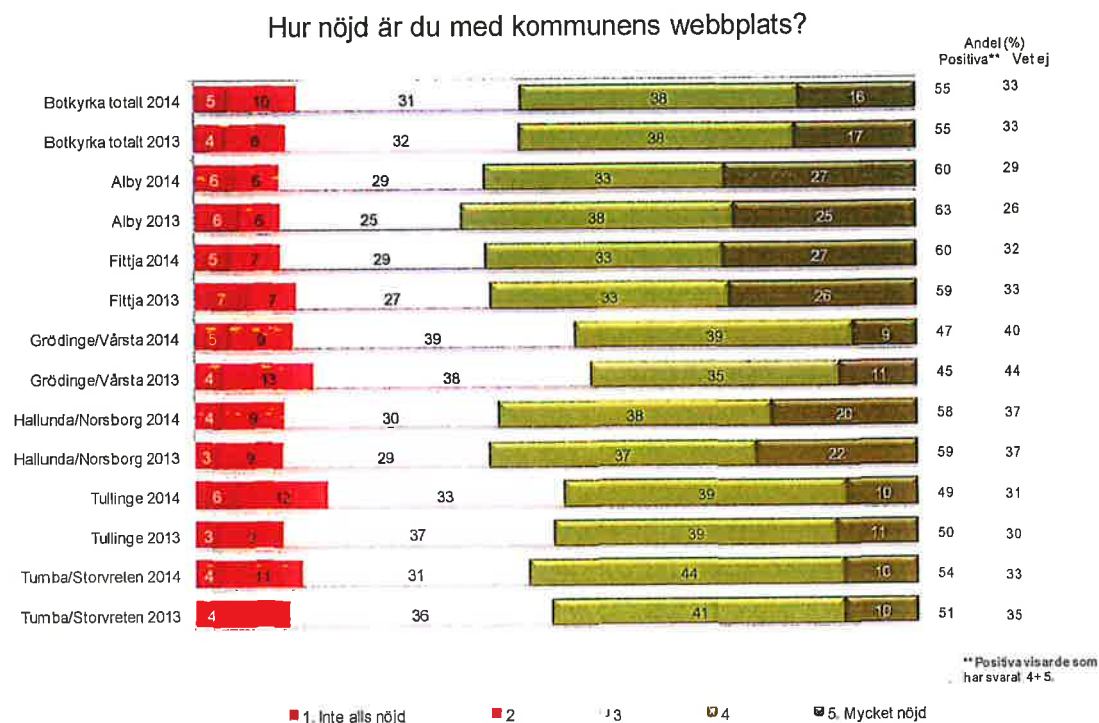
Hur nöjd är du med möjligheten till information på andra språk än svenska?



59 % av invånarna är nöjda med möjligheten till information på andra språk än svenska i Botkyrka. En hög andel (62 %) uppger svarsalternativet "vet ej".



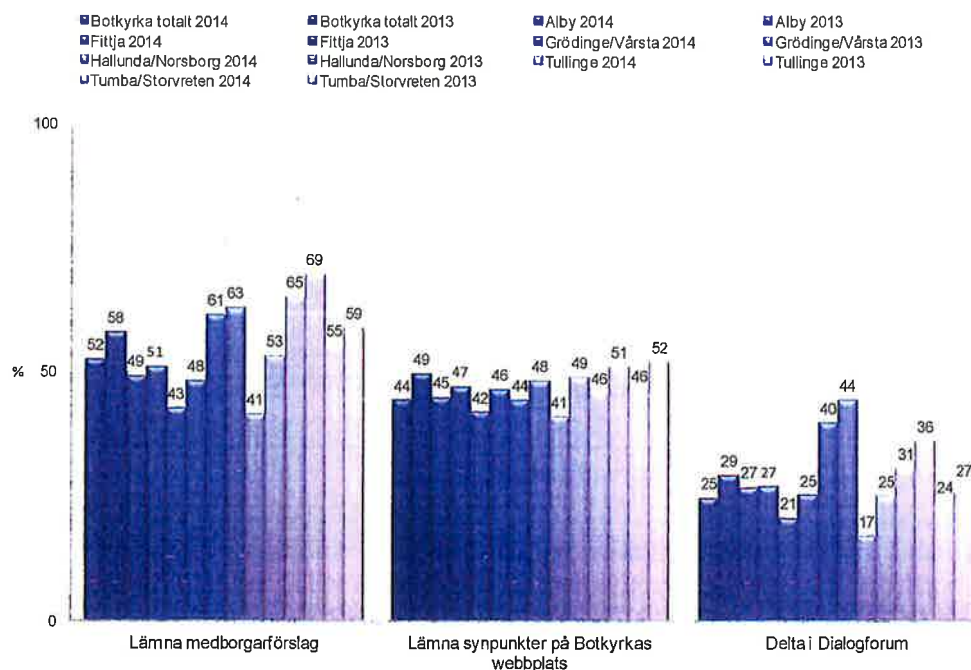
50 % av invånarna i Botkyrka är nöjda (4-5) med hur relevant informationen från kommunen är. 28 % av invånarna kan inte svara på frågan.



55 % är nöjda (4-5) med Botkyrka kommuns webbplats, 33 % av invånarna kan inte besvara frågan.

Påverkan av kommunens verksamheter

Ja jag vet att jag kan påverka kommunens verksamhet genom...

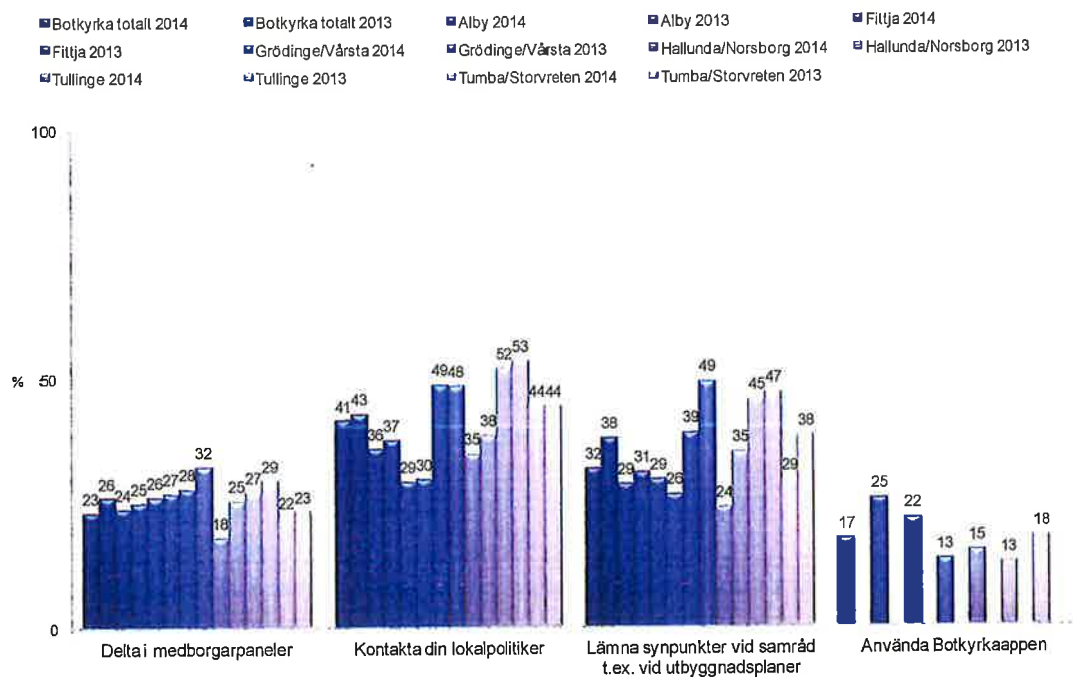


52 % av invånarna känner till att de kan påverka kommunens verksamheter genom att lämna medborgarförslag.

44 % av invånarna känner till att de kan påverka kommunens verksamheter genom att lämna synpunkter på Botkyrkas webbplats.

25 % av invånarna känner till att de kan påverka kommunens verksamheter genom att delta i Dialogforum.

Ja jag vet att jag kan påverka kommunens verksamhet genom...



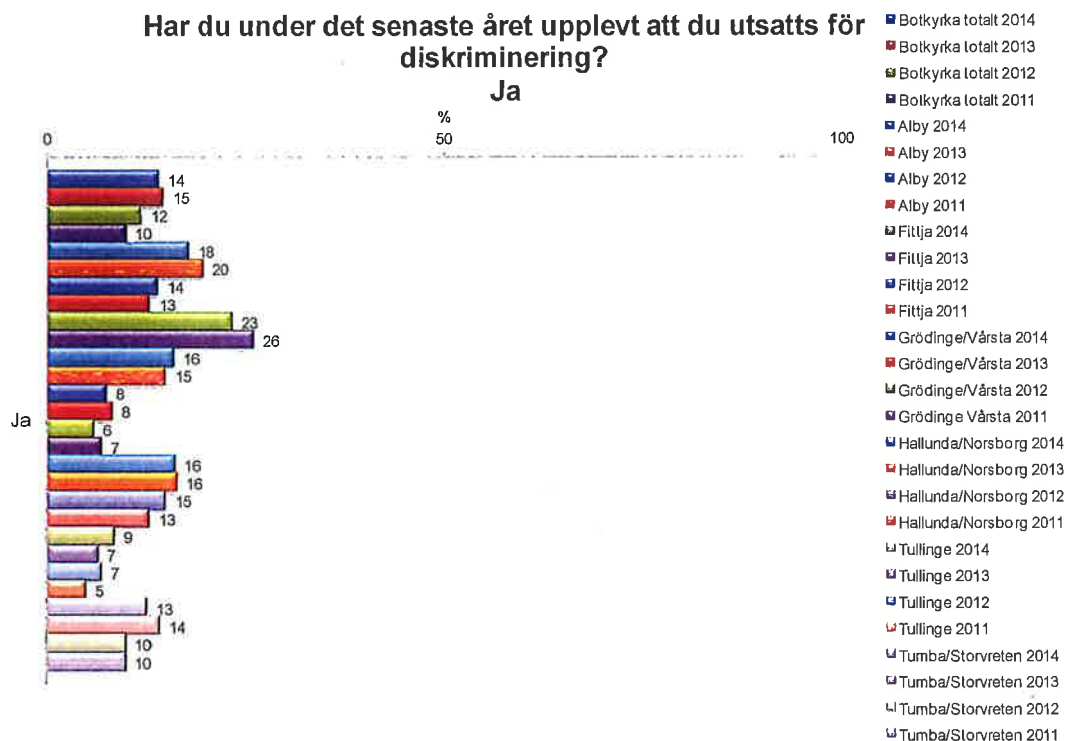
23 % av invånarna känner till att de kan påverka kommunens verksamheter genom att *delta i medborgarpaneler*.

41 % av invånarna känner till att de kan påverka kommunens verksamheter genom att *kontakta sin lokalpolitiker*.

32 % av invånarna känner till att de kan påverka kommunens verksamheter genom att *lämna synpunkter vid samråd*.

Respondenterna i åldersgruppen 18-34 år svarar i signifikant lägre grad på alla frågor att de känner till att de kan påverka kommunen undantaget att lämna synpunkter via Botkyrkas webbplats.

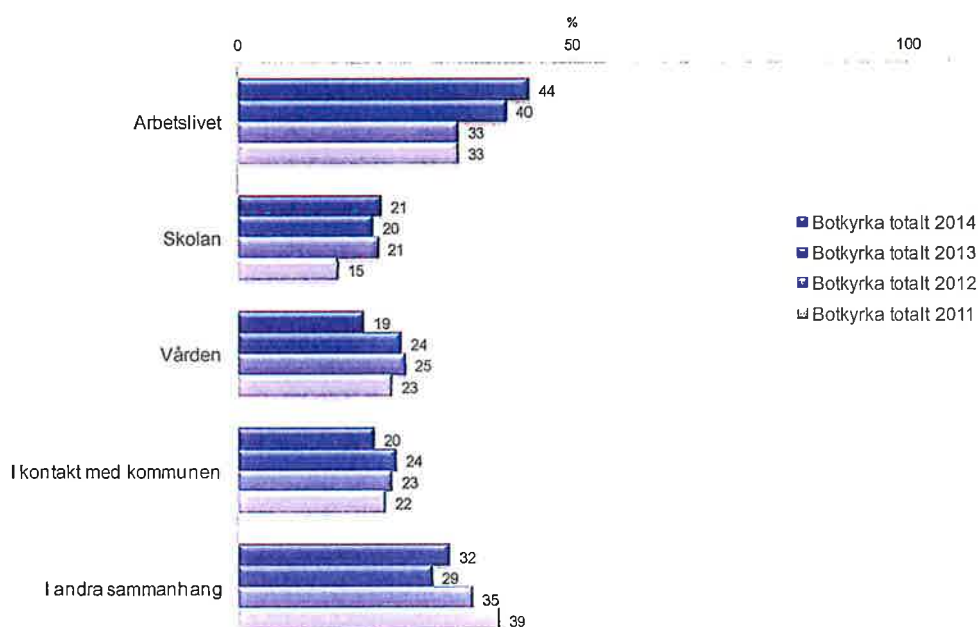
Diskriminering



14 % av respondenterna i Botkyrka kommun uppger att de under det senaste året har utsatts för diskriminering. Åldersgruppen 18-34 år svarar i signifikant högre grad att de har upplevt diskriminering det senaste året.

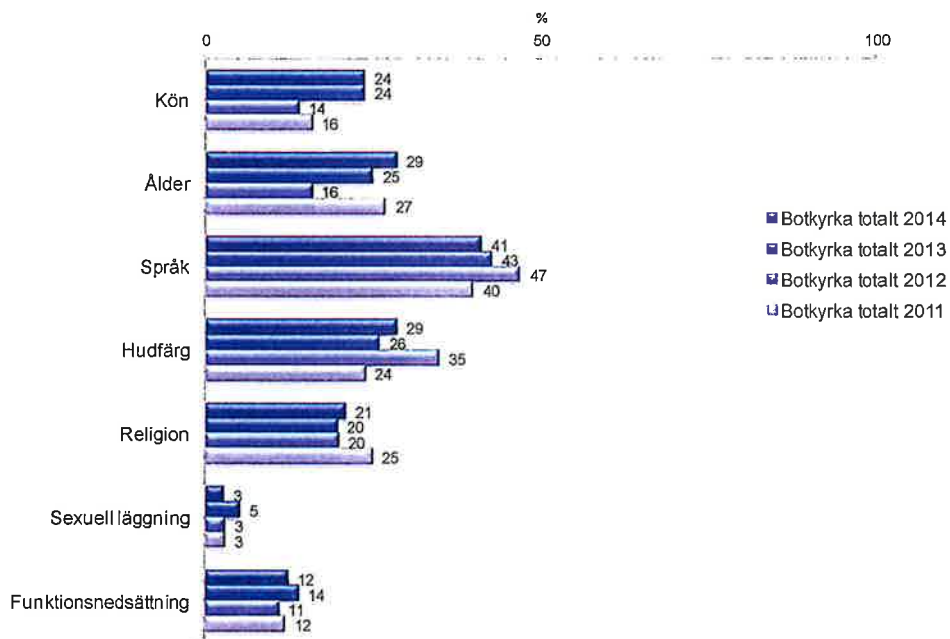
I vilka sammanhang har du upplevt dig diskriminerad?

(Bas: Har under senaste året upplevt att de utsatts för diskriminering)



44 % av invånarna i Botkyrka kommun som har upplevt att de blivit diskriminerade under det senaste året anser att de har blivit det i arbetslivet. Resultatet visar dock att de upplever diskriminering i relativt hög utsträckning på flera platser och i olika sammanhang. Åldersgruppen 18-34 år svarar i signifikant högre grad att de har upplevt diskriminering i skolan.

På vilka grunder har du upplevt dig diskriminerad??
(Bas: Har under senaste året upplevt att de utsatts för diskriminering)



Den vanligaste grunden för diskriminering är språk, 41 %, vilket är en minskning med 4 % sedan år 2012 men även diskriminering pga. kön, ålder, hudfärg, religion, funktionsnedsättning och sexuell läggning upplevs.



DELAS FÄR VI
IRE

OM KOMMUNEN DELAS FÄR VI
SÄMRE

- SKOLA
- OMSORG
- KVALITET

RÖSTA NEJ
TILL DELNING
14 SEPTEMBER

#HÄLLIHOP



ROTAURKA

OM KOMMUNEN DELAS FÄR VI
**TRAFIK-
KAOS**

- INGEN FORBIFART
- INGEN PENDELUPPGÅNG
- INGEN VÄGUPPRUSTNING

RÖSTA NEJ
TILL DELNING
14 SEPTEMBER

#HÄLLIHOP



ROTAURKA

**§ 28****Återrapportering om folkomröstningen (KS/2012:377)****Beslut**

Kommunfullmäktige har tagit del av det slutliga valresultatet i den kommunala folkomröstningen som genomfördes 2014-09-14 om en eventuell delning av Botkyrka kommun.

Kommunfullmäktige konstaterar mot bakgrund av folkomröstningens resultat – ett högt deltagande samt en tydlig majoritet för att Botkyrka även fortsättningsvis ska vara en sammanhållen kommun – att det inte är aktuellt att gå vidare med frågan om en delning av kommunen.

Reservation

Samtliga ledamöter för (TUP), (C) och (FP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Motivering

Kommunstyrelsen har 2014-11-10 § 4 lämnat ett förslag till beslut.

Inom ramen för ett folkiniciativ som stöddes av drygt 7 000 kommuninvånare begärde förslagsställarna sommaren 2012 att en folkomröstning skulle genomföras för att pröva frågan om kommundelen Tullinge skulle brytas ut från Botkyrka kommun och bilda en egen kommun. Efter beslut av kommunfullmäktige genomfördes en rådgivande folkomröstning, i samband med de allmänna valen 2014, varigenom Botkyrkaborna fick möjlighet att ta ställning till kommundelningsfrågan. Valdeltagandet i folkomröstningen uppgick till 64,7 procent av de röstberättigade och en tydlig majoritet av väljarna röstade emot en delning av kommunen.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-21.

2014-11-27

Dnr KS/2012:377

Yrkanden

Katarina Berggren (S), Jimmy Baker (M), Mats Einarsson (V), Dan Gahnström (MP), Jill Melinder (S), Stefan Dayne (KD), Deniz Bulduk (MP), Ebba Östlin (S), Serkan Köse (S), Östen Granberg (SD), Kia Hjelte (M), Gül Alci (M), Nooshi Dadgostar (V), och Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Lars Johansson (FP) yrkar att kommunen ska gå vidare med frågan om kommunindelning, bilaga.

Anders Thorén (TUP) yrkar att kommunen ska gå vidare med frågan om kommunindelning, bilaga.

Robert Steffens yrkar bifall till Anders Thoréns (TUP) yrkande, bilaga.

Carl Widercrantz (TUP) och Therese Lind (TUP) yrkar bifall till Anders Thoréns (TUP) yrkande.

Propositionsordning

Fullmäktige godkänner att ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag till beslut mot yrkandet från (TUP), (FP) och (C) att kommunen ska gå vidare med frågan om kommunindelning.

Ordföranden finner att fullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut.

Votering

Votering är begärd och verkställs. Ordföranden ställer följande voteringsproposition: Den som röstar enligt kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som röstar enligt yrkandena från (TUP), (FP) och (C) röstar nej. Voteringen utfaller med 52 ja-röster och 9 nej-röster, bilaga.

Yttrande

Anders Byrsenius (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.
