

När demokrati Effektivitet Kvalité

I Botkyrka och Tullinge kommun

**Tullingepartiets förslag till
ettårsplan 2012**

TULLINGE | PARTIET

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
1.1 Tullingepartiets roll.....	3
1.2 Inriktning för ettårsplanen.....	3
1.3 Prioriteringar.....	4
2. Arbetsmarknad	5
2.1 Tullinges lokala arbetsmarknad.....	5
2.2 Arbetsmarknaden för Tullingeborna.....	6
2.3 Situationen i Botkyrka.....	7
2.4 Rekrytering.....	7
3. Miljö	9
3.1 Miljön i Tullinge.....	9
3.2 Börja ”i det lilla”.....	9
3.3 Kollektivtrafiken.....	9
3.4 Trygghet.....	10
3.5 Föreningar.....	11
3.6 Trafiken.....	11
4. Utbildning	12
4.1 Sveriges bästa skola.....	12
4.2 En effektivare användning av nämndens pengar.....	13
4.3 Övriga synpunkter på majoritetens förslag för utbildningsförvaltningen.....	13
5. Vård och omsorg	14
5.1 En värdig äldrevård.....	14
5.2 Brister i Botkyrka.....	15
6. Kultur och fritid	17
6.1 Ta tillvara på den kultur och fritid som finns.....	17
6.2 Kulturhus i Tullinge.....	17
6.3 Lyssna på föreningar och medborgare.....	18
7. Samhällsbyggnad	20
7.1 Mer resurser för det löpande och planerade underhållet i kommunen.....	20
7.2 Investeringar.....	20
7.3 Bevara och utveckla Tullinge.....	21
7.4 Bostäder för alla.....	22
7.5 Lokaler.....	23
8. Ekonomi	25
8.1 Dagens situation.....	25
8.2 Besparingar och effektiviseringar.....	25
8.3 Förslag på organisation.....	27
8.4 Att vi blir rikare tillsammans är en myt.....	27
8.5 En dyrare administration?.....	28
9. Demokrati	29
9.1 Bättre närdemokrati.....	29
9.2 IT.....	29
9.3 Den teoretiska modellens begränsningar.....	30
9.4 Reformera Dialogforum.....	31
9.5 Folkomröstning 2012 – nästa steg.....	32
10. Slutdiskussion	34
Driftsammandrag.....	35
Investeringssammandrag.....	36
Förslag till beslut.....	37

1. Inledning

1.1 Tullingepartiets roll

Kommunalpolitik är speciell, den är ofta mer praktisk än ideologisk. Eftersom politikerna är styrda av statliga regler handlar kommunalpolitiken om att konkret lösa praktiska frågor. Det är viktigt att inse Tullingepartiets unika uppdrag och roll. Vi är inte något parti i vanlig bemärkelse utan en demokratirörelse som varken står till höger eller vänster. Tullingepartiets mål är ”TULLINGE EGEN KOMMUN” och detta har vi alltid i fokus när ni diskuterar, även i denna ettårsplan.

Tullingepartiet är ett parti för alla, oberoende av preferenser i den ideologiska debatten på riksnivå. Det som förenar oss är vår värdegrund samt intresset att göra Tullinge så bra som möjligt att bo och verka i. Tullingepartiets utgångspunkt är att söka lösningar som är bra för så många Tullingebor som möjligt!

Medborgarperspektivet ska alltid vara i fokus och vi vill därför satsa på åtgärder som bidrar till bättre närdemokrati, effektivitet och en ökad kvalitet för både Botkyrka och Tullinges invånare. Vi är Tullinges eget parti. Vi arbetar alltid, efter sunt förnuft, för Tullinges bästa i alla frågor!

1.2 Inriktning för ettårsplanen

I ettårsplanen beskriver vi huvudsakligen mål och vision för en framtida Tullinge kommun. Därför skiljer sig vår, relativt omfattande ettårsplan, på ett naturligt sätt från andra partiers förslag. Det principiella resonemanget gäller dock även för Botkyrka i stort. Till grund för argumentationen ligger mötet med Tullingeborna som sker dagligen samt under marknadsdagar och egna informationsmöten. Vår ettårsplan har därmed ett naturligt Tullingeperspektiv.

Utgångspunkten är den delningsutredning som för en tid sedan presenterades i kommunen. Efter närmare granskning konstaterar vi att rapporten har väsentliga brister. Det är viktigt att alla påståenden som görs följs av fakta. Det är vår avsikt att klargöra realiteterna och visa hur man praktiskt kan lösa de problem som anses vara hinder i samband med en kommunindelning.

Mot bakgrund av ovan är syftet med ettårsplanen, förutom att presentera en budget för Botkyrka, att identifiera och diskutera bristerna i utredningen för att skapa ett mer korrekt underlag som genererar en verklig bild av Tullinge egen kommun. Vi ämnar presentera vår syn på delningsutredningen och en framtida Tullinge kommun. Då vi är förtroendevalda i Botkyrka kommun tar vi ansvar genom att

presentera en ettårsplan för hela Botkyrka!

Vårt förslag bygger på mer satsningar på kommunal kärnverksamhet. Andra oppositionspartier har en liknande inriktning, men vi är det enda partiet som på allvar driver idéerna om ökad när demokrati genom mindre territoriella enheter.

1.3 Prioriteringar

Kärnverksamhet består av skola, barnomsorg, äldreomsorg, medborgarservice och trygghet. Det är grunden i våra åtaganden mot skattebetalarna. Tullingepartiet anser att denna kärnverksamhet ska prioriteras i både Botkyrka och Tullinge kommun. Om vi håller en hög social standard och prioriterar människors trygghet blir båda kommunerna attraktiva att bosätta sig i. Alla tjänar på att prioritera den sociala välfärden!

Övrig nödvändig verksamhet såsom underhåll av gator och vägar, renhållning mm kan Tullinge kommun köpa från både Botkyrka och Huddinge kommun. Frågan är då vilka verksamheter som Tullinge skall bedriva själv och vad ska köpas in?

Tullingepartiets uppgift är inte att bestämma hur det ska se ut, utan alla ställningstaganden bör självfallet förankras hos Tullinges invånare och företag i linje med deras önskemål.

Vår ambition är att måla upp en bild av hur det förslagsvis skulle kunna fungera och hur ”problem” eventuellt kan lösas. En kommunindelning är ett motiv för både den nya och den gamla kommunen att se över innehållet i sin verksamhet. Båda enheterna kommer bättre att anpassas för framtiden! Men en översyn kommer effektiviteten att öka för att positivt påverka den kommunala ekonomin och demokratin utan att kvalitén eller servicen försämras.

2. Arbetsmarknad

2.1 Tullinges lokala arbetsmarknad

En av de sex utmaningarna är att Botkyrkaborna har arbete. Det anges att den lokala arbetsmarknaden behöver förbättras med fler arbetstillfällen. Glädjande nog visar delningsutredningen på positiva effekter för den lokala arbetsmarknaden i Tullinge. Flera nya arbetstillfällen kommer att skapas. En nybildad Tullinge kommun skulle behöva nyrekrytera cirka 150 årsarbetare i förvaltningen och göra en nyrekrytering av 170 förtroendevalda från Tullinge¹. Utredningen visar även att Tullinge får möjlighet till kommunalservice som medborgarna tidigare varit tvungna att åka till Tumba för att få.

För att ett centrum skall attrahera till besök för shopping och service behöver det vara av en viss storlek, så att de flesta behov kan tillgodoses. Vi vill utreda möjligheterna att utveckla och uppgradera centrum. Om Tullingeborna så vill är Tullingepartiet intresserade av att utveckla centrum tillsammans med externa intressenter, vilket kommer skapa utrymme för ytterligare företag som i sin tur innebär ett ökat utbud av handel och service. Med sitt centrala läge i Tullinge och närhet till pendeltåg blir detta ett attraktivt område för kontorsetableringar. Lägg där till de fördelar som uppstår om Tullingeborna själva beslutar om företagsetableringar samt handlägger bygg- och miljöfrågor.

Det är tydligt att majoriteten prioriterar företag som är biotekniska eller betraktas som upplevelseindustri. Kommunen måste bli bättre på att föra en dialog med alla Botkyrkas företagare. Om behovet finns och företagarna önskar så bör det inrättas ett näringslivsråd för att samverka med de lokala företagen i både Botkyrka och Tullinge.

Tullingepartiet ser positivt på att människor vill starta eget. Det finns fördelar med många småföretag. Med ett dominerande företag blir man sårbar, med många små klarar man sig ändå om något försvinner. Det är mycket bra att vi har och får flera egna arbetsplatser som motvikt mot arbetspendlandet. Trots att Tullinge erbjuder relativt få arbeten ska vi vara en bra kommun att bedriva företag i. Tullinges främsta kännetecken för den lokala arbetsmarknaden ska vara aktiva småföretag.

Det är inte lika lätt för den enskilda företagaren att komma fram i en stor kommun som Botkyrka,

¹ Läs vår uppfattning om det verkliga behovet på sid. 8

det kanske inte ens är möjligt alla gånger. I en medelstor kommun blir det ett större utbud koncentrerat till ett mindre område. I en medelstor kommun, där kontrollen kan utföras på ett effektivare sätt än i stora kommuner, går det inte heller att gömma kostnader. Alla ansvariga har ögonen på sig i den mindre enheten vilket skapar förutsättningar för effektivitet. Genom den mindre territoriella enheten kommer administrationen och handläggningstiderna att förkortas vilket bidrar till bättre klimat för småföretagarna.

2.2 Arbetsmarknaden för Tullingeborna

Utbytet av arbetstillfällen mellan Tullinge och Botkyrka är väldigt litet, sett i förhållande till befolkningens mängd. Befolkningen i Tullinge arbetar i hela Stockholmsregionen medan Botkyrka/Tullinge erbjuder få arbetstillfällen.

Tullinge erbjuder drygt 2 800 arbetstillfällen, dvs. cirka 13 procent av samtliga arbetstillfällen i kommunen, men lockar medborgare med ett naturskönt område med närhet till Stockholms stora arbetsutbud. Läget attraherar människor med hög utbildningsnivå (41,9 % har eftergymnasialutbildning)² vilket också bidrar till en låg arbetslöshet (1,7%)³ med många anställningsbara. Tullinges låga arbetslöshet gör att de arbetsmarknadspolitiska åtgärderna inte behöver vara lika omfattande som i Botkyrka.

Arbetsmarknadsåtgärder är en statlig angelägenhet. Även fast gränsdragningen mellan vad som är arbetsförmedlingens och kommunens ansvar kan vara oklart så har kommunerna i mycket liten utsträckning en skyldighet att bidra till genomförandet av arbetsmarknadspolitiken, det ligger på en annan nivå. I praktiken finns det dock givetvis ett stort intresse att kunna påverka arbetsmarknadsfrågorna då det berör kommunens övriga klimat. Och till syvende och sist har kommunen ett ansvar för sina invånare. Med andra ord finns det möjlighet att spara pengar för Tullinge kommun då behovet för olika stödinsatser inte är lika stort som i Botkyrka.

Vi har tagit del av olika arbetsmarknadsmätningar om kommuners företagsklimat och mönstret är tydligt. De kommuner som ligger bra till är ofta kranskommuner. Precis som i t ex Danderyd är det många i Tullinge som pendlar ut för att arbeta⁴. Tullingebornas inkomster beror inte huvudsakligen på de arbeten som Botkyrka kommun erbjuder. Både Danderyd och Tullinge ligger i expansiva områden⁵ med tjugo minuter till Stockholm City. Lomma (vinnare av den politiskt oberoende

² 2009. Befolkning 25-64 år efter högsta utbildningsnivå %

³ 2010. Öppet arbetslösa 31 oktober % av samtliga i åldersklassen 18-64

⁴ 2009. Andel av förvärvsarbetande med Botkyrka som arbetsplats 24 %

⁵ Sedan år 2000 har Tullinges befolkning ökat med hela 25 %

tidskriften Fokus totala ranking och trea i kategorin ”bäst att arbeta”) har ett liknande läge med en mil till Malmö och Lund. Sambanden är tydliga. Kommuner i expansiva områden med närhet till arbetstillfällen placerar sig högt i undersökningar. Tullinge skulle med andra ord bli en bra pendelkommun för alla de som arbetar i Stockholm City. Mot bakgrund av detta vill vi underlätta för våra arbetspendlare med olika åtgärder, som t ex bättre infartsparkeringar och en ny uppgång till pendelstationen.

2.3 Situationen i Botkyrka

Arbetsmarknaden förändras ständigt. Att som majoriteten gör, satsa all kraft på upplevelseindustri, är oroväckande. Det är inte realistiskt att enbart stimulera företag inom upplevelseindustri och modern cirkuskonst. Tullingepartiet förespråkar pluralism med både privata och kommunala alternativ. Kommunen måste i större utsträckning aktivt skapa förutsättningar för privata företag som vill och kan hjälpa arbetslösa i kommunen.

Att kalla Botkyrka för entreprenörernas kommun är långt ifrån realistiskt. Enligt den senaste rankningen (2011-05-03) från Svenskt näringsliv om hur "företagarvänlig" varje kommun i Sverige är, hamnar Botkyrka kommun långt ned inom kategorin företagande (nr.270 av 290). Vi har jämfört Botkyrkas resultat med ett antal betydligt mindre kommuner. Resultatet talar för sig själv, precis som med många andra tunga administrativa enheter är Botkyrka på väg åt fel håll:

Knivsta: 36:e plats +3 sedan 2010

Nykvarn: 91:a plats +5 sedan 2010

Salem: 92:a plats +2 sedan 2010

Botkyrka: 170:e plats -6 sedan 2010

2.4 Rekrytering

I delningsutredningen förs resonemang om att en nybildad Tullinge kommun inte kommer ha möjlighet att rekrytera samma bredd vad beträffar kompetensen som dagens kommun, detta som ett resultat av att man blir färre invånare. Det handlar enligt utredaren om tjänster i Botkyrka som innehas av en person och som mindre kommuner inte har råd att ha egna befattningshavare för. Det är en sanning med modifikation.

I en medelstor kommun är exempelvis inte behovet av diverse områdesutvecklare lika stort som i en stor och spretig kommun med delar som har inbördes olika behov. I den medelstora kommunen kan överflödiga tjänster minskas vilket ger ökade resurser till mer angelägna verksamheter som skola, vård och omsorg. I Tullinge kommun kommer det inte vara ett självändamål att ha en bred

kompetens, utan den kompetens som behövs.

Vi noterar en oroande utveckling i Botkyrka där de administrativa tjänsterna ökar. Det är inte en hållbar utveckling. Samarbete, tillgänglighet, engagemang och nytänkande ska vara värdeord för Tullinge kommun. En möjlighet är att rekrytera kompetenta personer, som är villiga att arbeta med mer än en sak och som kan tänka sig att kombinera olika kompetenser. Det kombineras med att experter anlitas när så behövs. Utredningen beräknar 150 årsarbetare i centrala funktioner vilket är högt. Tullinges ambition är att ha en slimmad, effektiv organisation som stödjer och utvecklar kärnverksamheten. Vi bedömer den till max 75 personer.

En annan möjlighet är att samarbeta över kommungränserna genom att dela på vissa kompetenser. Kommuner kan skaffa sig specialkompetens kring olika frågor för att sedan sälja kompetens till varandra. Det är naturligt att kommuner är olika bra inom olika områden. Bägge kommunerna bör därför specialisera sig på respektive verksamhet, och sedan byta med varandra för att tillgodogöra sig den andra. På så sätt blir verksamheten mer specialiserad med högre kompetens och man kommer runt problemen med att inte kunna anställa arbetskraft på halvtid pga. pensionsförhållanden.

Angående politiken vet vi utifrån samtal med medborgarna att många i Botkyrka upplever att de inte haft någon chans att kunna vara med och påverka även fast de har försökt. Det är för stort och för tungrott. Rekryteringen av förtroendevalda kommer därför bli enklare i Tullinge kommun. Det blir antagligen inga problem med att finna kompetenta förtroendevalda som stannar kvar på sina poster eftersom det finns mycket kompetens och engagemang i Tullinge. Erfarenheten från andra kommunindelningar är att fler ställer upp och tar förtroendeuppdrag. Forskning visar att engagemanget hos medborgarna ökar efter en kommunindelning. När människor får vara med och bestämma saker i sin närhet som intresserar dem, så engagerar de sig också i ökande grad i den politiska beslutsprocessen. Vi är övertygade om att Tullinge som egen kommun kommer få ett brett stöd och ökat lokalt engagemang!

3. Miljö

3.1 Miljön i Tullinge

Tullinge har stora och fina grönområden samt en vacker och ren sjö, med förbindelse till Mälaren, som uppskattas av många. Majoriteten har mycket ambitiösa mål som vi också delar. Men för den lokala medborgaren är det centralt att arbeta med de mindre frågorna som berör dem i vardagen. Miljö innebär för Tullingepartiet även vår närmiljö dvs. hur det ser ut där vi bor och verkar. Tullinge ska vara ett miljömässigt föredöme där vi tar ansvar för kommande generationer. Tullingepartiet kommer arbeta för att miljöaspekten ska belysas i högre utsträckning än idag. Medborgarna i Tullinge kommun skulle märka skillnaderna på det små, vardagliga detaljerna.

3.2 Börja ”i det lilla”

I Aftonbladet kunde vi nyligen läsa en artikel om hur skolvaktmästaren Mark fått igång sopsortering på Tullinge gymnasium. Det är ett bra exempel på hur man kan göra en viktig åtgärd för miljön med små medel. Just att börja "i det lilla" i stället för att bara ha visioner är något som Tullingepartiet står bakom. Vi alla inklusive kommunen och dess tjänstemän måste inte bara ha stora visioner och höga målsättningar, vi måste också försöka att i vår vardag värna om miljön i stort såväl som smått.

Vidare anser vi att det är viktigt att följa upp sådana projekt. Hur har eleverna deltagit? Är eleverna positiva och engagerade i denna fråga? Om svaren är positiva vill vi att liknande projekt startas, givetvis i samråd med eleverna i övriga Botkyrka. Det kan t ex innebära att skolorna två gånger per år har en kombinerad teori- och praktikdag med tema miljö.

3.3 Kollektivtrafiken

Vi har tidigare skrivit att Tullinge skulle bli en bra pendelkommun för alla de som arbetar i Stockholm City. Mot bakgrund av detta vill vi underlätta för våra arbetspendlare med olika åtgärder, som t ex bättre infartsparkeringen och en ny uppgång till pendelstationen. Satsningar som underlättar för resenärer i kollektivtrafiken innebär en positiv effekt för miljön. En bättre infartsparkering bidrar t ex till färre bilresor och därmed lägre miljöbelastning.

Vad gäller pendeltågsstationen i Tullinge förutsätter vi att majoriteten utreder möjligheterna för en ny uppgång inom den närmaste tiden. Dagens stora strömmar som sker i båda riktningarna under högtrafik är inte hållbar. Stationen är dimensionerad för helt andra volymer. Ett beslut, i samråd med SL, om att bygga en utgång i andra ändan för att lätta på trycket ser vi som nödvändigt. Det skulle öppna upp för att man förlägger en parkeringsyta i den delen av Tullinge också. Om inte en ny uppgång planeras så bör andra åtgärder bli aktuella för att reglera strömmen av resande. SLs turtäthet av bussar är också en nyckelfråga eftersom alla inte kan ställa bilen nere vid stationen.

Kollektivtrafik är viktigt för hela Botkyrkas kommun. Bra kommunikationer är avgörande för Tullinge framtid. Ett bra miljöarbete kräver goda förutsättningar för kollektivtrafiken. Då landstinget ansvarar för kollektivtrafiken berörs denna inte av en kommunindelning. Fördelen är dock att Tullinge som egen kommun skulle få möjlighet att själv förhandla om turtäthet och linjesträckningar. Här vill vi arbeta för en högre kvalitet och bättre turtäthet på busstrafiken till Tullinges ytterdelar. Det måste finnas goda förutsättningar att åka kollektivt inom hela Tullinge. Vidare skulle en egen kommun innebära att arbetspendlingen till Tumba minskar, vilket är en vinst för miljön. I Tullinge kommun kommer det inte bara att vara nära till naturen, utan också nära till goda kommunikationer och nära dialog mellan boende.

3.4 Trygghet

Trygghet är nära relaterat till miljö. En bra miljö bidrar till att medborgarna upplever en större trygghet. Vi är beredda att arbeta för en ”nollvisionstanke” mot klotter och nedskräpning. Stockholms stad har en policy som bl.a. innefattar en garanti om klottersanering inom 24 timmar. En liknande policy bör även finnas i en framtida Tullinge kommun. Tullingepartiet kommer arbeta för en trygg miljö för alla medborgare. Därför vill vi satsa mer på t ex säkrare skolvägar och nya cykelbanor⁶. Ökad trygghet för våra elever ska prioriteras!

Trygghetsarbete behöver inte kosta stora summor, vi kan göra mycket genom att ”arbeta i det lilla”. Vi vill därför se ett ökat stöd till nattvandrade och olika frivillighetsföreningar. Det är av stor betydelse att dessa grupper har ett nära samarbete med polisen och kommunens förvaltningar. Aktörssamarbeten fungerar rent generellt tillfredsställande då det i flertalet avseenden existerar en

⁶ se ”samhällsbyggnad” under ”driftsammandrag” och satsningar på förbättrade trafiksäkerhetsåtgärder under ”investeringsammandrag”).

tydlig och konstruktiv dialog parterna emellan. Dialogen i sig möjliggör förbättrade förutsättningar för framväxten av tillit och i ett vidare perspektiv kan tilliten möjliggöra ökade former för dialog och ömsesidigt samarbete. Trygghetsvandringar i olika delar av kommunen kan ge underlag för vidare åtgärder.

Vi är övertygade om att det är svårare att arbeta med trygghetsfrågor i nuvarande Botkyrka eftersom kommunen inte är lika avgränsad som om Tullinge skulle vara egen kommun. Skilda områden har olika typer av problem som kräver olika strategier. Naturligtvis går det fortare att få till en förändring i en mindre kommun. En ökad när demokrati stärker hela samhället, gör det tryggare, stabilare och attraktivare.

3.5 Föroreningar

Tullingepartiet ser med oro på de föroreningar som hittats i Tullinges dricksvatten. Vi ser det som synnerligen viktigt att få fram källan till dessa och det gäller även andra eventuella föroreningar inom Botkyrkas gränser.

Ämnet kommer sannolikt från brandkårens släckningsskum på F18. Vi tar detta på största allvar och ser positivt på den handlingsplan som har utarbetats för att hitta dessa föroreningar som eventuellt kan finnas i området kring Riksten. Det är viktigt att Tullinges vattenverk inte startar innan fakta finns och vi vet om och hur vi ska genomföra olika åtgärder.

3.6 Trafiken

Ett av de allvarliga miljöproblemen handlar om trafiken genom Tullinge och Botkyrka. Vi har en bekymmersam och kaotisk trafiksituation med en tät trafik och långa köer på genomfarten.

Utsläppen och bullernivån är oacceptabla. Åtgärder måste vidtas för att minska genomfartstrafiken och komma till rätta med problemen på väg 226. Förbifart Tullinge är en nödvändig satsning på infrastrukturen. Vi är därför mycket positiva och ser fram emot den fortsatta projekteringen av nästa etapp. Till dess att denna förbifart är verklighet måste vi satsa på små och effektiva förbättringar. Vi har t ex lagt en motion om att öppna Åvägen i riktning från Tullinge mot Tumba. Flera förslag kommer att presenteras.

4. Utbildning

4.1 Sveriges bästa skola

Skolan är en viktig uppgift där varje barn ska ges möjlighet att utvecklas. Tullingepartiets ambition är att Tullinge skolor, på sikt skall vara bland de mest attraktiva i Stockholms län. Detta kommer vi uppnå genom en effektivare organisation som tillåter omfördelningar av resurser. Vi vill även göra ordentliga satsningar på särskolan i Tullinge. Särskolan har idag ett stort budgetunderskott enligt delårsrapporten för augusti. Det är oerhört viktigt att särskolan tillförs de resurser som krävs för att dessa elever som har det absolut svårast får en värdig och bra utbildning efter sina förutsättningar.

Grunden till framtidens jobb är bra skolor där barn och ungdomar får möjlighet att utvecklas. Botkyrka har ambitiösa mål "bästa skolkommun i Sverige". Tullinge har alltid varit känt för bra skolor. Idag är situationen dock en annan. Trots ambitiöst arbete är det vår uppfattning att Botkyrka befinner sig långt ifrån detta mål. Huvudförklaringen är att kommunens svaga ekonomi inte fullt ut möjliggör de satsningar som skulle behövas. I Tullinge ser vi att några av skolornas lokaler inte håller måttet. Falkbergsskolan är ett bra exempel, den har missköts under ett antal år och därför fått ett dåligt rykte. Ett stort antal elever har gått till i första hand Södertörns friskola i Flemingsberg och till Kunskapsskolan i Tumba. Det gäller inte enbart elever som bor på andra sidan och faktiskt har närmare eller lika nära genom skogen till Södertörns friskola, utan elever på "rätt" sida om järnvägen som alltså passerar Falkbergsskolan på väg till Södertörn. Det behövs mer resurser och en tydlig plan för att vända trenden. Fler skolor måste rustas upp för att de ska bli en acceptabel arbetsmiljö för våra elever och lärare. Det är viktigt att elever får goda möjligheter att utnyttja lärarresurser och hjälpmedel.

Diskussionen ovan är nära relaterad till skolpengen. För att behålla pengarna måste skolorna bli bättre. I annat fall kommer en ökad kostnad på 70 000 kr för varje elev vi förlorar till andra kommuner. I år tappade Tullinge 50 elever som man räknat med skulle börja på Falkberg. Det betyder att Falkbergsskolan tappar ca 2,5 Mkr i skolpeng, att kommunen, till friskolorna betalar ut långt över 3 Mkr (hyresersättning tillkommer). Skolan tvingas till nedskärningar för att få ekonomin att gå ihop. Det blir knappast någon bättre skola på det sättet.

Det finns dock bra delar i majoritetens budget. Vi ser positivt på att majoriteten avsätter medel för upprustning av t ex Tullingebergsskolan men det är inte tillräckligt. Tullingepartiet vill se över hela skolorganisationen för att kunna ta tillvara resurser och kompetens på ett bättre sätt än idag.

Målsättningen är en bättre och mer kostnadseffektiv skola. Ett av Tullinges främsta kännetecken ska vara skolor med bra resultat och trivsel!

Att det finns både yrkesinriktade och teoretiska gymnasieutbildningar är bra, detta för att möta alla elevers behov. Ett bättre samarbete mellan skola och näringsliv är också önskvärt.

4.2 En effektivare användning av nämndens pengar

Tullingepartiet förespråkar en omfördelning från andra områden till utbildningsförvaltningen⁷. Men pengarna som redan finns måste användas effektivare.

I Tullinge kommun kommer vi arbeta för en smartare användning av nämndens pengar. Ett exempel är den resa som personer från Botkyrkas Utbildningsförvaltning med presidiet gjorde till en konferens i USA tidigare i år. Totalt var det tretton personer till en kostnad på 156 tkr.

Delegationen deltog i en konferens i om IT-användning i skolan. Tullingepartiet var enda partiet som ifrågasatte behovet av att skicka 13 personer till denna konferens. Vi föreslog att två från Utbildningssidan och två från IT-staben skulle räcka. Vårt förslag skulle ha inneburit en besparing på c:a 100 tkr. Vi kommer fortsätta arbeta för liknande effektiv användning av skattepengarna i både Botkyrka och Tullinge kommun.

Vi stödjer den grundsyn på ledning av verksamheten som förvaltningen har. Vi undrar dock om den inte tenderar att bli överambitiös vad gäller planering/uppföljning, inte minst dokumentationen. Här vore det värdefullt med en förenkling och därmed en kostnadsbesparing

4.3 Övriga synpunkter på majoritetens förslag för utbildningsförvaltningen

Vad gäller övergripande verksamhetsmål 2011-2014 så stödjer Tullingepartiet de tre redovisade målen. Vi saknar dock en kort sammanfattning av:

- hur måluppfyllelsen varit/beräknas bli 2011
- hur den förväntas utvecklas med den föreslagna budgeten 2012

Vidare stödjer vi ansökan till kunskapslyftet, men är undrande om det är tillräckligt. Situationen är utsatt inom både förskolan och grundskolan, bl.a. mot kraven på den nya lärarlegitimationen. Vi anser att lärarna är generellt för dåligt betalda. Det finns en risk för att det trots en höjd kompetens

⁷ Tullingepartiets driftsnetto och investeringssammandrag är lägre än majoritetens. Dessa medel kan användas.

hos lärarkåren inte kan betalas konkurrenskraftiga löner. Hur ser kommunens planering under resten av perioden fram till 2014 ut för att hantera denna risk?

5. Vård och omsorg

5.1 En värdig äldrevård

Att människor ska kunna påverka och känna trygghet i sin livssituation under hela livscykeln är ett fundamentalt krav för Tullingepartiet. Tullingeborna ska se fram emot en trygg ålderdom. De som vill ska kunna bo kvar i eget boende så länge det är möjligt. Äldre ska ha möjlighet att leva ett rikt liv präglat av oberoende och självständighet under trygga förhållanden. Det är en fråga om solidaritet. Vård och omsorg måste få kosta! Om kostnaden ökar i framtiden är vi beredda att ta detta för mänsklig trygghet och värdighet. Det finns dock ingen anledning till att Tullinge skulle vara dyrare än genomsnittskommunen.

Undersökningar indikerar att mindre kommuner ger bättre äldreomsorg. Ju större kommun, desto sämre omsorg visar en rapport från Sveriges Kommuner och Landsting. Alla de 28 kommuner som fått bäst betyg i undersökningen har under 50.000 invånare. Bland de 28 kommuner med sammanlagt bäst resultat har 19 kommuner färre än 15 000 invånare⁸. Det finns alltså en god framtid för äldre i Tullinge kommun, hur många de än är. Med hänsyn till rapporter från SKL och PWC är vi övertygade om vården skulle skötas bättre i Tullinge kommun. Forskning visar på starka samband mellan hälsa och inkomst. Tullinge har därför ett mycket bra utgångsläge.

För att öka effektiviteten inom vården måste vi utbilda personalen men även se över rutiner. Kommundelningen blir ett utmärkt tillfälle för detta. Vi vill även ha flera valmöjligheter och förespråkar därför pluralism där både brukare och personal har flera alternativ att välja mellan. Tullinge ska vara den nära kommunen där det är bra att växa upp och bo under hela livet! Tullinge kommun ska fokusera på behoven i närområdet och med hänsyn till Tullingebornas behov. En välfärd där ingen lämnas utanför!

Sett till nuvarande befolkningsprognoser så skulle Tullinge kommun ha en befolkning med låg medelålder (37,6 år)⁹. Det innebär att andelen kommuninvånare som behöver omvårdnad är ganska liten, vilket leder till att äldrevården skulle stå för en relativt liten andel av kommunens kostnader. På så sätt kan vården också bli mer effektiv och inriktad på de som verkligen är i behov av den.

⁸ http://brs.skl.se/brsbibl/kata_documents/doc39039_2.pdf

5.2 Brister i Botkyrka

I delningsutredningen presenterades att Botkyrkas äldreomsorg är klart dyrare än genomsnittet. Utredaren skriver om äldreomsorgen i Botkyrka på sid. 33 i sin rapport: "*faktiska kostnaderna inom vissa delar är högre än vad som är motiverat av strukturen*"

Det är oklart varför Tullinge har så hög kostnad per person för äldrevården när utjämningsystemet skall reglera detta. Tullingepartiet har mot bakgrund av ovanstående begärt en skriftlig redogörelse angående varför kostnaderna för äldrevård är så höga i Botkyrka. Den stora frågan som förvaltningen måste reda ut är vad dagens höga kostnader beror på och hur vi kan komma till rätta med dessa.

Vi har jämfört med andra kommuner på Södertörn. Jämförelsen visar att kostnaden som påförts Tullinge är orimlig. Nyckeltalen inom äldreomsorgen visar bl.a. att vissa kostnader per brukare inom vård och omsorg är dubbelt så höga i Botkyrka som i Salem och generellt högst eller näst högst (efter Haninge) på Södertörn.

Vi har även studerat ettårsplanen och en rådgivningsrapport (analys av vård- och omsorgsförvaltningen utfall i bokslut 2010) från kommunens revisionsbolag PWC där dessa frågor berörs. Vår slutsats är att det finns flera orsaker till den höga kostnaden. En anledning är att verksamheten har sköts dåligt. I delårsrapporten från PWC framgår brister i den ekonomiska styrningen och ett undermåligt budgetarbete. Det konstateras bl.a. att Botkyrka har en högre personaltäthet inom vård och omsorg än andra kommuner. Den högre personaltätheten jämfört andra kommuner är ett politiskt beslut. Högre personaltäthet är dock inte detsamma som högre kvalitet. En artikel i Mitt i Botkyrka lyfter fram problematiken - hög personaltäthet men låg kompetens. Den höga personaltätheten beror på en hög andel tim- och visstidsanställda. Månadsavlönande har minskat och timanställda ökat.

Det är bra att problemen utreds men vi ska inte glömma kostnaden för detta. Enbart under våren 2011 har PWC:s tjänster åt VOF kostat kommunens skattebetalare 434 869 kronor.

Hemtjänsten är också väldigt dyr i Botkyrka (många anställda). Enligt uppgift är det många inom hemtjänsten i Botkyrka som saknar körkort och därför inte hinner med så många besök per arbetsdag. Det finns med andra ord effektivitetsproblem.

⁹ 2010. Medelålder. SCB, befolkningsstatistik.

Vartannat år genomför vård- och omsorgsförvaltningen en brukarundersökning inom hemtjänst och särskilt boende. Det kan konstateras att 2010 års resultat är något sämre än 2008. I årsredovisningen för 2010 framgår också att vård- och omsorgsnämnden redovisar ett kraftigt underskott på 29,3 miljoner kronor jämfört med budget. Nettokostnaderna har ökat med 5,4 procent mellan 2009 och 2010. Med en egen kommun skulle vi garanterat spara mycket pengar och vinna andra fördelar. Vi menar att anonymiteten är stor i Botkyrka och det är därför svårt att finna en naturlig gemenskap. En mindre enhet i Tullinge skulle göra den närliggande organisationen överblickbar.

I en kommun av Tullinges storlek och de behov som finns här, blir det naturligt att prioritera sådant som är viktigast för att människorna ska ha det bra – god barnomsorg, bra skolor och en väl fungerande äldreomsorg. Vi satsar hellre på ordentlig vård (med heltidsanställda) till alla istället för smala kulturprojekt som vänder sig till en liten andel av befolkningen.

6. Kultur och fritid

6.1 Ta tillvara på den kultur och fritid som finns

Vad är kultur? Hur mäter vi detta? Människor kan ta del av kultur på olika sätt. Kultur är ett brett begrepp som inrymmer mer än enbart cirkus och gatuteater.

Det behövs inte alltid stora och dyra kulturprojekt för att skapa bra fritidssysselsättningar. Mycket finns redan i vår natur. Tullinge har många fina strövområden och en vacker natur med ett fantastiskt utbud av en spännande och avkopplande miljö. Dessa tillgångar är uppskattade av många och en viktig faktor till Tullinges attraktiva karaktär. Vi måste därför värna om dessa grönområden som lockar människor att bo och leva i Tullinge. Tullinges skogar och grönområden ska inte förtätas med höghus. Att bevara våra grönområden är en klok strategi som är lönsam ur både ett ekologiskt och ekonomiskt perspektiv.

6.2 Kulturhus i Tullinge

Vår uppfattning är att inte finns något större intresse för Kulturhus i Tullinge (åtminstone framgick inte det i dialogforum som majoriteten genomförde tidigare i år). Kulturhus är inte nödvändigt för att förbättra kulturutbudet i Tullinge. Det finns även mycket annat som kan göras, t ex utveckla bibliotekets verksamhet. Om utrymme finns och Tullingeborna så önskar anser vi att bibliotekslokaler bör utredas. Nya lokaler kan skapa nya spännande kulturaktiviteter men även bli en attraktiv mötesplats för Tullingeborna. Vi ser även att lokalerna vid Elgentorp kan utredas för eventuella kulturupplevelser.

Fritidsgårdarna i Tullinge bedriver en verksamhet som kan utvecklas med mer kultur. Vår utgångspunkt är att ta tillvara på den kultur och de lokaler som redan finns. Fritidsgårdarna fyller även en funktion för ungdomar som inte vill eller har möjlighet att aktivera sig genom föreningslivet. Det är bra med pluralism och olika driftsformer för att på så sätt kunna erbjuda olika inriktningar på kulturen.

Nuvarande förslag om kulturhus är bekymmersamt eftersom det inte kan anses vara förankrat hos Tullingeborna. Ett antal frågetecken finns:

- Var skall pengarna till ett kulturhus komma ifrån? Både vad gäller investering och drift

- Bygger Botkyrka kommun ett kulturhus utan att ha ordentligt med resurser riskerar det att bli som med Eklidshallen. Det fanns aldrig pengar till ordentligt underhåll, trots att vattnet strömmade in genom det läckande taket år ut och år in och förstörde duschar och omklädningsrum med mögel och fasad med frostsador. Behöver Botkyrka fler dåligt finansierade projekt?

Det är helt fel att planera för ett kulturhus innan Tullingeborna har fått säga sitt. Tullingepartiet säger inte nej till ett kulturhus men vi kräver att Tullingebornas åsikt tas i beaktning innan beslut fattas.

Förslagsvis kan kulturhus och liknande projekt drivas av privata aktörer, på så vis möter vi bättre efterfrågan. Det är inte politikerna som ska bestämma vad som är kultur eller inte. Samma resonemang gäller för andra kulturella verksamheter i Botkyrka som t ex Konstrådet. Vi föreslår att låta bli stora satsningar och utbyggnad av upplevelseindustrin vid Subtopia¹⁰. Låt istället medborgarnas efterfrågan avgöra vilken kultur som är önskvärd!

6.3 Lyssna på föreningar och medborgare

Kultur är betydelsefullt även om det inte tillhör välfärdens kärna. Vi vill prioritera verksamhet som är efterfrågad och riktar sig till en bred grupp av kommunens invånare. Tullinges främsta kännetecken för kultur och fritid ska vara ett berikande föreningsliv. Vi ser positivt på Tullinges förutsättningar att vara en ledande kommun för ungdomsidrotten.

Majoriteten gör i jämförelse med andra kommuner, stora satsningar på kultur. Den grundläggande frågan bör vara huruvida dessa satsningar är förankrade hos medborgarna. Är Botkyrkaborna mer intresserade av kultur jämfört med andra? För att mäta efterfrågan anses vi att kommunens kulturpolitiska satsningar måste utvärderas. En ny rapport visar att kommuner ute i landet har stora brister i utvärderingen. En av utredningens slutsatser är att ”kommunerna helt eller delvis saknar rutiner för att följa upp och utvärdera satsningar som görs inom området kultur”. När uppföljningar görs blir det alltför övergripande utan djupgående analys av hur verksamheterna fungerar¹¹. Vi vill därför minska anslaget till t ex konsthallen och liknande verksamhet där efterfrågan är mycket tveksam¹²

¹⁰ Se ”avsatt för särskilda ändamål” under ”investeringssammandrag”.

¹¹ <http://www.timbro.se/bokhandel/pdf/9175668420.pdf>).

¹² Se besparingar i ”Kultur och fritidsnämnd” under ”driftsammandrag”)

Kommunens idrottsverksamhet är viktig. Regelbunden fysisk aktivitet ger betydande hälsovinster. Idrotten ger ungdomar en meningsfull fritid. Det måste finnas bra förutsättningar för barn och ungdomar i Tullinge att utöva idrott. Det är viktigt att kommunens anläggningar håller en god standard. Kommunen måste även kunna hålla med tider så föreningar med bred verksamhet har möjlighet att erbjuda ungdomar bra tider som skapar möjligheter att kombinera idrott och skola.

Botkyrka behöver, förutom bättre utvärderingar, bli bättre på att lyssna in önskemål från föreningar. Tullingepartiet vill arbeta med att utveckla och underlätta för ideella föreningar inom idrott, kultur och fritid. Konstgräsplanen vid Trädgårdsstatsskolan är ett bra projekt med det finns mycket mer att göra! FBI Tullingehallen är t ex i dåligt skick och behöver åtgärdas. Vi föreslår därför omprioriteringar inom budgetramen.

7 Samhällsbyggnad

7.1 Mer resurser för det löpande och planerade underhållet i kommunen

Vägar och vatten är exempel på del av samhällsservicen där den enskilda medborgaren med all rätt förväntar sig kvalitet. Behoven av en bra kommunal service ökar. Medborgare förväntar sig att medel för drift och underhåll för våra befintliga väg- och VA-nät samt diverse kommunfaciliteter ska finnas eftersom detta är viktiga resurser som påverkar medborgarnas trivsel i kommundelarna. I t ex samhällsbyggnadsnämnden ser vi att pengar saknas till det löpande underhållet. Majoriteten har stora visioner om att bygga många fler bostäder och starta utvecklingsprojekt. Då bör majoriteten samtidigt inse att kommunservicen till invånarna först måste tillgodoses

Vi i Tullingepartiet anser att det inte avsätts tillräckligt med resurser för att kunna sköta det löpande och planerade underhållet i hela kommunen. Vi ser hur underhållet är eftersatt på flera håll i Tullinge. Vi ser även hur många vägar är undermåliga pga. ordentliga vintrar. Kommunen måste bli bättre på att prioritera löpande underhåll och lösa trafik- och miljöproblem.

Vi vill därför omprioritera och satsa ytterligare medel på gator och vägar¹³. Lösningen är dock inte enbart mer resurser utan en kommundelning måste komma till för bättre effektivitet. Som fritidspolitiker i Botkyrka är det svårt att sätta sig in i alla detaljfrågor. Fördelen med en medelstor kommun som Tullinge är att politikerna får möjlighet att sätta sig in även i detaljerna. Som politiker gör man självfallet ett bättre jobb då, det går inte att komma ifrån.

7.2 Investeringar

Den största fördelen, ur investeringssynpunkt, är att det i Tullinge kommun kommer vara de boende som själva tar ställning till var medlen ska satsas. Vi slipper då diskussioner snedfördelning och vem som har fått mest etc. Om politikerna är på väg att fatta orimliga beslut så finns alltid Tullingeborna nära att stå till svars inför.

I en rapport från Botkyrka kommun, kommunledningsförvaltningen¹⁴ konstateras att när det gäller Tullinge har kommunen under hela den studerade perioden (1997-2006) haft investeringar som överstiger Tullinges befolkningsandel. Tumba/Grödinge har exakt samma andel av investeringarna

¹³ se "Samhällsbyggnad" under "Driftsammandrag"

¹⁴ KS 2006:360, 2007-05-14

som motiveras av andelen i befolkningen medan Tullinge har en högre andel.

Idag när många av de stora investeringarna redan klara före en kommunindelning, så Tullinge skall endast betala sin andel av räntekostnaden. Statsbidragssystemet garanterar sedan att Tullinge klarar sig precis lika bra som vilken kommun som helst i Sverige.

En del menar att Tullinge behöver Botkyrka som en trygghet om en oväntad eller stor investering skulle krävas i framtiden. Det är en förenklad bild av en komplex frågeställning. Om vi vänder på frågan så får Tullinge vara med och betala varje gång det sker en investering i någon av de andra kommundelarna t ex för stora och dyra kulturprojekt i norra Botkyrka. Det kostar säkert minst lika mycket som om vi skulle ta en investering hos oss.

En medelstors kommun investeringsförmåga är med naturlighet lägre än en större kommuns. Samtidigt är investeringsbehovet i en mindre kommun mindre än i en större kommun. Det har redan satsats mycket på Tullinge. Det är inte säkert att Tullingeborna efterfrågar alla investeringar (t ex kulturhus) som kommunledningen vill göra. Risken att politiker från andra orter inom Botkyrka beslutar om dyra och icke önskvärda satsningar i Tullinge reduceras med Tullinge egen kommun. Även risken för att allt för lite satsats i en kommun del minskar. Men en egen kommun försvinner diskussionen om hur de kommunala resurserna är fördelade mellan olika delar inom Botkyrka.

7.3 Bevara och utveckla Tullinge

Det finns många olika detaljplaner för Tullinge dessutom finns fastighetsplaner som låser nuvarande fastighetsstruktur för vissa områden. Vi vill att Tullinge skall behålla sin karaktär och charm genom ansvarsfull styrning av byggandet. Verkligheten är dock en annan. I Tullinge värnar majoriteten inte om grönområden, vi ser snarare oroväckande exploateringar där man förändrar Tullinge genom att bebygga flera områden med högre hus. När detta görs försvinner mycket av Tullinges mervärden och karaktär. Majoriteten måste bli mer konkret om hur de värnar naturområden i Tullinge.

Vi har vid ett flertal tillfällen blivit kontaktade av Tullingebor angående vad som egentligen händer kring nybyggnadsprojekt som uppförts utan bygglov. Vid ett antal fall har Botkyrka kommun vid lovgivningen inte tagit hänsyn till grannarnas påverkan av förändringar i markförhållanden. Problematiken ligger i att fastighetsägare fortsätter bygga, utan hänsyn till regler, och kommunen utfärdar sedan nödvändiga lov i efterhand för att huset redan är byggt. Huset byggs inte som det var ritat från början och detta förändrar kraftigt karaktären i Tullinge. Vi kommer att återkomma i

fullmäktige angående dessa ärenden. En av de viktigaste förutsättningarna för att skapa ett långsiktigt, ekonomiskt och miljöinriktat byggande är att Botkyrka har en god framförhållning i planeringen. Denna framförhållning måste gälla både översiktsplanen och detaljplaner.

För Tullinges identitet är det värdefullt att kulturen bevaras. Viktiga värden att ta tillvara på är bland annat naturen och kulturen samt de möjligheter till rekreation och friluftsliv som Tullinge erbjuder. Vi har därför lagt ett förslag om att uppdra till samhällsbyggnadsförvaltningen, att i samarbete med Rikstens Friluftsstad AB och F18 Kamratförening, bereda plats för ett minnesmonument (J 35 Draken) i anslutning till Riksten på en central plats i Riksten. Vi kommer i fortsättningen presentera flera förslag som handlar om att bevara och komma ihåg Tullinge från förr. Vidare vill vi ta tillvara på arkitekturen och skönhetsvärdet i äldre byggnader och bebyggelsemiljöer såsom t ex Trädgårdsstorp och Elgentorp och därmed behålla känslan av ett äldre Tullinge. Dessa vackra anläggningar är mycket uppskattade av både Tullingebor och andra besökare.

7.4 Bostäder för alla

Tullinge präglas till stor del av småhusbebyggelse. Det finns dock en stor efterfrågan, bland både unga och äldre, efter olika typer av bostäder. Därför är det positivt med en blandad upplåtelseform med villor, bostadsrätter samt hyresrätter som unga har råd att bo i. Ungdomar behöver ofta en hyresrätt som sitt första boende. Det möjliggör att vi får en positiv befolkningstillväxt.

Det behövs en bredd av boendeformer (parboenden osv) så att våra äldre ska känna att de har ett tryggt boende anpassat efter sina behov. Äldre ska kunna bo kvar i Tullinge även när deras bostadsbehov ändras. Äldre ska ha möjlighet att leva ett rikt liv präglat av oberoende och självständighet under trygga förhållanden. För att ge möjlighet till boende för olika grupper är det bra med blandade upplåtelseformer. Personer med fysisk eller psykisk funktionsnedsättning ska också ha möjlighet att få ett boende anpassat efter sina behov.

Tullingepartiet vill, om medborgarna så önskar, undersöka möjligheterna att förtäta i Tullinge centrum, både med bostäder och affärslokaler. Idag upptas stora ytor av parkeringar. Dessa skulle kunna rymmas i parkeringshus i anslutning till nybyggda flerfamiljshus. Då skapas förutsättningar för både äldreboende och ungdomslägenheter. Samtidigt ökar underlaget för affärsverksamhet och service i centrum.

7.5 Lokaler

I delningsutredningen skrivs följande om lokalfrågan: *“Enligt uppgift från kommunen finns för närvarande inga tomma lokaler i Tullinge. Men vissa lokaler bör kunna frigöras för den kommunala administrationen hos privata fastighetsägare vid en eventuell kommunindelning. Hur långt dessa lokaler räcker och om de över huvudtaget är lämpliga för den personal som kommer att behöva nyrekryteras har inte varit möjligt att ta reda på inom ramen för denna utredning. Detsamma gäller den potential som bör finnas i de nybyggnadsprojekt som för närvarande planeras i Tullinge–Riksten”.*

Att direkt räkna med ett nytt kommunhus i en ny kommun är inte realistiskt men frågan kan lösas. Det finns flera aktuella förslag med lediga lokaler och tomter. Kostnadseffektivitet är nyckelord inom både bostads- och lokalfrågan. Tullingepartiet eftersträvar minskade lokalytor och allmänna lokal och administrationseffektiviseringar. Primärt ska lokalytan passa verksamheten och vi ska inte ha tomma lokaler. På så sätt kommer pengar och resurser att sparas utan att kvalitén blir sämre. Vidare ska vi ha i åtanke att Botkyrka håller på med en utredning om ett nytt kommunalhus. I den planeringen kan man direkt dra bort ytorna för det som behövs i Tullinge. Dessa ytor kan byggas i den nya Tullinge kommun i stället, på så sätt blir det samma kostnad som att enbart bygga nytt i Tumba.

I dagens Tullinge är skolan och välfärdens operativa tjänster redan bemannade. Det som framförallt tillkommer är kommunledning och centrala förvaltningar. Utredning har uppskattat behovet till ca 150 tjänster. Om vi accepterar den siffran så skulle det krävas en kontorsyta på mellan 1500- 2000 kvm. De personer som får jobb i den nya kommunen måste få bra kontorslokaler. Tursamt nog har vi lediga lokaler i Tullinge redan idag vilket underlättar en kommunindelning. Vad gäller tillgängliga lokaler ser vi två huvudalternativ

- **Samhallshuset.** Enligt fastighetsägaren finns idag ca 800 kvm outhyrt på översta våningen. För övrigt så hyr kommunen stora ytor. Det betyder att en viss del av kommunens verksamhet i Tullinge redan har lokaler där. I övrigt finns även samlingssalen för fritidsgården som möjligen går att låna på dagtid för kommunalverksamhet.
- **Falkbergsskolan.** Vid ett besök på Falkbergsskolan som Tullingepartiet gjorde framkom det att skolan har betydande överytor. Skolan är dimensionerad för c:a 600 elever, i början av nittiotalet var det 800 elever. Nu i höst går det 300 elever i skolan. Falkbergsskolan har idag en yta på 7592 kvm. Skolans kapacitet utnyttjas till 50 %. Kostnaden för den ytan betalas idag av kommunen och är redan fördelad på Tullinge kommun. I Falkbergsskolan ligger även en aula

med scen som idag går att hyra genom kultur och fritidsförvaltningen. Här skulle t ex kommunfullmäktige kunna sammanträda. Scenen erbjuder god möjlighet till ljus och ljudanläggning. Med Tullingepartiets inriktning på lokalfrågor bör vi använda dessa ytor, vilket skulle gå i linje med idén om lokaleffektiviseringar. Problemet med trafik och parkering kan lösas genom att t ex utvidga infartsparkeringen vid Sunnavägen.

På kort sikt menar vi att temporära lokaler kan användas för kommunal verksamhet. Bredvid infartsparkeringen vid Nibblevägen/Sunnavägen finns två tomter som idag ägs av Botkyrka kommun. Här kan både tillfälliga och permanenta byggnader byggas.

På längre sikt, finns förutom våra huvudalternativ, följande förslag:

- I Medborgarkontoret finns sammanträdeslokaler som kan användas till en del av Tullinges kommunala verksamhet.
- Samtliga kommunala skolor i Tullinge (t ex Falkberg, Parkhem, Tullingeberg, Banslätt, Trädgårdsstad och Tullinge gymnasium) kan användas vid nämndmöten några kvällar i månaden.
- I Hantverksbyn, beläget nära centrala Tullinge, skulle en del av kommunens dagliga verksamhet kunna bedrivas.
- Industriområdet med produktionslokaler i Hamringe.
- I Riksten finns lediga lokaler och bland annat en gammal och stor matsal ovanpå Riksten Hundsportcenter. Det finns ingen verksamhet där idag men lokalen förvaltas av PEAB. I området finns även potential för eventuell nybyggnation.
- Svenska kyrkans lokaler vid Tullinge Torg, vilka man avser flytta ifrån.

8. Ekonomi

8.1 Dagens situation

Kommunens ekonomi är skral. Skatteutjämningsystemet håller kommunen under armarna.

Kommunens låneskuld måste minska. Det behövs en tydlig strategi och plan för att vända trenden.

Det är omöjligt att tala om ekonomi utan att nämna den oro som finns i världen som också ställer stora krav på den politiska ledningen. Det handlar om att tidigt möta dessa utmaningar genom beslut och åtgärder. För att klara dessa utmaningar måste vi arbeta på ett strukturerat sätt där vi alltid söker effektivitetsvinster för att på bästa sätt förvalta medborgarnas skattepengar. En sund ekonomisk stabilitet är Tullingepartiets ledstjärna. Vi är övertygade om att Tullinge som egen kommun kommer att ge positiva organisationsförändringar i Botkyrka och med effektivare verksamhet kan vi minska skulderna. I grunden handlar det om att ta ansvar för skattebetalarnas pengar.

8.2 Besparingar och effektiviseringar

En välskött ekonomi är en förutsättning för att kommunen ska kunna bedriva en bra verksamhet inom skola, vård, omsorg, samhällsbyggnad och annan kärnverksamhet. Det är oavsett kommunens storlek. Det går inte att påvisa att nybildade kommuner har sämre ekonomiska förutsättningar än liknande kommuner¹⁵. En välskött ekonomi handlar om att varje skattekrona ska användas på det bästa och det mest effektiva sättet. Samtidigt som vi verkar för en hög kostnadseffektivitet måste kommunens verksamheter bibehålla de professionella funktionerna. Som egen kommun får vi möjlighet att organisera den kommunala servicen så att den blir kostnadseffektiv. Vad gäller frågor om en låg skattenivå är det inget mål för Tullingepartiet – det är helt upp till vad medborgarna vill.

Kommuner ska syssla med de frågor som direkt berör den lokala medborgaren t.ex. skola, barnomsorg/äldreomsorg, hälso- och miljöskydd, renhållning och avfallshantering, gator och vägar, vatten och avlopp, plan- och byggfrågor osv. Därför anser vi att övrig verksamhet vid efterfrågan, med fördel kan skötas av andra aktörer. De kommunala verksamheterna måste hålla en hög kvalitet samt bli effektivare. Följande exempel är ett antal förslag till besparingar i Tullinge kommun:

- Forskning kring migration och kulturell mångfald verksamhet är viktigt men inte en kommunal angelägenhet. Sådan och liknande verksamhet kan med fördel skötas på en högre

¹⁵ SOU 1993:90, s. 429

statlig nivå. Vi föreslår mindre bidrag till dessa verksamheter (se posten ”kommunledningsförvaltningen” i ”driftsammandrag”)

- Minska antalet nämnder. I två nya mindre kommuner, med närhet till politiker är inte behovet av t ex en demokrati och integrationsberedning lika stort. Inte heller dialogforum, i nuvarande form, kan anses nödvändigt. Om dialogforum skall finnas kvar bör det reformeras till riktiga rådslag.
- Verksamhet ska konkurrensutsättas i större utsträckning. Driftsformerna bör ses över för en bättre kostnadseffektivitet. Detta frigör mer resurser till skola, vård och omsorg. Tullingepartier skiljer sig dock från vissa andra oppositionspartier som i princip vill konkurrensutsätta all verksamhet. Privatisering är inget mål för Tullingepartiet – vi vill uppnå bättre effektivitet och mer nytta för medborgarna. Låt oss illustrera resonemanget genom ett exempel med kommunens tolkförmedling:

Enligt en skärpning av lagen från årsskiftet så får kommunen inte konkurrera mot privata aktörer vilket är vad tolkförmedlingen gör. Tullingepartiet har tagit del av, en revisionsrapport samt listor på de kunder som har bokat tolk sen årsskiftet som visar att majoriteten av alla tolkuppdrag som förmedlingen handhar går till andra kunder än kommunen. Det är inte rimligt att våra kommunala skattemedel finansierar tolkbehov för innevånare i andra kommuner när Botkyrka kommun i dagsläget har en skral ekonomi. De pengarna borde istället gå till Botkyrkaborna. Vidare är behovet av en tolkförmedling antagligen inte lika stort i Tullinge. Tolkförmedlingens verksamhet är inte kommunal kärnverksamhet och kostar pengar som borde gå till skola, vård och omsorg. Här skulle både Tullinge och Botkyrka kommun ha möjlighet att spara in mycket pengar.

Det är viktigt att medborgarna har god möjlighet att kontakta kommunen men den mindre administrationen i Tullinge kommer bli mer överblickbar och behöver inte heller ett lika omfattande kontaktcenter som i Botkyrka. Behovet av medborgarkontor som kontaktsätt kommer inte behövas i den mindre kommunen. I Tullinge kommun räcker det med ett telefonsamtal direkt till den ansvariga tjänstemannen.

Det finns alltså många kronor att spara in tack vare en effektivare och närmare organisation. Tullingepartiet anser dock att den kompetens och kvalifikation som förmedlingen förfogar över är viktig att tillvarata på ett bra sätt. Kommunen bör rimligen stödja tolkförmedlingen i övergången till privat verksamhet.

8.3 Förslag på organisation

Mot bakgrund av föregående rubrik vill vi presentera ett förslag på organisation som skulle leda till ekonomiska besparingar.

Fr o m 1992 behöver en kommun inte ha mer än fullmäktige, kommunstyrelse, valnämnd och överförmyndarnämnd (eller särskild överförmyndare) samt revisorer. Det är rimligt att Tullinge kommun anammar en liknande organisation till en början.

Återvinning, bostadsproduktion, rening av avloppsvatten, distribution av fjärrvärme, försörjning med el mm ligger idag i kommunägda bolag. Det är sannolikt att Tullinge går in i bolagen som delägare och att försörjningsfrågorna löper som tidigare. Tullinge kan, om medborgarna så önskar, sälja sin del i de bolag man inte har några intressen. Tullinge kommun kommer med största sannolikt att behöva köpa övriga tjänster från Botkyrka. Delningen innebär inte en total brytning – Tullinge och Botkyrka sitter fysiskt ihop och har därför mycket att vinna på samarbete, åt bägge hållen.

8.4 Att vi blir rikare tillsammans är en myt

Den huvudsakliga ekonomiska slutsatsen i delningsutredningen är glasklar: *“Utredningen inte dra någon annan slutsats än att en nybildad Tullinge kommun kommer att få ekonomiska förutsättningar som blir likvärdiga med övriga kommuners förutsättningar, åtminstone på lång sikt. Detsamma gäller Nya Botkyrka. Utjämningsystemet gör att såväl Tullinge som Nya Botkyrka ska kunna erbjuda sina invånare samma standard till samma pris som övriga kommuner. Eventuella skillnader i servicenivå och/eller effektivitet kommer att återspegla sig i en högre eller lägre skattesats jämfört med genomsnittskommunen”.*

På kort sikt skriver utredaren om försämring på 17 miljoner. Det är givetvis mycket pengar för den enskilda medborgaren men i Botkyrkas budget så är det försumbart och dessutom en engångskostnad. Enligt bokslutet är totala intäkter och utgifter för nuvarande hela kommunen 3700 respektive 3500 miljoner kr, dvs de 17 miljonerna utgör mindre än 0,5%.

Faktum är att om Tullinge drar sig ur Botkyrka, påverkar det inte märkbart övriga Botkyrka ekonomiskt. Det rör sig om mycket liten skillnad, jämför 45 356 kr/invånare i nya Botkyrka med 45 638 kr/invånare i nuvarande Botkyrka. Det betyder ett oförändrat ekonomiskt läge med en skillnad inom felmarginalen. Botkyrka är alltså inte ekonomiskt beroende av Tullinge, som många har trott. Egentligen finns det ingen risk att det blir sämre eftersom regeringen, som avgör frågan, beslutar om en kommunindelning endast om en sådan medför bestående fördelar.

Utredaren lyfter fram att Tullinge inte skulle få del av de statliga bidrag som Botkyrka idag får för sin befolkningssammansättning. Men det finns många andra värden än de ekonomiska.

Tullingepartiets främsta argument har aldrig handlat om att skapa bättre ekonomiska förutsättningar för Tullingeborna och utredningen visar också att Tullinge kommuns möjligheter att sänka skatten är små. Ekonomin i Tullinge kommun blir oförändrad men kommunen kan bedrivas betydligt effektivare vilket ger mer kvalitet och bättre närdemokrati för pengarna. Vi blir snarare rikare var för sig, rikare i betydelsen att vi själva får ta ansvar för Tullinge fullt ut. Det skapar större tillfredsställelse, större engagemang och ger på så sätt ett rikare liv. Sedan skall vi inte förneka att rikare betyder att vi på sikt kan bygga upp en kommun där de grundläggande kraven på en kommuns uppgifter kan lösas på ett bättre sätt och skapa utrymme för utveckling av kommunen på det sätt Tullingeborna önskar.

Frågan om hur mycket man tjänar på en kommunindelning har, i framförallt media, handlat mycket om hur mycket pengar som betalas ut i bidrag från utjämningsystemet. Sådana effekter är ej konstanta utan kan ändras när systemet reformeras och utvecklas. I egentlig mening är det inte frågan om en kostnad för samhället utan snarare en omfördelning av pengar. Inom Tullingepartiet fokuserar vi på andra värden än bidragsmaximering via utjämningsystemet. Vi vill ha en egen kommun med bättre närdemokrati och där man kan jobba och trivas där man bor. Vi kommer inte klara framtidens ekonomiska utmaningar genom att arbeta med bidragsmaximering. Utmaningen ligger i att skapa en sund ekonomisk och långsiktig hushållning med egna skattemedel.

Tullingepartiets investeringssammandrag och driftssammandrag är lägre än majoritetens. Dessa medel kan användas för olika satsningar inom Tullinge såsom exempelvis skolan.

8.5 En dyrare administration?

Det blir inte dyr administration med Tullinge kommun. Kommundelningsfrågan är inget nollsummespel. Både Botkyrka och Tullinge kommer få fördelar genom att båda går in med friska ögon och fräscha idéer vid nybildandet av en kommun. Båda kommunerna får möjlighet att skapa en administration som svarar upp mot alla de krav medborgarna har rätt att ställa. Tullinge kommer kunna optimera på ett sätt som är praktiskt ogenomförbart i en organisation som redan är färdigutvecklad.

9. Demokrati

9.1 Bättre när demokrati

Det finns mycket forskning på det här området. Experter och forskare är ofta splittrade oavsett om det handlar om kommunindelning eller andra frågor. I utredningen har man försökt att sammanfatta forskningen från bland annat Gidlund som inte ger något entydigt svar.

Många fakta indikerar dock att Tullinge skulle få en god när demokrati:

- Ett högt valdeltagande ger legitimitet åt kommunstyrelsen och demokratin. Valdeltagandet (andel av röstberättigade, i riksdagsvalet 2010) är högt (87,8%) i Tullinge. Tullinge kommun skulle därmed placera sig på plats 23 bland Sveriges kommuner. Viktigare är medborgarnas möjlighet att få inflytande. Valresultatet i Tullinge är en tydlig indikation på folkviljan. I kommunvalet 19 september 2010 röstade hela 44,2% av Tullingeborna på Tullingepartiet som därmed blev det i särklass största i Tullinge.
- I Tullinge kommun kommer 100 % av kommunfullmäktige att vara bosatta i Tullinge. Som medelstor kommun finnas goda möjligheter till kontakt med de lokala politikerna. Medborgaren får möjlighet att träffa politiker som befinner sig i ungefär samma läge som en själv, med samma intressen och problem, och som rör sig i samma miljöer. Men en mindre kommun blir det lättare att nå ut till alla medborgare!
- Som politiker i en liten kommun får man en annan helhetsbild än vad man kan få i en storkommun. Kontakterna med väljarna blir enklare och naturligare, man vet var behoven och problemen finns både på kort och lång sikt.

9.2 IT

En välutvecklad IT-plattform är ett grundläggande krav i dagens demokratiska samhälle. Kommunen ska erbjuda sina medborgare en utvecklad kommunikation och information. Det är därför viktigt att Botkyrka har en handlingsplan och en långsiktig strategi för informationshantering. Botkyrka skulle med hårt arbete kunna vara ett föredöme i IT och tillgänglighetsfrågor.

Alla i Tullinge men även i hela Botkyrka ska känna sig informerade om kommunens verksamhet

och de politiska processerna. Den enskildes möjlighet att, via kommunens hemsida, delta i processen och komma med förslag till utvecklingen av den ska säkerställas. Tullingepartiet anser att Botkyrkas information bör vara tillgänglig för så många som möjligt. Det kan t ex handla om att underlätta läsandet för medborgare med lässvårigheter. Även översättning till andra språk är en relevant åtgärd.

9.3 Den teoretiska modellens begränsningar

Delningsutredningen har en teoretisk utgångspunkt som innebär vissa begränsningar i att kunna föra en nyanserad diskussion kring vilka slutsatser en kommunindelning innebär. Utredningen är uppbyggd på generell fördelning utifrån Botkyrka.

Alla modeller innehåller ett antal grundläggande antaganden som inte alltid utgör en god överensstämmelse av verkliga förhållanden. Utredaren skall därför inte klandras, han har gjort sitt jobb på ett bra och neutralt sätt enligt sina principer. Vi i Tullingepartiet anser dock att verkligheten är viktigare än schabloner och förenklade teoretiska modeller.

Uppdelningen baseras inte på ett försök att kartlägga de verkliga kostnaderna 2010 för respektive ny kommun. Fördelningen är gjord genom att man använt kostnadsutjämningsmodellen för att beräkna en procentuell andel på de olika block som ingår i den. Denna procentsats har sedan använts på Botkyrkas verkliga kostnader 2010. De borde också ha förts en diskussion om vilka möjligheter som finns i att skapa en ny kommun och en ny organisation.

Bristerna i rapporten är lätta att se och i några fall anmärkningsvärda. Ett bra exempel är posten kultur som ligger nästan dubbelt upp mot övriga nya kommuner. Den beräknade kostnaden för Tullinge på 36 Mkr förefaller orimligt hög. Det beror sannolikt på en stor satsning från Botkyrka på olika projekt som till största delen berör Nya Botkyrka. Den posten borde inte behöva vara högre än övriga jämförbara kommuner bara för att Botkyrka idag satsar mycket på Kultur.

Utredningen består även av vissa subjektiva värderingar som t ex att många tycker att Tumba och Tullinge hänger ihop. Vidare bör utredarens tidigare arbeten beaktas för att få ett sammanhang. Av de 50 utredningar om kommunindelning som han har genomfört har utredaren rekommenderat att en delning skulle ske i två av fallen, Nyköping och Knivsta. Det finns heller inga utredningar enligt där "synnerliga skäl" har hittats. Enligt indelningslagen måste "synnerliga skäl" finnas för att en kommunindelning ska ske om moderkommunen är emot en delning. Det är märkligt eftersom många av de tidigare delningarna varit lyckade och bidragit till ett mervärde för medborgarna.

I utredningen diskuteras att Tullinge skulle ha fler äldre än Botkyrka i sin helhet och att det skulle bli en stor ekonomisk belastning för Tullinge Kommun. Detta är prognoser och inte ett facit på verkligheten. Kommunen kan inte helt och hållet förutse hur åldersfördelningen kommer att se ut. Förenklade ekonomiska modeller är, som tidigare nämnts, nödvändiga i teoretiska utredningar. Tyvärr speglar det inte alltid verkligheten på ett korrekt sätt. Utredningen är statisk, dvs. den avstår från framtidsbedömningar. Det intressanta är inte ekonomin på kort sikt eftersom detta snabbt ändras. Det intressanta är istället den långsiktiga effekten som tyvärr inte belyses i utredningen. Med avseende på framtiden är det mer troligt att inflyttningen av yngre höginkomsttagare till Tullinge ger en positiv effekt på några års sikt. Nyinflyttningen i Riksten ger visserligen fler barn som behöver plaster på förskola. Men vi ska komma ihåg att dessa barn flyttar till Tullinge tillsammans med sina förvärvsarbetande föräldrar vilket naturligtvis genererar högre inkomster för Tullinge. En nyinflyttning av kapitalstarka grupper i Riksten innebär visserligen att en del inkomster "äts upp" av utjämningsystemet. Med det ger kapitalstarka grupper som konsumerar i Tullinge vilket bidrar till vidare positiva effekter på lokalt näringsliv osv. Man kan inte enbart snävt fokusera på utjämningsystemet, det finns ett bredare perspektiv som måste beaktas.

Vi har studerat befolkningsprognoserna. Skillnaderna i realiteten är små. I Botkyrka utgjorde befolkningen 2010 i åldrarna 65-79 år totalt 10,2% av befolkningen och i Tullinge 10,8%. I kategorin 80+ var det 2,6 % resp. 3,2 %. Det är ingen stor skillnad. Mellan 2010 -2015 ökar Tullinge med 3000 personer. Mellan 2015- 2020 bara med 1500 personer. Prognosen visar att antalet äldre över 65 är en konstant andel av Tullinge befolkning c:a 14%, där + 80 åringarna sjunker som andel något. Gruppen 65-W ökar från 2010 14.0 till 2016 14.2. Däremot räknar man med siffrorna för kommande år så minskar den här gruppen: 2017 = 14,1 2018 = 14,0 2019 = 14,0 2020 = 13,9.

Det stämmer alltså inte att Tullinge har en stor äldre befolkning– snarare är det tvärtom, Tullinge har en av de yngsta befolkningarna i landet. Sett till nuvarande befolkningsprognoser så skulle Tullinge kommun ha en ung befolkning, med låg medelålder (37,6 år)¹⁶. 14 % av befolkningen är över 65 år, vilket är långt under snittet för Sverige som är 18,5 %. Salem har exempelvis 15,6 %.

9.4 Reformera Dialogforum

I Botkyrka kommun satsar man mycket på demokratiprojekt som dialogforum och liknande. Ett av de grundläggande problemen med dialogforum är att dessa utses av fullmäktige och inte av de

berörda invånarna. Den politiska sammansättningen motsvaras inte av röstfördelningen i Tullinge. Resultaten av dessa skendemokratiska projekt är små. Vi vill att dessa pengar istället satsas på folkomröstningar och riktiga rådslag. Om dialogforum skall finnas kvar bör det reformeras enligt tidigare förslag från Tullingepartiet.

9.5 Folkomröstning 2012 – nästa steg

Utredaren pekar på att det är viktigt att reda på vad invånarna tycker angående kommunindelning. Tullingepartiet fick totalt 10,51% av rösterna i Botkyrka kommun. Det visar att det finns en opinion som motiverar en folkomröstning.

När hade Botkyrka senast en folkomröstning? I andra kommuner får man rösta om tullavgifter och kommundelningar mm. I Botkyrka fick medborgarna inte ens folkomrösta om trängselavgifterna som de flesta andra kranskommunerna har fått rösta om. Det är inte acceptabelt. Vi vill att de pengar som avsätts till dialogforum och liknande istället används till riktig demokrati och folkomröstningar.

En tydlig skiljelinje mellan Tullingepartiet och den styrande majoriteten är att vi vill flytta mer beslutsamt till folket. Majoriteten skriver att medborgarna genom sitt deltagande i valen, tar ansvar för sitt samhälle. Vi i Tullingepartiet är övertygade om att medborgarna vill ta ett större ansvar än så. Botkyrkabor vill vara mer aktiva än att enbart rösta i ett val var fjärde år. Vi vill därför att fler relevanta folkomröstningar genomförs och därmed att väljarna ska kunna påverka i större utsträckning. Folkomröstningar är ett bra alternativ i frågor av större karaktär. Vi bör t ex få folkomrösta i olika frågor som hur vi vill ha Tullinge framöver.

Eftersom resultatet av delningsutredningen visar att en delning är möjlig och eftersom utredaren tycker det är viktigt att ta reda på medborgarnas inställning så ser vi fram mot en ordentligt genomförd folkomröstning under 2012. Det är ett bra sätt att ta reda på folkviljan. Ska vi på allvar tala om medborgarnas Botkyrka är det grundläggande att medborgarna nu får göra sin röst hörd. Vi menar att det nu är dags för medborgarna att ta huvudrollen istället för att vara statister. I grunden handlar de tom synen på hur demokratin bör fungera och således också på medborgarna och deras kompetenser. I Tullingepartiet tror vi på folkets kompetens. I Tullingepartiet tror vi på en folkomröstning. Det är väsentligt att den genomförs då frågan är het och delningsutredningen är aktuell.

¹⁶ 2010. Medelålder. SCB, befolkningsstatistik.

De partier som inte går med på en folkomröstning har en elitistisk och sparsam syn på medborgarnas roll i det demokratiska systemet. Det är en syn som grundas på att en elit styr utan hänsyn till medborgarna eftersom dessa inte kan eller inte har den möjlighet och duglighet som krävs för att ta ställning i frågan

I Ängelholm ska medborgarna den 27 november folkomrösta om en trafikled. Det beräknas kosta 600 000 kr. Vi uppskattar att kostnaden för en folkomröstning i Botkyrka kan bli något högre men att detta bör finansieras inom ramarna för satsningar på nuvarande demokratiprojekt.

10. Slutdiskussion

När demokrati, effektivitet och kvalitet är nyckelord i den medelstora kommunen. Genom dessa finns förutsättningarna till god miljö, trygghet och stabil ekonomi. Tullinge skulle med all säkerhet bli en mycket attraktiv kommun.

Vår ettårsplan visar att en kommunindelning skulle frigöra resurser som medborgarna, på längre sikt, kan välja att satsa på t ex lägre skatt eller bättre skolor. Den medelstora kommunen är optimal – tillräckligt stort befolkningsunderlag men med närhet till de lokala politikerna. Varje Botkyrkabo och Tullingebo skulle helt enkelt få så mycket service som möjligt för sina skattepengar.

Självbestämmande över skattemedlen, politikernas lokalkännedom, när demokratin och ett ökat folkligt engagemang i politiska frågor är de främsta fördelarna med Tullinge kommun.

Delningsutredningen visade att det är fullt möjligt att göra en delning. Tullinge har förutsättningar genom t ex *tillräckligt befolkningsunderlag*. Det finns även andra positiva aspekter som t ex *en hög medelinkomst, högt valdeltagande, låg medelålder, närhet till Stockholm och en mycket vacker natur*. Om resurserna fördelas på ett klokt sätt med satsningar på skola, barnomsorg och kommunala angelägenheter finns det goda möjligheter att Tullinge blir en av Sveriges bästa kommuner att bo och verka i. För en person som uppskattar trygghet, goda studieresultat och närhet till både natur och stortstadsliv blir Tullinge kommun ett toppenställe att bo på!

Utredaren lyfte fram ett antal kortsiktiga problem med delningen. Vi har i denna text, med hänsyn till hur andra nybildade kommuner har löst problemen, pekat på möjliga vägar för Tullinge. Vår slutsats är att en delning av kommunen i Tullinge och Nya Botkyrka inte är av någon ekonomisk nackdel för varken Tullinge eller Botkyrka. Därför går vi nu in i nästa fas.

Tullingepartiets planer inför framtiden är att en folkomröstning i delningsfrågan ska ske så fort som möjligt. Det finns två alternativ för detta. Antingen att den politiska majoriteten i Botkyrka föreslår en sådan eller att Tullingepartiet ordnar en namninsamling och därefter väcker frågan om en folkomröstning genom en motion i Kommunfullmäktige.

Driftsammandrag

	S+V+MP	TuP	diff
Miljoner kronor	2012	2012	2012
Kommunstyrelsen			
Kommunledningsförvaltningen	-250,4	-240,0	10,4
Exploateringsverksamhet	11,3	11,3	0,0
Serviceförvaltning	3,3	3,3	0,0
Samhällsbyggnadsnämnd	-129,6	-130,6	-1,0
Teknisk nämnd	-0,5	-0,5	0,0
Miljö- och hälsoskyddsnämnd	-9,2	-9,2	0,0
Kultur- och fritidsnämnd	-189,7	-186,0	3,7
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnd	-185,9	-185,9	0,0
Utbildningsnämnd	-1 945,4	-1 945,4	0,0
Socialnämnd	-490,2	-490,2	0,0
Vård- och omsorgsnämnd	-829,9	-829,9	0,0
Revision	-3,3	-3,3	0,0
Effektiviseringar	5,0	5,0	0,0
KS/KF förfogande	-10,6	-10,6	0,0
Övrigt			
Summa totalt	-4 025,1	-4 012	13,1

Investeringsammandrag

	S+V+MP	TuP	diff
Miljoner kronor	2012	2012	2012
Kommunstyrelsen	-34,4	-32,0	2,4
Samhällsbyggnadsnämnd	-36,6	-39,0	-2,4
Teknisk nämnd	-287,6	-288,0	-0,4
Kultur- och fritidsnämnd	-17,0	-17,0	0,0
Arbetsmarknads- o vuxenutbildningsnämnd	-2,0	-2,0	0,0
Utbildningsnämnd	-26,4	-27,0	-0,6
Socialnämnd	-3,1	-3,1	0,0
Vård- och omsorgsnämnd	-7,9	-7,9	0,0
Avsatt för särskilda ändamål	-44,5	-30,0	14,5
Summa totalt	-459,6	-446	13,6

Förslag till beslut

Med anledning av ovanstående yrkar vi att kommunfullmäktige beslutar

- att kommunfullmäktige fastställer Tullingepartiets förslag till ettårsplan för 2012.
- att kommunfullmäktige fastställer skattesatsen för 2012 till 20 kronor och 13 öre.
- att nämnderna har möjlighet att själva fatta beslut om omfördelningar inom den egna budgetramen.
- att kommunstyrelsen får under 2012 inom en total låneram på 5,0 miljarder kronor uppta nya och omsätta befintliga lån. Detta inkluderar upplåning för Botkyrkabyggen, Söderenergi och Upplev Botkyrka AB inom ramen för kommunens internbank.
- att den totala kreditramen inklusive både borgen och upplåning för bolagen som ingår i kommunens internbank ska under 2012 vara:
 - Botkyrkabyggen 2 500 miljoner kronor.
 - Söderenergi 1 102 miljoner kronor.
 - Upplev Botkyrka AB 25 miljoner kronor.
 - Låneramen för kommunens eget upplåningsbehov (exklusive upplåningen till kommunens bolag) föreslås uppgå till 1 200 miljoner kronor.
- att Botkyrka kommun ingår borgen såsom för egen skuld för Södertörns Energi AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 1 350 000 000 kronor jämte därpå löpande ränta och kostnader. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp.
- att ramen för kommunens övriga borgensåtaganden exklusive Botkyrkabyggen, Söderenergi, Södertörns Energi AB och Upplev Botkyrka AB fastställs för 2012 till 260 miljoner kronor.
- att kommunfullmäktige beslutar om att upprätta en plan för att långsiktigt minska kommunens låneskuld.
- att kommunstyrelsen beslutar för egen del under förutsättning av kommunfullmäktiges beslut om låneram för 2012.
- att kommunstyrelsen delegerar till kommundirektören att fatta beslut om nya lån och omsättning av befintliga lån inom den angivna låneramen på 5 miljarder kronor.
- att kommunfullmäktige uppdrar till kommunledningsförvaltningen att arbeta fram riktlinjer för att en folkomröstning angående kommunindelning ska äga rum under 2012 och hur den ska genomföras.

Botkyrka 2012-11-24

Karin Nakamura Lindholm (TuP)