



Enligt sändlista

Ansökan om delning av Botkyrka kommun

Beslut

Kammarkollegiet avslår ansökan.

Bakgrund

Den 1 januari 1983 delades Botkyrka kommun och två nya kommuner bildades: Salems kommun och Botkyrka kommun. Till Botkyrka kommun fördes området för Botkyrka, Grödinge och Tumba församlingar.

I maj 2007 ansökte Tullingepartiet om att Kammarkollegiet skulle besluta om en utredning av förutsättningarna för en delning av Botkyrka kommun så att Tullinge kommun kunde bildas. Sedan Kammarkollegiet remissbehandlat ärendet, varvid bl.a. framkom att Botkyrka kommun motsatte sig en indelningsändring, avslog Kammarkollegiet genom beslut den 1 april 2008 ansökan. Beslutet överklagades till regeringen som avslog överklagandet genom beslut den 4 september 2008.

Botkyrka kommun har därefter anlitat Sveriges kommuner och landsting (SKL) för att utreda om förutsättningar för en indelningsändring finns. Utredningen redovisades 2011.

I september 2014 har en folkomröstning i Botkyrka kommun genomförts med följande resultat. I Botkyrka exklusive Tullinge röstade 10,4 procent för och 84,1 procent mot en kommunindelning. I Tullinge röstade 66,6 procent för och 30,6 procent mot en kommunindelning.

Botkyrka kommun har i beslut i november 2014 röstat nej till Tullingepartiets motion att verka för att en ansökan om indelningsändring skickas till Kammarkollegiet.

Ansökan

Tullingepartiet har ansökt om att Botkyrka kommun delas så att en ny kommun, Tullinge kommun, bildas. Den nya kommunen ska ha gräns enligt bilaga 1. Tullingepartiet hänvisar till SKL:s utredning 2011, resultatet av folkomröstningen 2014, en medborgarundersökning i Botkyrka kommun

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

2014 samt SCB:s medborgarundersökning hösten 2014 och våren 2015 i Södertörns nätverk.

Som skäl för ansökan anförs i huvudsak följande. Tullinge som egen kommun uppfyller alla de kriterier som uppställs i indelningslagen. Tullinge har växt under en lång tid samtidigt som befolkningsprognoserna visar att Tullinge kommer att fortsätta växa. Samhället förändras och för att demokratin ska fungera måste också den kommunala indelningen ändras. Av folkomröstningen som genomfördes 2014 framgår att viljan i Tullinge att bilda en egen kommun är mycket stark, med ett högt valdeltagande och en kvalificerad majoritet i Tullinge för en delning av kommunen. En kvalificerad majoritet av folkviljan i Tullinge måste bli hörd och prövas på samma sätt som när Salem blev egen kommun. Två tredjedels majoritet var ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun när Salems kommun bildades. Även denna gång bör folkviljan vara avgörande.

Delningsutredningen från 2011 visar att det inte finns några bärande skäl mot en delning och att de två nya kommunerna Botkyrka och Tullinge har goda förutsättningar att på ett tillfredsställande sätt tillgodose kommunmedlemmarnas behov av service.

Tullinges fall kan jämföras med tidigare kommundelningar mot moderkommunens vilja, t.ex. Botkyrka, Vara och Vaxholm, alla 1983. I dessa tre fall ansåg regeringen vid en samlad bedömning av för- och nackdelar att fördelarna klart övervägde. Fördelarna, särskilt från kommundemokratisk synpunkt, hade enligt regeringen sådan styrka att synnerliga skäl förelåg. Regeringen ansåg sig också ha beaktat befolkningens inställning såsom den framkommit vid folkomröstningarna.

Den mycket snabba tillväxten av Botkyrka kommun har satt sina spår och många tullingebor upplever att demokratin fungerar allt sämre ju större Botkyrka blivit. Tullingeborna känner sig åsidosatta och maktlösa. Det saknas en känsla av identitet och samhörighet med de styrande i kommunen vilket gör att tullingeborna inte känner sig delaktiga i de kommunala besluten.

Vid tidpunkten för prövningen av den tidigare ansökan saknades en heltäckande konsekvensutredning och det var inte heller klarlagt vad tullingeborna tyckte om en kommundelning. Sedan dess har en oberoende utredare konstaterat att det inte finns några hinder för en delning, samtidigt som en folkomröstning visat att tullingeborna med kvalificerad majoritet vill bilda en egen kommun. Stödet för en kommundelning i Tullinge växer stadigt och är inte ett uttryck för temporärt missnöje. Det saknas samhörighet mellan tullingeborna och de andra invånarna i kommunen. Dessa nya sakförhållanden är av sådan vikt att det bör ha en avgörande betydelse för utgången i ärendet.

När frågan behandlades i kommunfullmäktige 2014 framgick det inte någonstans i beslutsunderlaget att 66,7 procent av de röstande tullingeborna

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

hade röstat för en kommunindelning. Detta är ett exempel på hur man systematiskt marginaliserar tullingebornas uppfattning.

Med sina snart 90 000 invånare har Botkyrka vuxit till en mycket stor och geografiskt spretig kommun med en tungrodd administration. Många tullingebor är inte nöjda med hur kommunen hanterar denna utveckling.

Botkyrka kommuns egen medborgarundersökning visar på ett stort demokratiunderskott. Det finns en frustration över de bristande möjligheterna till ansvarsutkrävande. Endast 32 procent instämmer i påståendet ”jag kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar mig”. Endast 27 procent av tullingeborna anser sig kunna påverka kommunala beslut som rör dem. En förklaring är kommunens hantering av medborgarförslag. Motioner och medborgarförslag blir liggande i flera år – den äldsta motionen som inte besvarats är sex år gammal.

I den oberoende tidskriften Fokus årliga rankning av alla svenska kommuner, där allt från skattesatser till företagsklimat granskas, har Botkyrka med undantag för något år hamnat långt ner på listan. Samma tendenser syns i Svenskt Näringslivs årliga rankning av det lokala företagsklimatet. I en medborgarundersökning från SCB om de sex kommunerna på Södertörn rankades Salem i särklass bäst av sina medborgare (första plats) medan Botkyrka rankades sämst av sina (sjätte plats). Botkyrka kommun ligger idag på plats 242 av 290 i Lärarförbundets rankning, samtidigt som den nybildade Nykvarn är den bästa skolkommunen i Stockholms län och den nybildade Knivsta kommun den bästa skolkommunen i Uppsala län.

Det finns en skevhet mellan hur tullingeborna röstar och den politiska majoritet som styr Botkyrka. Den nuvarande kommunledningen i kommunen är inte representativ för Tullinge. I Stockholms län är Botkyrka kommun den kommun där minst andel utnyttjade sin rösträtt och valdeltagandet har t.o.m. minskat jämfört med föregående val. Valdeltagandet i Stockholms län var 82,2 procent, i hela riket 83,3 procent men i Botkyrka bara 68,4 procent, vilket är en minskning med 2,1 procent jämfört med valet 2010.

Det blev en mycket stark majoritet för kommunindelning i Tullinge. Hela 66,7 procent – en kvalificerad majoritet – av de röstande tullingeborna sa ja i folkomröstningen. Resultatet visar att det finns en bred politisk enighet över blockgränserna om att en delning bör ske. Endast 30,6 procent röstade emot. Valdeltagandet i folkomröstningen i Botkyrka uppgick till 64,7 procent. En generell erfarenhet från kommundelningsprocesser är att medlemmarna i resten av kommunen ofta är mindre intresserade av delningsfrågan än medlemmarna i den del som avses bilda en ny kommun, och folkomröstningen bekräftade denna erfarenhet då valdeltagandet i Tullinge (84,6 procent) var mycket högre än i Botkyrka exklusive Tullinge (59 procent).

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

En kommunindelning skulle få stora konsekvenser för de kommunalråd i Botkyrka kommun som bor i Tullinge. Vid en kommunindelning skulle den politiska majoriteten i Tullinge sannolikt förändras och därmed skulle kommunindelningen kunna bli ett hot mot den maktposition som kommunalråden byggt upp. Därför bör denna jävsituation beaktas vid en bedömning av värdet av Botkyrka kommunfullmäktiges ”nej” till en kommunindelning.

Inför folkomröstningen startades en kampanj utan avsändare, märkt med ”samhällsinformation”, ”politiskt oberoende” m.m., som kallades #hållihop. Valaffischer sattes också upp. Det har framgått att kommunstyrelsens ordförande varit drivande i kampanjen, i övrigt är det oklart vem som stod bakom den. Nej-sidans kampanj ”Håll ihop Botkyrka” var både osaklig och felaktig och en del väljare har med all säkerhet påverkats. Utan den vilseledande och hotfulla kampanjen hade stödet för en kommunindelning sannolikt blivit ännu större, både i Tullinge och i Botkyrka.

Utredningen från Sveriges Kommuner och Landsting visar att det vid en delning skulle bildas två bärkraftiga kommuner, såväl befolkningsmässigt som ekonomiskt. Nya Botkyrka skulle inte bli ekonomiskt drabbat, samtidigt som Tullinge kommun skulle klara sig ekonomiskt på egna ben. Dessutom genomförde kommunens egna tjänstemän 2007 en mindre utredning om de ekonomiska förutsättningarna för en delning och inte heller den utredningen visade några betydande negativa effekter vare sig för Tullinge eller för övriga Botkyrka. Sammantaget visar utredningarna att Tullinge skulle bli en medelstor kommun med goda förutsättningar att klara sig bra. Indelningslagens grundläggande kriterium att en ändring ska antas medföra ”bestående fördel” är således uppfyllt.

Yttranden

Länsstyrelsen i Stockholms län, som endast har yttrat sig ur ett valtekniskt perspektiv, har inga synpunkter på ansökan.

Stockholms läns landsting tar inte ställning till frågan om delning av Botkyrka kommun avseende kommundelen Tullinge.

Botkyrka kommun motsätter sig en indelningsändring, dels då de nya sakförhållanden som Tullingepartiet hänvisar till i sin ansökan inte motiverar något annat ställningstagande än det kommunen gjorde 2014, dels med hänvisning till att en majoritet av Botkyrka kommuns väljare i folkomröstningen 2014 röstade emot en indelningsändring.

Tullingepartiet har beretts möjlighet att yttra sig och anfört följande. Botkyrka kommun invänder inte mot något av de sakargument som framförts i ansökan eller har synpunkter på att Tullingepartiet ansökt om en delning. Kommunens argument för att inte själv ansöka om delning är att kommunen ser till resultatet av folkomröstningen i hela kommunen. Enligt SKL:s utredning är det upp till politikerna att tolka omröstningsresultatet och komma med förslag på hur frågan ska hanteras. Det finns inget krav på att moderkommunen ger aktivt stöd för delningen, vare sig i lagen eller i

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

förarbetena. Särskild hänsyn ska tas till befolkningens åsikter, varvid menas människorna i den del av en kommun som skulle brytas ut. Det har också blivit praxis att prioritera opinionen i kommundelen framför kommunen som helhet. Det är tydligt att folkviljan i Tullinge är att Tullinge ska bilda en egen kommun och att tullingeborna vill ha förbättrad närdemokrati. Detta utgör synnerliga skäl för en delning. Genom att bilda Tullinge kommun skulle närdemokratin ta ett stort steg framåt. Forskning visar att små enheter fungerar bättre ur gemenskapssynpunkt, jämfört med stora enheter. Tidningen Mitt i Botkyrka-Salem redogör för Justitieombudsmannens kritik mot Botkyrka kommun i ett ärende om bygglovsanmälan som blivit liggande i sju år. Det går att jämföra med motioner och medborgarförslag som blir liggande i flera år i kommunen. Det framgår i tidningen att personalomsättningen har varit markant i Botkyrka, det råder en akut brist på personal. Lärare, förskollärare och sjuksköterskor saknas och bristen på socialsekreterare kan hota rättssäkerheten. Verksamheter där personalomsättningen är stor brukar sällan utvecklas väl och det att ledande befattningar inom kommunen innefattas i detta är särskilt anmärkningsvärt. I Salems kommun är det annorlunda, där har man lyckats bättre med sin rekrytering. Personalchefen i den kommunen pekar på Salems fördel av att vara en liten ”nära” kommun. Sammantaget visar uppgifterna i lokaltidningen att nej-kampanjen inför folkomröstningen till stor del bestod av osaklig skrämselfpropaganda eftersom det främsta argumentet handlade om att en mindre kommun skulle få sämre skolor, kaos i trafiken och problem med att rekrytera personal. Sannolikt var det många som p.g.a. denna kampanj röstade nej.

Utredningen

Såväl Tullingepartiet som Botkyrka kommun hänvisar till den utredning som gjordes 2011 av SKL.

Av utredningen framgår i huvudsak följande.

I Botkyrka kommun exklusive Tullinge bodde 2010 ca 66 000 invånare och i Tullinge ca 16 000 invånare. Beräknat för 2015 är motsvarande siffror ca 70 000 invånare i Botkyrka kommun och ca 19 000 invånare i Tullinge. Befolkningsunderlaget utgör inte något hinder för Tullinge att bilda egen kommun.

Tullinge har ett eget centrum och har allmänna kommunikationer med pendeltåg. Det sker en betydande utpendling från Botkyrka kommun och kvoten mellan den förvärvsarbetande dag- respektive nattbefolkningen är ca 62 procent. Motsvarande siffra för Tullinge är ca 35 procent. Ur ett näringsgeografiskt perspektiv föreligger inte några avgörande hinder för att bilda Tullinge kommun. Dock avviker frågan om geografins lagens intentioner på så sätt att det är ytterst få som både bor och arbetar i området. Tullinge – och även Botkyrka kommun – är en del av en större region (Stockholmsregionen) som utgör en gemensam arbets- och bostadsmarknad.

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

I regioner är det ingen enskild aktör som ensam kan garantera all den service som invånarna efterfrågar.

I en nybildad Tullinge kommun kommer det att krävas ca 170 förtroendevalda politiker. Rekryteringen av dessa kan stöta på vissa problem men erfarenheterna från tidigare kommunindelningar visar att dessa inte är större än att de går att övervinna.

En delning kommer att innebära att personalen i Tullinge ökar från ca 850 till ca 1 000 årsarbetare. Det kommer inte att innebära några svårigheter att bygga upp en förvaltningsorganisation i Tullinge. Båda kommunerna får räkna med övergångskostnader. Såväl Tullinge som Botkyrka kommun riskerar att tappa personalkompetens vid en delning eftersom sambandet mellan antalet anställda, yrken och olika befattningar i en kommun och kommunens storlek är starkt. Teknisk försörjning och räddningstjänst kommer att kunna skötas av gemensamt ägda bolag, kommunalförbund eller genom samverkan kommuner emellan. Botkyrka kommun kommer, åtminstone inledningsvis, få problem med övertaliga lokaler medan Tullinge kan få svårigheter att hitta tillräckligt med lokaler för verksamheten.

En nybildad Tullinge kommun precis som kvarvarande Botkyrka kommun kommer att få ekonomiska förutsättningar som är likvärdiga med övriga kommuners, åtminstone på lång sikt. Eventuella skillnader i servicenivå och effektivitet kommer att speglas i högre eller lägre skattesats i jämförelse med genomsnittskommunen. Mot en delning talar att båda kommunerna kommer att drabbas av övergångskostnader, bl.a. avseende personal och lokaler. Sammantaget riskerar också verksamheten bli dyrare i de båda kommunerna jämfört med den odelade kommunen, eftersom två politiska organisationer är dyrare än en. Dessutom förlorar de båda kommunerna ca 17 miljoner kr i utjämningsystemet. Den förhållandevis dyra äldreomsorgen gör att det ekonomiska utfallet för en nybildad Tullinge kommun riskerar att bli sämre än utfallet för den odelade kommunen.

Det finns enligt forskning en önskan hos människor om en mer lokal gemenskap och makt. Detta behöver inte nödvändigtvis innebära att små administrativa enheter är bättre än stora utan vad det handlar om är på sikt att åstadkomma många olika och flexibla lösningar som inte styrs av samma indelningsprinciper i alla frågor. Det handlar mer om att åstadkomma en omvandling av de politiska institutionerna än att ändra politiskt administrativa gränser som ändå aldrig kommer att upplevas som rätt utformade. Frågan om en delning av Botkyrka styrker att forskningen har rätt i sina slutsatser att många invånare tillmäter närhet stor vikt i vardagslivet, men att lösningen ligger i en delning av kommunen är långt ifrån säkert. Det går inte att säga om en kommunindelning skulle leda till bättre demokrati och sammanhållning. Vissa tycker så, vissa tycker så.

Utvecklingen av Stockholmsregionen kräver långsiktig planering och kommunerna i regionen är beroende av varandra. Det krävs ofta olika samverkansformer mellan kommunerna för att klara gemensamma problem.

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

En delning av Botkyrka påverkar inte den regionala utvecklingsplaneringen nämnvärt, men frågan är om den regionala utvecklingen gagnas av att det blir tre istället för två dialogpartners på sträckan Flemmingsberg, Tullinge och Tumba. Utbyggnadsplanerna för Tullinge-Riksten är omfattande och det kan vara en ekonomisk fördel om de som bor i Tullinge är med och finansierar den kommunala infrastruktur, t.ex. skolor och förskolor, som planerna ger upphov till. De regionala konsekvenserna av hälso- och sjukvård och kollektivtrafik bedöms som små vid en delning.

Utredningens sammanfattande slutsatser var att de kriterier indelningslagen ställer upp för en indelningsändring var uppfyllda, t.ex. beträffande befolknings- och skatteunderlaget samt nämnd- och förvaltningsorganisationen. Avseende den kommunala ekonomin var det mer osäkert om en delning överensstämmer med lagens intentioner. Båda kommunerna skulle drabbas av övergångskostnader, främst ifråga om personal och lokaler. Verksamheten i de nya kommunerna riskerade att bli dyrare och de skulle förlora ca 17 miljoner kr i utjämningsystemet. Utredningen fann sammanfattningsvis att den inte funnit några bestående fördelar som skulle lösa indelningsfrågan för överskådlig framtid och fann inte några påtagliga fördelar med en delning, bortsett från de eventuella demokratiska fördelar som kan följa på indelningsändring. Det konstaterades att den nybildade Tullinge kommun skulle få likvärdiga ekonomiska förutsättningar med andra kommuner, men att detta inte är en garanti för att tullingeborna skulle få bättre service eller bättre tillgänglighet till andra delar av regionen jämfört med idag. Några synnerliga skäl för en delning, vilket är ett krav om moderkommunen motsätter sig en delning, fann inte utredningen. Utredningen förordade slutligen att en folkomröstning i hela Botkyrka gjordes för att ta reda på orsbefolkningens inställning, och påpekade att det är upp till politikerna att tolka ett sådant valresultat.

Skäl för beslutet

Enligt 1 kap. 1 § lagen (1979:411) om ändringar i Sveriges indelning i kommuner och landsting (indelningslagen) får en ändring av indelningen i kommuner genomföras om ändringen kan antas medföra bestående fördel för en kommun eller en del av en kommun eller andra fördelar från allmän synpunkt. Vid prövningen av indelningsfrågan ska särskild hänsyn tas till önskemål och synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs av ändringen. Om en sådan kommun motsätter sig indelningsändringen får denna genomföras endast om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn ska också tas till befolkningens önskemål och synpunkter.

Av 1 kap. 4 § samma lag framgår att Kammarkollegiet får avslå en ansökan om indelningsändring, om myndigheten finner att ändringen inte bör ske.

Kammarkollegiet anser med hänsyn till SKL:s utredning, kommunens inställning och vad som framkommit i övrigt att någon ytterligare utredning i ärendet inte behövs.

2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

För att en indelningsändring ska få ske krävs att den medför bestående fördel. Med detta uttryck menas att en indelningsändring inte bör kunna genomföras av skäl som är alltför kortsiktiga och att indelningsändringen måste syfta till att ge en permanent lösning av de problem som den äldre indelningen innebär (prop. 1978/79:157 s. 43 och s. 100).

Den utredning som finns i ärendet visar inte enligt Kammarkollegiets mening att den nuvarande indelningen innebär några problem som en delning av kommunen skulle lösa. För en så ingripande åtgärd som en indelningsändring ska få genomföras måste den innebära en förbättring, t.ex. när det gäller ortsbefolkningens närhet till kommunal eller annan service eller tillgång till kommunikationer. Andra skäl som kan motivera en indelningsändring är t.ex. tätortsstruktur (närhet till en annan tätort än den egna kommunens) eller andra näringsgeografiska aspekter som avståndsförhållanden, arbetsmarknad och sysselsättning. Av den utredning som presenterats i ärendet har inte framgått att den nuvarande indelningen innebär problem i några av dessa avseenden. Det är alltså svårt att se att en delning av Botkyrka kommun skulle innebära bestående fördel för befolkningen i Tullinge jämfört med idag.

Vid prövningen av om en indelningsändring bör genomföras ska hänsyn även tas till befolkningens önskemål och synpunkter. Av förarbetena (prop. 1978/79:157 s. 44 f.) till indelningslagen framgår att denna bestämmelse infördes för att ortsbefolkningens intressen inte alltid sammanfaller med kommunens och att det är naturligt att ta hänsyn till befolkningens inställning i de fall indelningsändringen innebär att kommunen delas eller en del av en kommun förs över till en annan kommun. Det är däremot inte tänkt att ortsbefolkningens önskemål ska ha företräde framför kommunens och de har inte större tyngd än kommunens. Ortsbefolkningens inställning är en omständighet bland andra, om än av speciell karaktär, som man måste ta hänsyn till vid prövningen av indelningsfrågan.

Botkyrka kommun har motsatt sig en indelningsändring. Det krävs därför synnerliga skäl för att en ändring ska få genomföras. Vad som kan vara synnerliga skäl framgår inte av förarbetena, men det anges att i princip bör gälla att kraven på sådana skäl måste ställas högre ju mer ingripande indelningsändringen är för kommunen (a.a. s. 44).

Det avgörande vid bedömningen av om det finns förutsättningar för en kommundelning måste, enligt Kammarkollegiets mening, vara att Botkyrka kommun motsätter sig en delning. Kammarkollegiet anser inte att det har framkommit så starka skäl för en delning att det kan anses finnas synnerliga skäl för en sådan. Kammarkollegiet avslår därför ansökan.

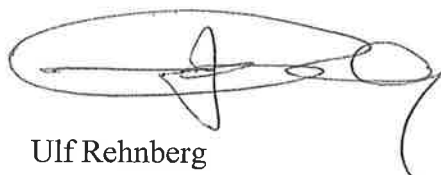
2016-11-01

Dnr 8.2-3055-15

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas inom tre veckor genom skrivelse till regeringen, Finansdepartementet, se bilaga A.

Beslutet har fattats av avdelningschefen Ulf Rehnberg i närvaro av advokatfiskalen Susanne Reuterswärd. Föredragande har varit advokatfiskalen Birgitta Nordenfelt.



Ulf Rehnberg



Birgitta Nordenfelt

Bilagor

1 Karta

A Information om hur beslutet kan överklagas

Sändlista**Delges med delgivningskvitto**

Tullingepartiet, Att: Anders Thorén, Tullinge Strand 72, 146 54 Tullinge
Carl Widercrantz, c/o Botkyrka kommun, 147 85 Tumba

Kopia

Botkyrka kommun, 147 85 Tumba (ref. KS2015:595)

Länsstyrelsen i Stockholms län, Box 22067, 104 22 Stockholm
(ref. 101-31014-2015)

Stockholms läns landsting, Box 22550, 104 22 Stockholm (ref. 2015-1032)

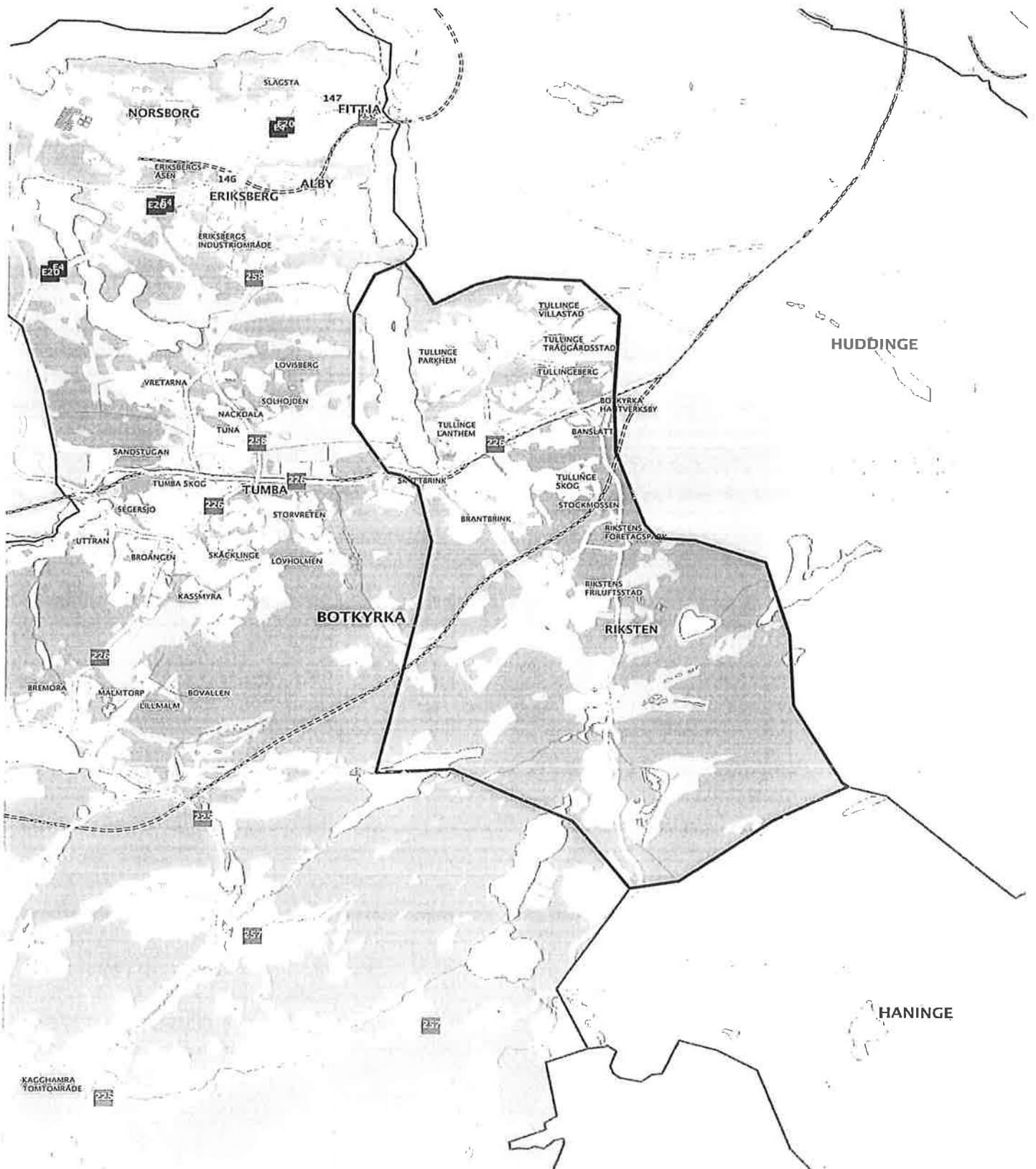
TULLINGE

Kammarkollegiet

Ink 2015-06-18

Dnr Aktbil.....

Förslag delning Tullinge Kommun



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni är missnöjd med Kammarkollegiets beslut, kan Ni skriva till regeringen,

FINANS.....-departementet.

I skrivelsen skall Ni tala om

- vilket beslut Ni överklagar och ange ärendets nummer (diarienumret)
- varför Ni anser att Kammarkollegiets beslut skall ändras
- vilken ändring Ni vill ha.

Underteckna skrivelsen, förtydliga namnteckningen och uppge postadress och telefonnummer. Om Ni anlitar ombud, kan i stället ombudet underteckna skrivelsen.

För ytterligare upplysningar kan Ni vända Er till kammarkollegiet.

OBS!

Skicka skrivelsen till Kammarkollegiet, inte till regeringen.

Kammarkollegiet måste ha fått skrivelsen inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Kammarkollegiets adress och telefonnummer är

Box 2218
103 15 STOCKHOLM

08-700 0800